

Международная Ассоциация Институт Национальной Политики

Киев - Берлин 2020. Информационное издание "Национальной политики"

Издание 1-е



Юрий Шулипа - известный правовед. Директор международной ассоциации «Институт национальной политики». Главный редактор информационного издания "Национальной политики". Писатель, публицист, автор 8 книг и более 300 публикаций на тему украинно-российских отношений, политический эксперт.

Монография является первым комплексным исследованием перспектив инкорпорирования "формулы Штайнмайера" в законодательство Украины по версии саммита советников нормандского формата от 12 июля 2019 года. На основе закономерностей внешней политики Российской Федерации, права, экономики и безопасности, автор сформулировал содержательный прогноз последствий предоставления отдельным районам Донецкой и Луганской областей "особого статуса" и проведения на этих территориях местных выборов для Украины, Европы и России. Проанализирован широкий круг вопросов: технологий информационно-психологического воздействия; российской доктрины гибридной войны; "особого статуса"; амнистии; эффективности международных институтов; пробелов в законодательстве. Сформулированы невоенные признаки подготовки к войне. Представлена концептуально новая комплексная позиция многопланового характера по решению вопросов политического урегулирования международного вооруженного конфликта, подтвержденного прогностическими вариантами развития ситуации, включающими избегание РФ международно-правовой ответственности, маскирование оккупации части территории Украины под внутренний гражданский конфликт. Обозначены пределы удержания РФ режима оккупации. Монография рекомендуется для всех, кто интересуется будущим Донбасса, Украины, Европы и России, вопросами безопасности и международных отношений.

Рецензенты:

Олег Мартыненко — доктор юридических наук, профессор;

Юрий Федоров - кандидат исторических наук, профессор Пражского муниципального университета, специалист в области проблем международной безопасности, контроля над ядерными вооружениями.

© Юрий Шулипа 2020

ISBN: 978-617-696-913-6



Юрий Шулипа ■ Будущее Донбасса по "формуле Штайнмайера" ■

Международная Ассоциация Институт Национальной Политики

Внешиеполитическая стратегия

Юрий Шулипа

БУДУЩЕЕ ДОНБАССА

по "формуле Штайнмайера"

МОНОГРАФИЯ



Киев - Берлин 2020

Информационное издание
"Национальной политики"

Издание 1-е

Юрий Шулипа — Будущее Донбасса по «формуле Штайнмайера»

Международная Ассоциация
Институт Национальной Политики



Внешиполитическая стратегия

Шулипа Ю. Ю.

Будущее Донбасса по «формуле Штайнмайера»

МОНОГРАФИЯ



Киев - Берлин 2020
Информационное издание
«Национальной политики»
Інтерсервіс

Издание 1-е

УДК 341.38/.4(477.61/.62-074)

Ш95

Рецензенты:

Мартыненко Олег Анатольевич — украинский правовед-криминолог, правозащитник, доктор юридических наук, профессор, руководитель аналитического направления Украинского Хельсинского союза по правам человека;

Федоров Юрий Евгеньевич — член Чешской ассоциации международных исследований, профессор Пражского муниципального университета, кандидат исторических наук, специалист в области проблем международной и энергетической безопасности, контроля над ядерными вооружениями.

Шулипа Ю. Ю.

Будущее Донбасса по «формуле Штайнмайера»: монография / Шулипа Юрий Юрьевич; Информационное издание «Национальной политики», Интерсервис, Киев - Берлин 2020. — 336 с. Издание 1-е.

Монография является первым комплексным исследованием перспектив инкорпорирования «формулы Штайнмайера» в законодательство Украины по версии саммита советников нормандского формата от 12 июля 2019 года. На основе закономерностей внешней политики Российской Федерации, права, экономики и безопасности, автор сформулировал содержательный прогноз последствий предоставления отдельным районам Донецкой и Луганской областей «особого статуса» и проведения на этих территориях местных выборов для Украины, Европы и России. Проанализирован широкий круг вопросов: технологий информационно-психологического воздействия; российской доктрины гибридной войны; «особого статуса»; амнистии; эффективности международных институтов; пробелов в законодательстве. Сформулированы невоенные признаки подготовки к войне. Представлена концептуально новая комплексная позиция многопланового характера по решению вопросов политического урегулирования международного вооруженного конфликта, подтвержденного прогностическими вариантами развития ситуации, включающими избегание РФ международно-правовой ответственности, маскирование оккупации части территории Украины под внутренний гражданский конфликт. Обозначены пределы удержания РФ режима оккупации. Монография рекомендуется для всех, кто интересуется будущим Донбасса, Украины, Европы и России, вопросами безопасности и международных отношений.

© Шулипа Ю. Ю.

© Информационное издание
«Национальной политики».

ISBN: 978-617-696-913-6

Об авторе



Юрий Шулипа — известный правовед. Директор международной ассоциации «Институт национальной политики».

Директор института исследования российской агрессии. Главный редактор информационного издания «Национальной политики». Писатель, публицист, автор 8 книг и более 300 публикаций на тему украинно-российских отношений, политический эксперт.

Научное издание.

Напечатано с оригинал-макета, подготовленного автором.



© Международная ассоциация «Институт национальной политики».

© 2018 «INFORMATION PUBLICATION «NATIONAL POLITICS»».

© Информационное издание «Национальной политики».

Оформление 2020

Все права защищены

© Юрий Шулипа 2020

Рецензии

Рецензия

на рукопись монографии Ю. Шулипы «Будущее Донбасса по «формуле Штайнмайера»



Урегулирование вооруженного конфликта является основной темой для украинского политика, уровень актуальности которой практически не зависит от иных факторов внешне- и внутригосударственной деятельности.

На протяжении 2014-2019 гг. Украине было предложено несколько вариантов урегулирования различного качества: проведение т.н. «широкой амнистии», «хорватский сценарий», план Сайдика, мирная интеграция, Стратегия «малых шагов», «формула Штайнмайера». Последний вариант стал объектом более пристального рассмотрения участников нормандского переговорного процесса, равно как и предметом рассмотрения в данной монографии.

Автором аргументированно и достаточно развернуто демонстрируются недостатки и вполне реальные негативные последствия реализации «формулы Штайнмайера», например, к освобождению от уголовного преследования лиц, виновных в совершении военных преступлений и грубых нарушений международного гуманитарного права. Положительно оценивая работу автора по анализу открытых источников информации, хотелось бы отметить, что исследование мог бы украсить и сравнительный анализ современных концепций преодоления вооруженных конфликтов: меры укрепления доверия (Confidence-Building Measures), «Разоружение, демобилизация и реинтеграция» (DDR), миростроительство (Peacebuilding), переходное правосудие (Transitional Justice), операции ООН по поддержанию

мира. Ведь именно анализ указанных концепций наглядно демонстрирует «формулу Штайнмайера» как компиляцию вырванных их контекста мер, реализуемых различными акторами и при наличии различных условий. К таким мерам, собственно и относится разведение и разоружение сторон, демилитаризация и разминирование территорий, проведение выборов, реформировании органов власти.

Заслуживает внимания широкий подход к оценке событий на Донбассе, которая характеризуется автором как результат ведения против Украины семи видов различных войн: колониальной, сухопутной, информационной, психологической, правовой, сетцентрической и экономической. С учетом этого положения вполне логичным являются выводы относительно того, что руководство Украины не использует в полной мере и надлежащим образом весь потенциал норм внутреннего законодательства и международного права для защиты национальных интересов от вреда, причиняемого страной-агрессором.

Интересной для последующих дискуссий является констатация автором довольно обширного перечня действий, которые могли быть реализованы руководством Украины в стадии «горячего конфликта» 2014-2015 гг. К ним, в частности, относятся:

- формальное введение во временно оккупированном Крыму правового режима военного положения;
- принятие ряда законов о противодействии российской агрессии и признании РФ страной-агрессором; об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины на временно оккупированных территориях; о создании подразделений по расследованию всех категорий преступлений, связанных с российской агрессией против Украины;

– имплементация в законодательство Украины норм международного гуманитарного права, ратификация Римского Статута Международного уголовного суда;

– инициирование многостороннего консультационного процесса на базе Будапештского меморандума со странами-гарантами территориальной целостности и политической независимости Украины – США и Великобританий;

– инициирование меморандума о присвоении Украине статуса особого военного союзника США вне НАТО.

В связи с указанными мерами дополнительным преимуществом мог бы стать авторский анализ миротворческих сценариев, разработанных специально для Украины в исследованиях, как минимум, двух институций - UPEACE Centre The Hague («Blue helmets in Donbas? A phased and sequenced scenario to unlock the Minsk agreements and restore peace in Ukraine», Robert Serry, 2018) и Hudson Institute («Can the United Nations Unite Ukraine?», Richard Gowan, 2018).

В работе уделено отдельное внимание теоретическим перспективам реформирования минских договоренностей, срок действия которых формально истек 31 декабря 2015 года. Основой такого реформирования, по мнению автора, может стать анализ правового статуса Трехсторонней контактной группы, который указывает на отсутствие у участников переговоров законных властных исполнительно-распорядительных полномочий, предоставленных им от национальных или международных органов. Кроме того, обосновывается вывод о том, что данная группа не является органом власти, государственным, муниципальным либо частным учреждением, общественным объединением или юридическим лицом какой-либо формы.

Подводя итог вышесказанному, можно констатировать наличие в монографии самостоятельного взгляда на решение вопросов политического урегулирования вооруженного конфликта, подтвержденного прогностическими вариантами развития ситуации, включающими избегание РФ международно-правовой ответственности, маскирование оккупации части территории Украины под внутренний гражданский конфликт, удержание РФ режима оккупации на неограниченное время.

Монография может быть рекомендована широкому кругу специалистов в сфере международного гуманитарного права, международного уголовного права и политологии, а также представителям органов власти и неправительственного сектора, работающих в сфере урегулирования вооруженного конфликта и преодоления его последствий.

Доктор юридических наук,
профессор

О. А. Мартыненко

Рецензия

на рукопись монографии Ю.Шулипы «Будущее Донбасса по «формуле Штайнмайера»



Работа Ю. Шулипы «Будущее Донбасса по «формуле Штайнмайера» посвящена исключительно актуальной и важной теме: насколько продуктивным для Украины и, это надо подчеркнуть особо, для международного сообщества в целом, особенно, для государств Европы является подход к пресечению гибридной агрессии России на востоке Украины, основанный на «Минских договоренностях» и «формуле Штайнмайера»?

Используя большой фактический материал, опираясь на мнения и высказывания политических деятелей, политологов и журналистов, Ю. Шулипа приходит к принципиальному выводу: «Президент РФ Владимир Путин не желает прекращать российскую агрессию против Украины и оккупацию суверенных украинских территорий на основе таких политических договоренностей и их исполнения Украиной, как минские соглашения, протоколы советников нормандских саммитов, «формулу Штайнмайера», рамочные соглашения ТКГ и пр. Напротив Владимир Путин и его окружение используют перечисленные выше договоренности в качестве инструмента разрушения украинской государственности и одну из основных возможностей достижения по уничтожению Украины, как государства и субъекта международного права» (Рецензируемая рукопись, стр. 261-262).

С этим выводом нельзя не согласиться. Можно к этому добавить недавнее высказывание российского министра иностранных дел С. Лаврова:

« ... победители пишут историю. Если это так, то нужно минские договоренности выполнить от А до Я, до последней запятой» (Лавров заявил о необходимости выполнения минских соглашений «до последней запятой». ТАСС. 22 декабря 2019 года). Возникает вопрос: если государство-агрессор требует выполнять «минские соглашения» до последней запятой, то зачем Украине, жертве агрессии, соглашаться с этим требованием?

Россия позиционирует себя как победителя в войне против Украины. Такое самомнение дорого обойдется Кремлю и России, возможно, уже в недалеком будущем. Россия не победила Украину. Она выиграла два сражения – под Иловайском в августе 2014 года и под Дебальцево в феврале 2015 года, но она не выиграла войну. При этом, нельзя, разумеется, отрицать, что нынешняя стратегическая ситуация в российско-украинских отношениях крайне сложна. Москва сосредоточила вдоль границ с Украиной мощные ударные группировки сухопутных войск и авиации, угрожая «большой войной». В свете этого ВСУ, по крайней мере, в обозримом будущем не в состоянии силой освободить оккупированные территории. Любая попытка такого рода будет использована Россией для крупномасштабной агрессии, чреватой тяжелыми последствиями для украинской экономики и общества.

Но это не означает, что Украина должна соглашаться с ультимативными требованиями агрессора. Поэтому, полностью поддерживаю вывод Ю. Шулипы о необходимости для Украины запастись «стратегическим терпением». Он совершенно правильно пишет: « ... Временно оккупированные территории отдельных районов Донецкой и Луганской областей, вернуться под полный контроль Украины, вместе с возвращением контроля за украинско-российским участком границы, прилегающим к данным областям только в двух случаях:

- Смена в России нынешнего политического режима в результате его морального, демографического, политического, военно-полицейского и социально-экономического истощения.

- Распад России, как полный, так и частичный в результате экзистенциального поражения в четвертой мировой войне.

Пока лишь, украинскому обществу и руководству, следует запастись стратегическим терпением и дождаться наступления указанных событий» (Рецензируемая рукопись, стр. 267-268). Могу лишь добавить, что распад России может произойти не только в результате поражения в четвертой мировой войне, что отнюдь не исключено, но и в результате обострения борьбы за власть между различными группировками в российской элите в процессе «транзита власти».

Работа Ю. Шулипы написана на высоком научном уровне; автор собрал, проанализировал и обобщил обширный фактический материал. Книга, опубликованная на основе рецензируемой рукописи, безусловно, внесет серьезный вклад и в академические, и в общественные дискуссии по рассматриваемой проблеме. Она, безусловно, должна быть опубликована после необходимой редакторской работы.

Кандидат исторических наук,
профессор

Ю. Е. Федоров

ПРЕАМБУЛА

В начале 2020 года Украина продолжает пребывать на пороге глобальных экзистенциальных вызовов своего существования как геополитической реальности и субъекта международного права. Украину можно рассматривать как политическую «лабораторию», в которой Россия испытала множество способов подрывной деятельности, и в то же время как пример устойчивости к иностранной агрессии¹.

Трагические события 2014 – 2019 годов показывают, что как бывшее, так и нынешнее высшее политическое руководство Украины и украинское общество в целом, еще не до конца осознают всю серьезность, опасность и масштабность вызовов стоящих перед страной. Поэтому, данная работа в первую очередь призвана восполнить этот стратегический пробел.

«Донбасс находится на пороге экологической катастрофы, причина которой – загрязнение воздуха, почвы и воды в результате разрывов большого количества боеприпасов и затопления промышленных предприятий, - предостерегает эксперт ЮНЕП Лейла Урекенова. – Необходимо срочно провести оценку экологического ущерба, вызванного вооруженным конфликтом, и свести его к минимуму»². Даже по «самым скромным» оценкам, на Донбассе продолжается демографическая катастрофа³. О том, с какими экзистенциальными вызовами на Донбассе Украина может столкнуться в краткосрочной перспективе, идет речь в данной монографии. По ряду объективных причин, многое за эти неполные шесть лет еще не исследовано, многим явлениям, фактам, событиям и обстоятельствам до сих пор не даны объективные оценки, ощущается слабая

¹ Мэтью Булек, Орыся Луцевич и Анаис Марен. Гражданское общество перед лицом российской угрозы. Повышение устойчивости в Украине, Беларуси и Молдове. С. 7. Доклад о результатах исследования. Программа по России и Евразии | ноябрь 2018 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2019-04-11-Civil%20Society%20Under%20Russia%27s%20Threat%20-%20RUSSIAN.pdf>

² ООН: Донбасс - на пороге экологической катастрофы. Официальный сайт ООН. 6 ноября 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2018/11/1342192>

³ Оккупированный Донбасс вымирает: опубликована печальная статистика. Факты. 2:34 — 13 сентября 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fakty.ua/280734-okkupirovannyj-donbass-vymiraet-opublikovana-pechalnaya-statistika>

разработка понятийного аппарата, из-за чего, автор принял решение посвятить свое время данной работе.

Уникальность данной работы заключается в том, что содержащиеся в ней различные исследования их результаты и выводы проведены и сформулированы в логике реализуемого высшим политическим руководством Украины курса безальтернативности нормандских протоколов, минских соглашений и «формулы Штайнмайера».

Для того чтобы приоткрыть завесу будущего, автору пришлось провести детальный анализ не только исторических событий последних десятилетий, оценить современные реалии на основе закономерностей внешней политики Российской Федерации, права, экономики и безопасности и на основе проведенного анализа спрогнозировать грядущие последствия указанного выше политического курса. В этом плане, заключается нестандартность данной работы.

Проанализирован значительный объем источников и норм международного права, законодательства Украины, отражающих современную международную обстановку, регулирующих сферу обороны, безопасности, обеспечения и защиты прав человека, проведения выборов, деятельности Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ и иных международных организаций. Проведен детальный правовой анализ нормандских протоколов, минских соглашений и «формулы Штайнмайера», минского и нормандского форматов, Трехсторонней контактной группы.

Проанализированы результаты исследований различных международных организаций, основных показателей качества государства, алгоритмы технологий информационно-психологического воздействия, информационно-психологических диверсий и результаты их вредоносного влияния. Рассмотрены аспекты внешнего управления и особенности финансовых взаимоотношений Донбасса.

Автор предпринял попытку учесть все моменты, которые не были учтены иными авторами в их работах, выпущенных ранее. В работе проведен

детальный анализ решений и высказываний лица, фактически и непосредственно влияющего на судьбу Донбасса - президента России Владимира Путина, а также позиции представителей его окружения и разработчиков внешнеполитической и военной стратегии РФ по отношению к Украине Александра Бартоша, Владислава Суркова, Валерия Герасимова, Сергея Лаврова, Сергея Караганова и пр. Проанализированы прогнозы и высказывания таких политических инсайдеров «планов Кремля» как Алексея Чеснакова, Валерия Соловья, Алексея Венедиктовна, Владимира Соловьева и пр. Проанализирована российская доктрина гибридной войны.

Поскольку одна из стратегических целей данной работы обуславливается своевременным проникновением в преступные замыслы экзистенциального врага для познания его намерений и планов, чтобы предупредить о них украинское общество, высшее политическое руководство Украины и международное сообщество. Отсюда в параграфе «5.3. Реализация «формулы Штайнмайера» по сценарию В. Путина» на основе сценарного метода прогнозирования автором сформулирован прогноз последствий реализации «формулы Штайнмайера» не только для Украины, но и для стран Европейского Союза и России. Помимо этого, в параграфе «6.5. Рекомендации» автором предложен комплекс мер организационного и правового характера, направленных на повышение международной правосубъективности, обороноспособности и защищенности Украины, минимизацию вредных последствий связанных с инкорпорированием Донбасса в свое политическое пространство. Зная отрицательную позицию Кремля и его возможности в Совете Безопасности ООН, автор воздержался от анализ миротворческих сценариев, разработанных специально для Украины в исследованиях UPEACE Centre The Hague («Blue helmets in Donbas? A phased and sequenced scenario to unlock the Minsk agreements and restore peace in Ukraine», Robert Serry, 2018) и Hudson Institute («Can the United Nations Unite Ukraine?», Richard Gowan, 2018), не отрицая ценностей ряда положений, содержащихся в данных исследованиях.

Главная цель данной работы состоит в получении объективных знаний о настоящем и о будущем. Поэтому, в своем исследовании автор делает упор на «Realpolitik».

А украинскому обществу и государству, следовало бы давно осознать с каким типом соседнего государства на востоке, они вынуждены иметь дело. Ведь государство, ведущее вероломную войну против другого государства - агрессор и оккупант, всегда преступно (криминально).

Выдающийся российский государствовед, ученый-правовед, доктор юридических наук, профессор Юрий Александрович Тихомиров сформулировал дефиницию «Криминальное государство», абсолютно применимую к современному российскому государству и полностью отражающую его сущность: *«Криминальное государство как конкретно-исторический тип возникает и существует в определённых исторических условиях, но всегда – исключительно благодаря политической воле конкретного лица, захватившего власть и обладающего ею. Феномен криминального государства показывает, что роль личности в истории иногда бывает огромной в своём трагическом воплощении.... Именно поступки и политические решения такой личности (конечно, выражающей интересы определённых социальных групп) определяют путь деградации, мутации государства, превращения его в собственный антипод. Итак, криминальное государство – это, как правило, заключительный акт процесса его перерождения в свой антипод. Поскольку государство есть универсальная публичная организация общества для управления его общими делами на основе права, то его криминальный антипод представляет собой псевдопубличную организацию общества для реализации групповых и частных интересов на основе антиправа (неправа). В криминальном государстве происходит подмена права законом, нарушающим публичные интересы – неправом»⁴.*

⁴ Тихомиров Ю. А. Государство. – М. : Норма, 2013. – С. 56.

Автор искренне благодарит рецензентов – доктора юридических наук, профессора О. А. Мартыненко и кандидата исторических наук, профессора Ю. Е. Федорова за потраченное время на изучение и рецензирование данной работы, а также за объективные с позиции автора отзывы на данную работу.

Автор будет благодарен за направление ваших отзывов, комментариев, конструктивных жалоб и предложений на электронный адрес: amt.prawo2013@gmail.com

Автор – директор международной ассоциации «Институт национальной политики» Юрий Шулипа

Список использованных сокращений

- АК – Армейский корпус
АТО – антитеррористическая операция
АР – Автономная республика
БДИПЧ – Бюро по демократическим институтам и правам человека
ВС – Вооруженные силы
ВСУ – Вооруженные силы Украины
ВМС – Военно-морские силы
ВЦИОМ – Всероссийский центр изучения общественного мнения
ВДПЧ – Всеобщая декларация прав человека
ГА – Генеральная Ассамблея
ГДР – Германская демократическая республика
ГУ – Главное управление
ГШ – Генеральный штаб
ДНР – Донецкая народная республика
ДНЯО – Договор о нераспространении ядерного оружия
ЕС – Европейский Союз
ЕСПЧ – Европейский суд по правам человека
ЗАО – Закрытое акционерное общество
ИА – Информационное агентство
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза.
КГБ – Комитет государственной безопасности
КНДР – Корейская Народно-Демократическая Республика
ЛНР – Луганская народная республика
МПГПП – Международный пакт о гражданских и политических правах
МГИМО – Московский государственный институт международных отношений
МАГАТЭ – Международное агентство по атомной энергии
МВФ – Международный валютный фонд
МИД – Министерство иностранных дел
МУС – Международный уголовный суд
М – Москва
МО – Министерство обороны
НАТО – Организация Североатлантического договора
Н4 – Нормандская четверка (4-х глав государств – участников нормандского формата)
НОАК – Народно-освободительной армии Китая
ООС – Операция объединённых сил
ОСВН – Основной союзник вне НАТО
ОБСЕ (ОБСЕ) – Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ОРДЛО – Отдельные районы Донецкой и Луганской областей
ОПГ – Организованная преступная группировка
ОВД – Организация Варшавского договора

ООН – Организация Объединённых Наций
ОДКБ – Организация Договора о коллективной безопасности
ПА – Парламентская ассамблея
ПАСЕ – Парламентская ассамблея Совета Европы
ПДЧ – План действий по членству в НАТО
ПВО – Противовоздушная оборона
РАН – Российская академия наук
УВКПЧ – Управление Верховного комиссара ООН по правам человека
УВКБ – Управление Верховного комиссара ООН по делам беженцев
УК – Уголовный кодекс
РБК – Российский медиахолдинг «РосБизнесКонсалтинг»
РФ – Российская Федерация
РСФСР – Российская Советская Федеративная Социалистическая Республика
РОССПЭН – Российская политическая энциклопедия
США – Соединённые Штаты Америки
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
СЕ – Совет Европы
СПб – Санкт-Петербург
СБУ – Служба безопасности Украины
СНБО – Совет национальной безопасности и обороны
СБСЕ – Совецание по безопасности и сотрудничеству в Европе
СМИ – Средства массовой информации
СММ – Специальная мониторинговая миссия
СВР – Служба внешней разведки
ФСБ – Федеральная служба безопасности
ФРГ – Федеральная Республика Германия
ТИПВ – Технологии информационно-психологического воздействия
ТКГ – Трёхсторонняя контактная группа
ЧГК – Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков
ЧВК – Частная военная компания
ЮНЕП (англ. UNEP, United Nations Environment Programme), программа ООН по окружающей среде
ЯО – Ядерное оружие
ВР – Верховна Рада
ВВР – Відомості Верховної Ради України
DDR – Disarmament, demobilization and reintegration
US (U.S.) — The United States of America
UK – The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
UPEACE – The University for Peace
МАР – Membership Action Plan
WGI – The Worldwide Governance Indicators

СОДЕРЖАНИЕ

Об авторе	3
Рецензии.....	5
Преамбула.....	13
Список использованных сокращений.....	18

Глава 1. Внешняя политика Российской Федерации

1.1. Общее положение	23
1.2. Советский и постсоветский период кремлевской оккупации государств и их отдельных территорий.....	26
1.3. Официальная и фактическая позиция России в отношении Украины.....	29
1.4. Фактическая позиция России в отношении ОРДЛО	39
1.5. Информационно-психологические диверсии Кремля	42
1.6. Дихотомическая картина мира Владимира Путина	46
1.7. Использование технологий информационно-психологического воздействия на сознание жителей ОРДЛО.....	51
1.8. Результаты влияния технологий информационно-психологического воздействия на сознание жителей ОРДЛО.....	57

Глава 2. Право

2.1. Международно-правовая характеристика агрессии России против Украины.....	67
2.2. Правовая позиция Украины в отношении временно оккупированных территорий в контексте международного права и внутреннего законодательства.....	73
2.3. Причины появления минских соглашений	79
2.4. Правовая природа минских соглашений и Трёхсторонней группы.....	88
2.5. 1-е Минское соглашение.....	93
2.6. 2-е Минское соглашение.....	95
2.7. Формула Штайнмайера.....	100
2.8. Нормандский формат и его статус.....	116
2.9. Минские соглашения, нормандские протоколы и «формула Штайнмайера» – результат бездействия украинских властей.....	121
2.10. Уголовно-правовая характеристика минских соглашений, нормандских протоколов и «формулы Штайнмайера».....	125
2.11. Международные последствия подписания минских соглашений.....	134
2.12. Позиция России по выполнению нормандских протоколов, минских договоренностей и «формулы Штайнмайера».....	135

Глава 3. Экономика

3.1. Внешнее управление ОРДЛО и финансово-торговые взаимоотношения с Россией	145
3.1. За чей счет будет восстанавливаться Донбасс?	151
3.2. Возможность восстановления Донбасса за счет внешних инвесторов	154

Глава 4. Безопасность

4.1. Гибридная война и ее характеристики.....	161
4.2. Вопросы миротворческой миссии ООН.....	176
4.3. Линия обороны и серая зона	181
4.4. СММ ОБСЕ и национальная безопасность.....	186
4.5. Эффективность детальности СММ ОБСЕ.....	189
4.6. Выборы в условиях временной оккупации.....	192
4.7. Амнистия коллаборантам	198
4.8. Невоенные признаки подготовки России к большой войне.....	209
4.9. Военные признаки подготовки России к большой войне.....	216

Глава 5. Реализация «формулы Штайнмайера»:

сценарии и последствия

5.1. Основа, цели и метод прогнозирования.....	219
5.2. Влияние ОРДЛО на политику Украины по «формуле Штайнмайера».....	223
5.3. Реализация «формулы Штайнмайера» по сценарию В. Путина.....	227
5.4. Последствия реализации «формулы Штайнмайера» для Украины.....	232
5.5. Опасность нарушения правового единства страны.....	249
5.6. Перспективы социально-экономического кризиса.....	253
5.7. Позиция граждан Украины об «особом статусе» ОРДЛО.....	255

Глава 6. Выводы и рекомендации

6.1. Донбасс в контексте стратегических планов В. Путина.....	259
6.2. Будущее Донбасса в перспективе от 1 года до 5 лет (2020 – 2025 г.г.)	265
6.3. Перспективы распада Российской Федерации.....	269
6.4. Выводы.....	275
6.5. Рекомендации.....	281
6.6. Демилитаризованная зона с ОРДЛО.....	293
6.7. Санкции против России.....	296
6.8. Заключение	301
Литература.....	307
Для заметок	332

Глава 1.

Внешняя политика Российской Федерации

1.1. Общее положение

Решение вопроса деокупации временно оккупированных территорий Донецкой и Луганской областей необходимо рассматривать в контексте реальной внешней политики России по отношению к Украине.

Россия временно оккупировала части территорий Донецкой и Луганской областей и фактически интегрировала оккупированные территории в свое военное, политическое, экономическое, гуманитарное и информационное пространство, формально лишь сохранив работу своих пунктов пропуска пограничного и таможенного контроля на российско-украинской границе с временно оккупированными территориями.

Во многом установление состояния внешней оккупации над временно оккупированным Донбассом и интеграция его в российское пространство стала возможной в 2014 – 2015 годах, благодаря отсутствию у предыдущего высшего политического руководства Украины эффективной, суверенной внешней и международной политики, основанной на нормах международного права и защите национальных интересов страны.

Была ли на ныне временно оккупированном Россией Донбассе культурная, ментальная и языковая Украина? Присутствовала ли вообще фактически до момента начала оккупации ОРДЛО⁵ украинская государственность? В этом плане существуют большие сомнения. Впрочем, историкам еще предстоит сформулировать однозначные ответы на эти вопросы.

Путем оккупации части территорий АР Крым, Донецкой и Луганской областей Россия подчинила своим преступным интересам, осуществление

⁵ «Отдельные районы Донецкой и Луганской областей» - временно оккупированные Российской Федерацией.

Украиной прав на этих территориях, присущих ее государственному суверенитету⁶.

Впрочем, сама внешняя политика России, является продолжением ее внутреннего политического режима, имя которому путинизм⁷.

По мнению автора путинизм - авторитарный, персоналистский режим квазисамодержавного типа, реваншистский, обладающий идеологией имперства и великороссийского шовинизма, фашизма, внешних войн с заранее назначенными врагами и захватами чужих территорий, насилия государства над личностью, культивирования силы и унижения слабых, неуважения соседних стран, отрицающий демократические и правовые принципы, воспроизводящий квазимодели своей автаркии на временно оккупированных Россией территориях.

В своей предвыборной статье 2012 года Владимир Путин связал национальные и миграционные проблемы напрямую с разрушением большой исторической России: *«Наши национальные и миграционные проблемы напрямую связаны с разрушением СССР, а по сути, исторически – большой России, сложившейся в своей основе еще в XVIII веке»*⁸.

Таким образом, Владимир Путин окончательно обозначил стратегию внешнеполитического курса на восстановление большой исторической России в границах российской империи XVIII века.

⁶ В Меморандуме о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (Будапештский меморандум), Российская Федерация подтвердила свои обязательства: воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины и что никакие их вооружения никогда не будут применены против Украины, кроме как в целях самообороны или каким-либо иным образом в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (пункт 2); в соответствии с принципами Заключительного Акта СБСЕ воздерживаться от экономического принуждения, направленного на то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление Украиной прав, присущих ее суверенитету, и таким образом обеспечить себе преимущества любого рода (пункт 3). Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

⁷ Фёдоров, Ю. М. Баскакова, Л. Г. Бызов, О. Л. Чернозуб, М. В. Мамонов, И. В. Гаврилов, М. А. Вядро. «Путинизм» как социальный феномен и его ракурсы // ВЫБОРЫ НА ФОНЕ КРЫМА: электоральный цикл 2016—2018 гг. и перспективы политического транзита / В. В. Фёдоров. — ВЦИОМ, 2018. — С. 587–602. — 993 с. — ISBN 9785041523244.

⁸ Владимир Путин. Россия: национальный вопрос. 23.01.2012 00:00:00. Независимая газета. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

Известный инсайдер планов Кремля, профессор, доктор исторических наук, бывший научный сотрудник МГИМО Валерий Соловей на наш взгляд объективно охарактеризовал политико-психологический портрет Владимира Путина во внешней политике РФ: *«Он считает себя мессией, призванным спасти Россию... Он еще не довершил свою великую миссию по преобразованию мира. Он этим намерен заняться и довершит миссию по преобразованию мира, по крайней мере, Европы, восстановить историческое величие России, утраченное в 91-м году»*⁹.

В сознании Путина русские и украинцы, это один народ¹⁰, стало быть, в его воображаемом алогичном единстве народов, нет места украинскому народу, а Украина не является государством¹¹, в том числе и по причине необоснованного присвоения России 1000 летней истории Украины¹².

Фактически путинизм подменяет собой право и международные отношения, особенно это очевидно на многочисленных трагических примерах в российско-украинских отношениях.

Следовательно, без четкого понимания стратегических планов Владимира Путина и его окружения в отношении Украины невозможно сделать объективный прогноз будущего временно оккупированных территорий Донецкой и Луганской областей.

⁹ «С приветом, Набутов!», Валерий Соловей - Путин устроил разнос участникам съезда ЕР, обзор событий. 25 нояб. 2019 г. Официальный Youtube канал радиостанции «Серебряный дождь». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=NBDdpZ7d2Nc>

¹⁰ Путин: русские и украинцы — это один народ. 27 окт. 2016 г. Официальный Youtube канал РИА Новости. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=chKDbWsXZHQ>

¹¹ Блок НАТО разошелся на блокпакеты. Газета "Коммерсантъ" №57 от 07.04.2008, стр. 9. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/877224>

¹² См., например: Большая пресс-конференция Владимира Путина 2019. Официальный Youtube канал «Россия 24». 19.12.2019. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=RIKw6E4n_Xc

1.2. Советский и постсоветский период кремлевской оккупации государств и их отдельных территорий

При формировании национальной доктрины деоккупации временно оккупированных территорий и интеграции их в украинское политическое пространство, необходимо обязательно учитывать советский и постсоветский опыт Кремля по оккупации государств и их отдельных территорий.

Кремль имеет наработанный десятилетиями опыт захвата чужих территорий суверенных государств и стратегию установления оккупационных марионеточных прокремлевских режимов, путем работы своей тайной и явной агентуры и насаждения назначенных марионеток.

После Второй мировой войны в Албании, Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии и Чехословакии, Кремль установил в этих странах оккупационные коммунистические диктатуры-сателлиты кремлёвского режима¹³.

Эти страны были оккупированы Кремлем под прикрытием включения их в Организацию Варшавского договора (ОВД), закрепившую биполярность мира на 36 лет. К этим странам следовало бы добавить аннексированные СССР страны Балтии¹⁴. Народы этих стран были лишены своего неотъемлемого права на смену власти. Марионеточное коммунистическое политическое руководство этих стран, назначалось из Кремля.

Вместо свободных выборов, в этих временно оккупированных странах под пропаганду, проецируемого страха и насилия, массовые фальсификации,

¹³ Так, например, в Чехии 21 августа будет официально отмечаться «День памяти жертв вторжения 1968 года и последующей оккупации войсками стран Варшавского договора». Лорета Вашкова. Международное чешское радио. Русская служба. 19-12-2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radio.cz/ru/rubrika/radiogazeta/politiki-chexii-vtorzhenie-1968-goda-stalo-obshchenacionalnoj-tragediej> Wystąpienie Prezydenta RP w Warszawie podczas obchodów 80. rocznicy wybuchu II WŚ. Oficjalna strona Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Niedziela, 1 września 2019. [Zasób elektroniczny] - tryb dostępu: <https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/art,795,wystapienie-prezydenta-rp-w-warszawie-podczas-obchodow-80-rocznicy-wybuchu-ii-ws-.html>

¹⁴ Мария Щур. Компенсации за оккупацию: от стран Балтии до Крыма. 05 февраля 2019, 15:00. Радио Свобода. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/kompensacii-za-okkupaciyu-ot-stran-baltii-do-kryma/29752314.html>

проходили псевдовыборы. В период с 1953-1989 годы, в этих странах происходили антикоммунистические протесты и восстания, которые жестоко подавлялись по указанию Кремля¹⁵. Несмотря на то, что эти страны уже как в среднем более пятнадцати являются членами НАТО и Европейского Союза, они до сих пор переживают тягостные негативные последствия советской оккупации. Почти таким же образом, СССР осуществил установление своего марионеточного коммунистического режима на территории северной части Кореи¹⁶.

Опыт скрытой инспирации дестабилизации общественно-политической обстановки посредством своей многочисленной агентуры, установления режимов внешней оккупации и осуществления оккупационной политики был приобретен Кремлем еще во времена позднего СССР и успешно апробирован на нынешнем постсоветском пространстве, а затем унаследован Россией, в Молдове и Грузии. Таковыми примерами являются российские анклавы Приднестровье, временно оккупированные Россией Абхазия и Южная Осетия¹⁷.

Российское высшее политическое руководство умышленно поддерживает оккупацию на этих захваченных территориях, периодически создает дестабилизацию и инициирует военную агрессию со стороны временно оккупированных территорий на свободные от оккупации территории.

Россия управляет военными, политическими и экономическими процессами на этих территориях, и заинтересована в поддержании постоянного напряжения общественно-политической обстановки.

¹⁵ «Осінь нарóдів» — визначення процесу повалення комуністичних режимів у Центральній та Східній Європі, кульмінація якого припала на осінь 1989 року. Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії. [Електронний ресурс] - Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D1%96%D0%BD%D1%8C_%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D1%96%D0%B2

¹⁶ Артем Кречетников. Корейская война: еще одна загадка Сталина. Би-би-си, Москва, 27 июля 2013. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/russia/2013/07/130727_korean_war_stalin

¹⁷ Закон Грузии «Об оккупированных территориях». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://trc.ge/law/kannGeo_2008_23_10_R.htm?lawid=1731&lng_3=ru

Временная российская оккупация, это своего рода некий крючок, на который подвешивается страна, пытающаяся избавиться от российского негативного колониального влияния, а вместе с ним и всякой зависимости от России.

Ни одна война, за последние десятилетия инспирированная Кремлем на постсоветском (и не только) пространстве, не оканчивалась миром¹⁸. Вместо долгожданного мира на временно оккупированных Россией территориях установлены незаконные и нелегитимные антидемократические режимы с элементами фашизма, там властвует российская пропаганда, наступила разруха и нищета, тотальное бесправие и произвол, массовая миграция людей¹⁹.

¹⁸ Юрий Шулипа: Исключение России из ООН: возможности и последствия. 09.10.2019, 18:00. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/isklyuchenie-rossii-iz-oon-vozmojnosti-i-posledstviya>

¹⁹ Там же.

1.3. Официальная и фактическая позиция России в отношении Украины

В 1990-2000 годы в российской доктрине международного права появились утверждения о незаконности распада Советского Союза²⁰ и его прямой связи с российской республикой и российской империей²¹.

Возник устойчивый тезис о том, что Российская империя, РСФСР, СССР и Российская Федерация — один и тот же участник межгосударственных отношений, один и тот же субъект международного права, не прекращавший своего существования, непрерывный²².

Появление категории «государство-продолжатель» было обусловлено стратегическим положением СССР на международной арене, желанием и способностью России заменить его в международных правоотношениях, согласием на это со стороны международного сообщества и других государств-преемников, а также установившейся среди подавляющего количества государств практики в отношении Российской Федерации²³. В настоящее время такой статус России признается практически всеми государствами мира — кроме Украины и частично Австрии²⁴.

Для России этот тезис стал одним из основных мотивационных факторов для слома существующих международно-признанных государственных границ при помощи оголтелой пропаганды и войны. Считая себя тем же субъектом международного права, что и Российская империя, современный ее осколок путинская Россия претендует на все территории бывшей Российской империи, что при успехе войны против Украины может

²⁰ Лазарев Б. М. Можно ли было сохранить СССР (правовое исследование). М. 2002.

²¹ Черниченко С.В. Является ли Россия продолжателем или правопреемником СССР? «Международное право» 2001 №3 с.35. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://sd.net.ua/2005/01/06/javljaetsja_li_rossija_prodolzhatелем_или_pravopreemnikom_sssr.html](http://sd.net.ua/2005/01/06/javljaetsja_li_rossija_prodolzhatелем_ili_pravopreemnikom_sssr.html)

²² Там же.

²³ Кремнев П. П. Распад СССР и правопреемство государств. С. 7. Издательство «Юрлитинформ». Москва 2012.

²⁴ Там же.

спровоцировать и военное нападение России на входящие в НАТО страны Балтии, Польшу, а также Финляндию²⁵.

Один из руководителей коллаборантов на территории Донецкой области Александр Бородай, выполнявший поручения²⁶ помощника президента России Владислава Суркова²⁷ по обеспечению оккупации Российской Федерацией суверенных территорий Украины в разговоре со своим знакомым 3 июля 2014 года говорит²⁸, что *«выполняет приказы и защищает интересы исключительно одного государства — Российской Федерации»*²⁹.

Позже, Александр Бородай заявил журналистам: *«Теперь я тоже борюсь против сепаратистов, не чеченских, а украинских. Потому что есть Россия, великая Россия, Российская империя. И теперь украинские сепаратисты, которые находятся в Киеве, борются против Российской империи»*³⁰.

²⁵ Юрий Шулипа: Исключение России из ООН: возможности и последствия. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 09.10.2019, 18:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/isklyuchenie-rossii-iz-oon-vozmojnosti-i-posledstviya>

²⁶ МН17 Объединенная следственная группа JIT: обращение к свидетелям - ноябрь 2019. Области влияния извне – Управление. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.politie.nl/ru/themes/mh17-%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA-%D1%81%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9-%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%84%D1%8B.html#alineatitle----->

²⁷ Страницка: Сурков, Владислав Юрьевич на официальном сайте президента России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/62334>

²⁸ Witness appeal 11-2019 - Witnesses: key figures armed group were directed from Russian Federation. The JIT spoke with several witnesses who belonged to the DPR in the summer of 2014. These witnesses stated that the key figures of the armed group were directed from within the Russian Federation. Their testimony is corroborated by telephone conversations, that were recorded at the time. For example by Borodai, one of those key figures. In his call with person (B) on 3 July 2014 at 17:30:15 hours, Borodai (A) seems to be clear about following Russian directions: A: Well, your plans are far-reaching. Mine are not. I'm carrying out orders and protecting the interests of one and only state, the Russian Federation. That's the bottom line. If you have information for us or if you know people who have, please contact the JIT. We will handle your information with ultimate care. JIT investigators are available to help you in several languages including Russian and Ukrainian. Witnesses can contact the JIT to provide information or evidence. For those concerned about safety, refer to Witness Safety & Protection and Safe communication. Politie. Youtube channel. 13.11.2019. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.youtube.com/watch?v=hD6MmVDJu1c&feature=youtu.be>

²⁹ Марк Кругов. «С полномочиями от Шойгу». Кто и как управлял войной в Донбассе. 14 ноября 2019. Радио Свобода. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.svoboda.org/a/30271933.html?fbclid=IwAR2uhXob9AMrvXW11gXWnFjUT75ax222N-Atdy3fcSSbnLVU_Zi1AOMU9IE

³⁰ By Philip Shishkin. Russian's 'Imperial Dream' Faces Last Stand in Donetsk. The Wall Street Journal. July 13, 2014. 8:02 pm ET. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.wsj.com/articles/russians-imperial-dream-faces-showdown-in-donetsk-1405296159?cb=logged0.06469823349012471>

Приведенные тезисы Александра Бородая свидетельствуют о том, что в сознании представителей высшего политического руководства России сформировалась иная коллективная позиция по отношению к украинцам и к Украине, диаметрально противоположенная общепризнанным принципам и нормам международного права, законодательства Украины и России.

Такая коллективная позиция высшего политического руководства России по отношению к Украине дает основания полагать, что российское руководство считает Украину не государством, а российской территорией, а украинцев-жителей Украины — российскими сепаратистами, не самостоятельным народом, или даже отдельным этносом, а такими же русскими, равнозначными русским гражданам РФ³¹.

По мнению автора, рассмотренная коллективная позиция высшего политического руководства России по отношению к Украине наиболее реалистична.

После аннексии АР Крым, 17 апреля 2014 года в своей знаменитой на весь мир «новороссийской речи» от 17 апреля 2014 года, Владимир Путин публично отрицал существование Украины в ее юго-восточных и южных областях: *«Напомню, ведь, пользуясь терминологией еще царских времен, это Новороссия. И вот этот вот Харьков, Луганск, Донецк, Херсон, Николаев, Одесса, не входили в состав Украины в царские времена. Это все территории, которые были переданы в Украину в 20-е годы советским правительством... с центром в Новороссийске, отсюда и Новороссия. Потом, по разным причинам, эти территории ушли, а народ то там остался. Да, сегодня они граждане Украины. Но они должны быть равноправными гражданами своей страны»*.³²

До этого, в апреле 2008 года саммите НАТО в Бухаресте, президент России, когда же речь зашла об Украине, Путин вспылил. *«Обращаясь к Бушу, он сказал: «Ты же понимаешь, Джордж, что Украина — это даже не*

³¹ См., например общеизвестный тезис В. Путина о том, что русские и украинцы, это один народ.

³² Путин про Новороссию. Youtube канал. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=YXr-oLbT8Qc>

государство! Что такое Украина? Часть ее территорий — это Восточная Европа, а часть, и значительная, подарена нами!» И тут он очень прозрачно намекнул, что если Украину все же примут в НАТО, это государство просто прекратит существование. То есть фактически он пригрозил, что Россия может начать отторжение Крыма и Восточной Украины»³³.

Существуют мнения о том, что в отношении Украины агрессивная внешняя политика России непрерывно реализуется в форме внешнеполитической доктрины ограниченного суверенитета, что неоднократно отмечалось различными экспертами.

К примеру, политолог и военный эксперт Александр Гольц считает, что внешнеполитическая доктрина ограниченного суверенитета бывшего СССР, является доктриной Брежнева: *«Однако «доктрина Брежнева» пережила СССР. И мы сейчас наблюдаем ее реинкарнацию. Десять лет назад тогдашний вице-президент Дмитрий Медведев объяснял вторжение в Грузию наличием у России неких привилегированных интересов на постсоветском пространстве. Шестью годами позже аннексию Крыма и вмешательство на Донбассе объясняли стремлением не допустить размещения натовских баз вблизи российских границ. Точно так же полвека назад рассказывали, что советское вторжение предотвратило захват Чехословакии коварной НАТО. Подозреваю, что эта живучесть «доктрины Брежнева» неслучайна. В конечном итоге – она от комплекса неполноценности»³⁴.*

Дипломат Игорь Лоссовский называет современную внешнюю политику РФ в отношении стран постсоветского пространства, прежде всего Украины агрессивной и полагает, что по аналогии с упомянутой «доктриной Брежнева», Путин реализует «новую доктрину ограниченного суверенитета» («доктрину Путина»), содержательное концептуальное наполнение которой

³³ Блок НАТО разошелся на блокпакеты. Газета "Коммерсантъ" №57 от 07.04.2008, стр. 9: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/877224>

³⁴ Александр Гольц. Полвека «Доктрине Брежнева». Ежедневный Журнал, 21 августа 2018 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ej.ru/?a=note&id=32824>

активно формировалось в течение 2014 г. на фоне аннексии Крыма и военной интервенции на Донбассе³⁵.

Как было уже рассмотрено в настоящем исследовании, российская доктрина международного права, считает современную Россию государством-продолжателем бывших стран Российской империи и СССР.

Следовательно, современная Россия, продолжает реализовывать агрессивную внешнеполитическую доктрину ограниченного суверенитета в отношении Украины и ряда соседних стран, аналогичную внешнеполитической доктрине, присущей Российской империи и СССР, отличающейся лишь своей агрессивной динамикой, зависящей от исторических возможностей и геополитических условий.

В своих оценках, как официальные лица России, так и во многом ее общество считают Украину и страны западной цивилизации своими экзистенциональными, историческими врагами.

Если бы на планете Земля не было б такой страны, как Украина, жертвой российской военной агрессии неминуемо стали бы другие европейские страны³⁶.

В глобальном, историческом измерении, война России против Украины началась отнюдь не 20 января 2014 года. Эта война, в различных ее формах и проявлениях, началась около 800 лет назад, со времен нападения Золотой Орды на Киевскую Русь³⁷. Цель современной России (наследницы Золотой Орды) в этой войне заключается в тотальном уничтожении украинской нации

³⁵ І. Лоссовський. ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА СТРАТЕГІЯ ПУТІНА ЯК НОВА ДОКТРИНА ОБМЕЖЕНОГО СУВЕРЕНІТЕТУ. Міжнародні відносини «Серія Політичні науки». С. 6. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/view/2514/2244

³⁶ См., например, Дмитрий Тренин. Внешняя политика России в ближайшие пять лет: цели, стимулы, ориентиры. 28 апреля 2016. Доклад. Московский Центр Карнеги. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://carnegie.ru/2016/04/28/ru-pub-63462>. Россия против Запада. Круглый стол Изборского клуба. Завтра. 14:03, 19 октября 2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://zavtra.ru/blogs/rossiya_protiv_zapada Джонатан Маркус. Россия против Запада: новая холодная война или еще нет? ВВС. 1 апреля 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-43610405>, и пр.

³⁷ В. Брехуненко, В. Ковальчук, М. Ковальчук, В. Корнієнко. "Братня" навала: війни Росії проти України (XII–XXI століття), с. 9. Видавцтво Ін-т української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України. 248 с. Київ 2016.

и государства Украина (наследницы Киевской Руси) как субъекта международного права³⁸.

В этой войне победителем может быть только один субъект — или европейская демократическая Украина, или авторитарная воинствующая имперская Россия³⁹.

Один из разработчиков геополитической стратегии Путина, председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике РФ, Сергей Караганов сформулировал логику⁴⁰ 4-й мировой экзистенциальной войны⁴¹ России против США, стран запада и Украины: *«Россия не отступит. Для нашей страны это стало вопросом жизни и смерти»*.

Главный редактор широко известной российской радиостанции «Эхо-Москвы», известный инсайдер Алексей Венедиктов, собственноручно подтвердивший, что *«через друзей в Кремле получает секретные справки, которые пишутся для Совета безопасности РФ»*⁴², и, говоря об отношении Путина к Украине в интервью Дмитрию Гордону сообщил: *«На мой взгляд, для Владимира Владимировича нет никакого Украинского вопроса... Есть вопрос отношений США. Недаром в момент первый год войны, он говорил, что мы там воюем с американцами, с влиянием Америки. Украина, это как*

³⁸ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛИГАБизнесИнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

³⁹ Там же.

⁴⁰ Сергей Караганов. Причина этого конфликта — заблуждения Запада, поэтому русские не сдадутся. Россия в глобальной политике. 17 сентября 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/pubcol/Prichina-etogo-konflikta--zabluzhdeniya-Zapada-poetomu-russkie-ne-sdadutsya-16975>

⁴¹ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛИГАБизнесИнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

⁴² Алексей Венедиктов случайно засветил своего «крота» в Кремле. Информационное агентство Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» 31 августа 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://xn----ctbbwldibd3aei7k.ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/%D0%B0%D0%BB%D0%B5%D0%BA%D1%81%D0%B5%D0%B9-%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D1%82%D0%BE%D0%B2-%D1%81%D0%BB%D1%83%D1%87%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%BE-%D0%B7%D0%B0%D1%81%D0%B2%D0%B5%D1%82%D0%B8%D0%BB-%D1%81%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%B3%D0%BE-%D0%BA%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B0-%D0%B2-%D0%BA%D1%80%D0%B5%D0%BC%D0%BB%D0%B5/>

территория. Это как Черчилль говорил – «Какая Индия? Это территория. Какое государство?»... Для него (В. Путина прим. автора) очень важно отношение с Соединёнными Штатами... и вот на украинском треке нужно восстановить отношения с США»⁴³.

Данные изречения могут стать великолепными доказательствами на грядущем процессе гаагского международного уголовного суда над преступлениями российской агрессии против Украины. Блестяще – Россия воюет с США, путем нападения на Украину. Стоит отдать должное Алексею Венедиктову, он раскрыл природу российской агрессии против Украины⁴⁴.

Известный инсайдер планов Кремля, профессор, доктор исторических наук, бывший научный сотрудник МГИМО Валерий Соловей говоря о стратегических планах руководства России, заявил: *«Захват Беларуси, это слишком мелкая задача. Насколько я знаю, с точки зрения верховного руководства страны, задача изменения Европы еще не заверена, - изменение европейской конфигурации»⁴⁵.*

С началом российской политической и военной агрессии России против Украины⁴⁶, в российских СМИ со стороны многих известных россиян, прозвучали угрозы экстремистской направленности в адрес граждан Украины, призывы к убийствам украинцев, развязывания агрессивной войны с Украиной, США, с абстрактным «Западом» и пр.

Так, например 6 мая 2014 года в интервью агентству Anna-News⁴⁷ профессор Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова Дугин А. Г., воспроизводя свои измышления о якобы

⁴³ Интервью Дмитрия Гордона с российским журналистом, главным редактором радиостанции «Эхо Москвы» Алексеем Венедиктовым в программе "ГОРДОН" на канале "НАШ". 9 авг. 2019 г. Момент записи: 39:50. Официальный Youtube –канал Дмитрия Гордона. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=fCs5Zp3HYcM>

⁴⁴ Юрий Шулипа. Жесты Путина Зеленскому. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.08.2019 00:18. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://blog.liga.net/user/yushulipa/article/34241>

⁴⁵ «С приветом, Набутов!», Валерий Соловей, рост доходов россиян и другие экономические новости. 21 окт. 2019 г. Официальный Youtube –канал радиостанции «Серебряный дождь». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=C4j8xuiel14>

⁴⁶ Заявление Верховной Рады Украины от 21 апреля 2015 года N 337-VIII «Об отпоре вооруженной агрессии Российской Федерации и преодоления ее последствий». Пункт 1. Законодательство Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150337.html

⁴⁷ Сайт агентства Anna-News. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://old.anna-news.info/node/15794>

имеющихся зверствах украинцев, призвал их убивать: *«Убивать, убивать, убивать. Больше разговоров никаких не должно быть. Как профессор я так считаю»*⁴⁸.

04 июня 2015 года, депутат Государственной Думы Жириновский В. В., в эфире российского телеканала «Дождь» призвал бомбить Киев, а также расстрелять Надежду Савченко и Михаила Саакашвили⁴⁹.

20 декабря, 2016 года ведущий эксперт Центра военно-политических исследований Московского института международных отношений Александров М. В., публично призвал начать крупномасштабную войну России с Украиной: *«Как только они нарушат перемирие, должно начаться масштабное наступление войск Донбасса, поддержанное нашей авиацией и дальнебойными системами, то есть ракетными системами, крылатыми ракетами, ракетами «Искандер» и авиацией. Фактически сирийский вариант, когда будет уничтожена основная инфраструктура военная Украины, центры связи, управления, системы ПВО, тяжелое вооружение. А на уничтоженные позиции, там, где осталась одна пехота с легким вооружением, будут выдвигаться войска Донбасса, которые будут защищать ее от остатков ВСУ»*⁵⁰.

23 декабря 2016 года, в ходе заседания клуба «Русский кругозор» российский публицист, теле и радиоведущий, бывший чиновник администрации президента России Хазин М. Л., заявил: *«Дальше все зависит от того, что мы хотим. Мы хотим сохранить Украину целой, но лояльной России. Тогда нужно возвращать Донбасс со сменой руководства в Киеве. Дальше начинается контрпропаганда. Население на самом деле не в восторге там. Да, там есть, грубо говоря, несколько миллионов человек,*

⁴⁸ YouTube видеоканал «Randy Mandy»: https://www.youtube.com/watch?time_continue=170&v=dwgn3JGNrUo Оригинальное видео недоступно, потому что связанный с ним аккаунт YouTube был удален.

⁴⁹ Жириновский разошелся: Будете бомбить Донбасс, будем бомбить Киев. Савченко и Саакашвили расстрелять. YouTube видеоканал «Серый Кардинал». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=ndT-CanucC8>

⁵⁰ YouTube видеоканал «Серый Кардинал». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=jUH8dB4_8RM Оригинальное видео недоступно, потому что связанный с ним аккаунт YouTube был удален.

которых исправить нельзя. Ну их нужно частично ликвидировать, а частично – выгнать»⁵¹.

23 марта 2017 года российский актер Охлобыстин И. И., на своей страничке в информационной Интернет-сети «Вконтакте» призвал убивать украинцев общественно-опасным способом: *«Сами украинцы бессильны, их поработил униатский стрип - всех по горлу бритвой и в колодец. А мы с ними пытаемся дипломатические связи не оборвать. Братья и сестры! Какие связи?! Их надо уничтожить!»*⁵².

Правоприменительная практика российского так называемого «антиэкстремистского» законодательства показывает, что за аналогичные по сути высказывания в России, их авторы быстро подвергаются к уголовной ответственности, предусмотренной рядом норм уголовного кодекса: ст. 280 (ч. 2) УК РФ⁵³ «Публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности с использованием средств массовой информации либо информационно-телекоммуникационных сетей, в том числе сети «Интернет»»; ст. 282 «Возбуждение ненависти либо вражды, а равно унижение человеческого достоинства»; 205.2 «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, публичное оправдание терроризма или пропаганда терроризма»; ст. 354, ч. 2 УК РФ «Публичные призывы к развязыванию агрессивной войны с использованием средств массовой информации»; 119, ч. 2 «Угроза убийством или причинением тяжкого вреда здоровью по мотивам политической, идеологической, расовой, национальной или религиозной ненависти», а также по иным статьям УК РФ.

Ни один из перечисленных выше персонажей не был привлечен к уголовной ответственности за рассмотренные выше высказывания.

⁵¹ Хазин предложил расчленить Украину и уничтожить несколько миллионов нелояльных РФ людей. YouTube видеоканал «Grey Elephant»: <https://www.youtube.com/watch?v=suBIR3fE7eY> Оригинальное видео недоступно, потому что связанный с ним аккаунт YouTube был удален.

⁵² ВБлокнот: <https://vbloknot.com/6414-ohlobystin-prostitute-budu-rezok.html>

⁵³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 16.10.2019). Правовая система КонсультантПлюс. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/

Следовательно, агрессивные антиукраинские высказывания данных персонажей, высказанные ими в поле российской юрисдикции, являются элементами информационной войны России против Украины и органически вписываются в общую общероссийскую неформальную доктрину экзистенциального уничтожения Украины как государства и субъекта международного права.

1.4. Фактическая позиция России в отношении ОРДЛО

Применительно к целям и задачам России на временно оккупированных территориях Донецкой и Луганской областей, матерый путинский пропагандист Владимир Соловьев заявил: *«Зачем нам забирать Луганск, Донецк? В чем смысл? Ведь если Луганск и Донецк с соблюдением всех своих интересов и автономией будут в составе Украины, то такая Украина никогда не будет антироссийской и антирусской. Это будут антитела, которые очистят всю Украину от фашистской нечисти»*⁵⁴.

В. Соловьев уверен, что легализация временно оккупационных российских администраций запустит цепную реакцию по всей Украине: *«Потому что тогда поднимут голову Харьков, Одесса, Днепр. Они начнут голосовать, они вспомнят свою историю, они увидят, что получилось. И в кратчайший срок не Луганск и Донецк будут нашими, а вся Украина. А вся – это больше гораздо, чем Донецк и Луганск. И без единого выстрела. За счет дипломатии и партизанских отрядов»*⁵⁵.

Директор Центра политической конъюнктуры Алексей Чеснаков — один из ближайших соратников помощника В. Путина - Владислава Суркова, являющийся неофициальным рупором Кремля и одним из разработчиков кремлевской политики, обсуждая имплементацию так называемой формулы Штайнмайера и реализацию минских соглашений, открыто признал: *«Нужно быть реалистами — Украина в конечном счете будет иметь символический, а не реальный суверенитет над Донбассом. Не нужно ей рассчитывать на что-то большее. Большее от минских соглашений Украина не получит»* (ТАСС 07.10.2019)⁵⁶.

⁵⁴ Російський пропагандист Володимир Соловйов про автономію Донбасу. М. 29 мая 2015 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=o-FWb5-eeA4>

⁵⁵ Там же.

⁵⁶ Алексей Чеснаков: подписание Киевом "формулы Штайнмайера" — не повод для восторгов. ТАСС 07.10.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/interviews/6969919>

Из анализа данного высказывания, возникает обоснованный вопрос: *«Если Украина будет иметь символический суверенитет над Донбассом, то кто будет являться обладателем реального суверенитета?»*. Следовательно, из данного утверждения делается вывод о том, что обладателем реального суверенитета над Донбассом будет Россия, - его оккупировавшая держава.

Помимо прочих тезисов кремлевских пропагандистов и стратегов войны, следует обратить особое внимание на высказывания Алексея Чеснакова в интервью сетевому изданию «Актуальные комментарии» 21 Августа 2019 года.

В беседе с корреспондентом, Алексей Чеснаков раскрыл планы и цели Кремля в отношении интеграции всей Украины с помощью внедрения в нее временно оккупированных территорий Донбасса: *«Россия исторически способна на долгосрочные планомерные усилия. Нам надо эту нашу способность задействовать. В нашем обществе и в госаппарате есть две группы влияния. Одни хотят немедленно сбросить напряжение, «сдать Донбасс», им надоела украинская тема, они устали от конфронтации и готовы пойти на «похабный мир». Если они победят, то Россия проиграет. Другая группа, наоборот, хочет использовать высокое напряжение в международной политике для достижения большой цели — возвращения Украины в нормальное состояние близкой, ближайшей к России нации. Как говорит Сурков, надо не Донбасс вернуть Украине, а Украину Донбассу. Конечно, это сложнее. Это дольше. Это дороже. Но только такой результат можно считать победой»⁵⁷.*

Такая позиция россиян, участвующих в выработке и реализации внешней политики России в отношении Украины должна стать основанием для выработки внешнеполитической позиции Украины по отношению к России, адекватной и соразмерной внешнему вызову и внешним угрозам.

⁵⁷ Чеснаков: нельзя играть с Украиной в поддавки. 21 Августа 2019 9:56. Актуальные комментарии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://actualcomment.ru/chesnakov-nelzya-igrat-s-ukrainoy-v-poddavki-1908210956.html>

Собственно говоря, такие выводы исполнителей внешней политики Путина в отношении Украины лишь в очередной раз подтвердили позицию автора⁵⁸ о намерении высшего политического руководства России уничтожить Украину как государство и субъект международного права.

⁵⁸ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова: Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины С.37. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

1.5. Информационно-психологические диверсии Кремля⁵⁹

Теория и практика изучения технологий государственного информационно-психологического воздействия Кремля на ситуацию в Украине и в целом на мировое сообщество через российские пропагандистские СМИ требует переосмысления такой широко распространённой общепринятой дефиниции как «Российская пропаганда».

Пропаганда (лат. *propaganda* дословно — «подлежащая распространению (вера)», от лат. *propago* — «распространяю») — в современном политическом дискурсе понимается как открытое распространение взглядов, фактов, аргументов и других сведений с целью формирования общественного мнения или иных целей, преследуемых пропагандистами⁶⁰.

Во времена 3-го рейха осуществлялась пропаганда расового превосходства. Во времена СССР осуществлялась пропаганда образа светлого будущего, мировой победы коммунизма и пролетариата, и. т. п.

Классической пропагандой является пропаганда здорового образа жизни, современной моды, религиозных и политических идей и взглядов, брендов и прочих атрибутов.

Какие именно взгляды, факты, аргументы продвигает коллективная путинская информационная машина в отношении Украины?

Ответ на этот вопрос можно найти в медиаисследовании росСМИ, проведенного экспертами украинского кризисного медиацентра, в котором эксперты пришли к выводу о том, что российские федеральные телеканалы —

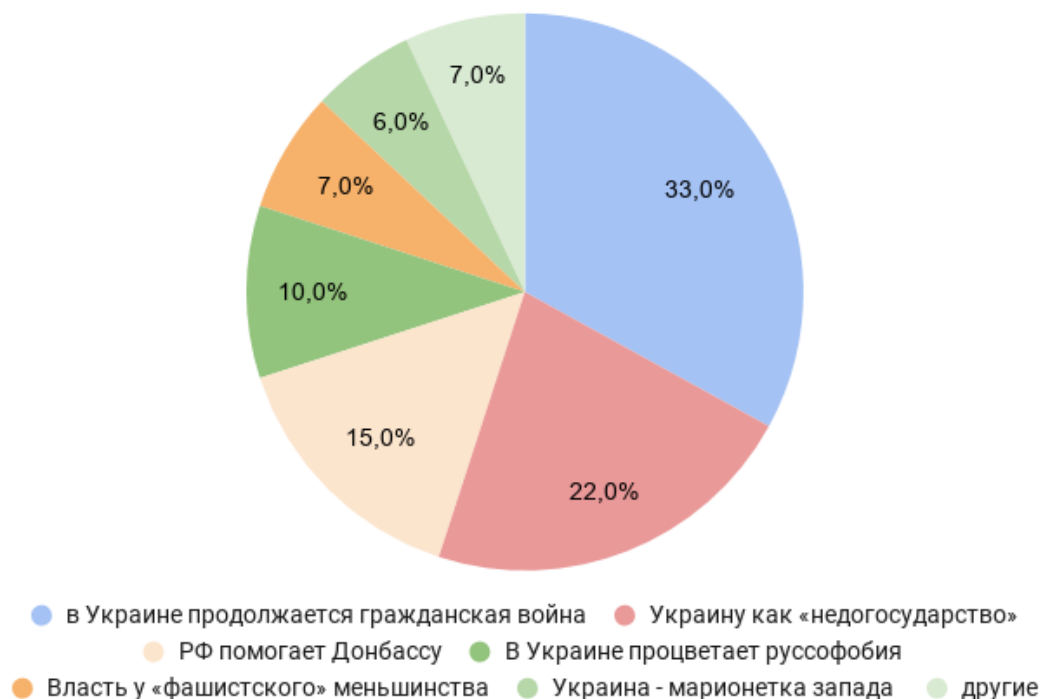
⁵⁹ Информационно-психологические диверсии, являются одним из основных элементов ТИПВ.

⁶⁰ Пропаганда. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:
<https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D0%B3%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0>

это не медиа, а инструмент пропаганды, направленный на разжигание вражды и оправдание агрессивной политики правительства России⁶¹.

Нарративы, продвигаемые росСМИ в 2018-ом

Данные: Украинский кризисный медиацентр



Источник: Liga.net

Как следует из проведенного исследования, коллективная путинская информационная машина не осуществляет продвижения взглядов, фактов и аргументов в отношении Украины, а в основном осуществляет распространение об Украине заведомо ложной информации дискредитирующего характера, обладающей признаками разжигания вражды, розни и ненависти к украинскому государству и к украинским властям.

Исходя из результатов рассматриваемого медиаисследования, следует, что коллективная путинская информационная машина выполняет в основном специфические информационные задачи по дискредитации Украины и

⁶¹ Алексей Виноградов. «Недострана» и «гражданская война»: На чем построена российская пропаганда об Украине. 12 ноября 2018, 16:30. КрымРеалии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/nedostrana-i-grazhdanskaya-voina-rossiyskaya-propaganda-ob-ukraine/29596175.html>

украинского народа, умышленно навешивая Украине заведомо выдуманные ложные ярлыки и фразы-штампы, такие как: «Украина - недогосударство»; «Власть у фашистского меньшинства»; «Украина – марионетка запада» и пр.

В основном цели российской информационной агрессии заключаются в обесценивании принципов, ценностей и значений различных категорий и объектов, которые Россия считает для себя чуждыми⁶².

Однако как было рассмотрено выше в данном исследовании, в России, как со стороны официальных лиц, так и лиц, участвующих в формировании внешнеполитических и международных российских доктрин, публично в СМИ неоднократно звучали призывы к убийствам украинцев и уничтожению их как народа, к бомбежке Киева и иных крупных украинских городов, к расчленению и захвату Украины, а также к агрессивной войне с Украиной.

Такие призывы можно охарактеризовать как откровенную пропаганду агрессивной войны, уничтожения народа и государства, что по международному праву, украинскому и российскому законодательству, является преступлением.

Следует дополнить сказанное упоминанием многочисленных общеизвестных постановочных сюжетах, типа «о распятом мальчике»⁶³, чтобы прийти к выводу о том, что российская пропаганда не является пропагандой в классическом смысле этой дефиниции.

Применительно к Украине «российская пропаганда», - широкомасштабное использование российских государственных, частных и зарубежных медиаресурсов (соцсетей) для регулярного совершения информационно-психологических диверсий и информационных преступлений с целью подрыва суверенитета, территориальной целостности,

⁶² Юрий Шулипа. Игорь Ледник. Иван Белецкий. Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 34. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

⁶³ Скандальный сюжет получил значительный общественный резонанс. Одни увидели в нём свидетельство крайнего непрофессионализма и использования российских государственных СМИ в информационной войне с целью разжигания ненависти и вражды, другие — доказательство того, что «дезинформация» и «ложь» «стали нормой» для российских государственных СМИ, третьи упоминают этот телесюжет в ряду наиболее ярких проявлений так называемой «политики постправды», которая в последнее время становится преобладающей в самых различных общественных системах, где Россия не является исключением (Материал из Википедии — свободной энциклопедии).

защищенности и обороноспособности Украины, причинения вреда имиджу Украины и обеспечения условий ее поражения на международном уровне и внутри страны, скрытого информационно-психологического принуждения украинского общества и государства к капитуляции перед страной-агрессором, а также формирования в сознании граждан России и иных стран вражды, ненависти и уничижительного отношения к Украине и к украинскому народу.

В этом плане, явление которое большинство людей привыкли назвать российской, или путинской (кремлевской) пропагандой, в более точном восприятии действительности, является государственной технологией информационно-психологического воздействия (ТИПВ) на общество в целях его оболванивания.

1.6. Дихотомическая картина мира Владимира Путина

Для понимания протекания планируемых процессов имплементации ОРДЛО в политическое пространство Украины необходимо рассмотреть технологию информационно-психологического воздействия Кремля на ситуацию в Украине и в целом на мировое сообщество.

Информационно-психологическое воздействие является основным и стратегически важным элементом российской агрессии, обеспечивающим капитуляцию заранее приговоренной жертвы в форме скрытого принуждения с использованием пропаганды войны и всякого зла, разжигания розни и ненависти к объектам поражения (социальным группам лиц, правительствам и государствам в целом), в соответствии с целями и задачами манипулятора.

Под манипуляцией в настоящем исследовании следует понимать скрытое управление поведением и политическим сознанием общества, с помощью информационно-психологических спецопераций и совершения информационных преступлений, вражеской деятельности тайных и открытых агентов вражеского влияния, чтобы принудить общество действовать или бездействовать в соответствии с целями манипулятора.

**Манипулятивное воздействие на объект
в целях влияния на его поведение (развитие)**



Принципы функционирования технологии информационно-психологического влияния

Источник: <https://istina.msu.ru/>

Детально проанализируем речевую тактику Владимира Путина использованную им во время так называемой «Прямой линии», прошедшей 20 июня 2019 года: *«Будучи за границей, в Париже, по-моему, он (Владимир Зеленский прим. автора) заявил о том, что не собирается разговаривать с сепаратистами, то есть с представителями вот этих самых непризнанных республик. А как тогда решать эту проблему? В современной истории нет ни одного примера когда, конфликты подобного рода решались бы без прямого диалога между конфликтующими сторонами. Это просто невозможно. Более того, обстрелы со стороны ВСУ увеличились. Ну а говорилось о том, входе предвыборной кампании, что они прекратятся. Говорилось о том, что будет прекращена блокада, - прямое нарушение минских соглашений, которые говорят о том, что нужно установить хозяйственные связи «ЛНР», «ДНР» со всей экономикой Украины. Ничего же не делается. Блокада только усиливается. Ничего не происходит. Поэтому шаги на встречу, это самое простое. Нужна политическая воля со стороны украинского руководства»⁶⁴.*

В своем спиче Владимир Путин использует тактику дискредитации-самопрезентации на основе видения дихотомической картины мира, проявляя объекты обсуждения в бинарной оппозиции «мы — они», «свой — чужой», противопоставляя: «Он» (Зеленский) и «Они» (сепаратисты).

Оппоненты показаны в динамике: Зеленский по мнению Путина не собирается разговаривать с сепаратистами (эмоциональная оценочность Зеленского меняется с позитивной на негативную), сепаратисты, наоборот ожидают Зеленского на прямой диалог без которого просто невозможно решение конфликта (негативная эмоциональная оценка сепаратистов меняется на нейтрально-позитивную).

⁶⁴ Путин РЕЗКО высказался о Зеленском и ситуации на Украине. Прямая линия – 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=_CRtxWjngrE

В конечном итоге по замыслу автора рассматриваемого спича у адресата его информации должно сложиться мнение о том, что «Он» Зеленский (негативный), а «Они» сепаратисты (позитивные).

Подобный прием Е. В. Сергеева называет «созданием дихотомической картины мира» с представлением образов добра и зла, своего и чужого, характерных для какой-либо культуры, или социума, и относит к приемам, воплощающим манипулятивную тактику демагогии⁶⁵.

Рассмотренная речевая тактика Владимира Путина в практическом контексте выражает реализуемую им скрытую внешнеполитическую тактику «Разделяй и властвуй» (лат. *divide et impera*) выражающуюся в преднамеренном создании «сторон», усиления и использования противоречий, различий или разногласий между сторонами для контроля над ними.

Одну из основных причин реализации данной тактики, можно рассматривать в качестве обеспечения компенсации за процесс утрачивания доминирования Кремля на постсоветском пространстве, что подтверждается позицией его хозяина: *«Распад СССР - крупнейшая геополитическая катастрофа века»*.

В контексте риторики Путина и внешней полнотки Кремля российский культурно-цивилизационный подход к использованию современных технологий информационно-психологического воздействия на политические конфликты хорошо демонстрирует деятельность России, базирующуюся на трех основных концепциях:

- 1) силового умиротворения намеченной жертвы путем установления принципиального предпочтения использования вооруженной силы и иных смешанных силовых методов давления (в том числе — методов государственного терроризма) в целях разрешения искусственно

⁶⁵ Сергеева Е. В. «К вопросу о некоторых манипулятивных приемах в текстах предвыборной агитации (на материале кампании 2011 г.)». Политическая лингвистика. 2 (40), 2012: 46–52.

созданных политических конфликтов арбитром на условиях арбитра, т.е. — самого Кремля;

- 2) «мягкой силы» и (или) «экспорта агентуры», путем использования методов принудительной трансформации политической картины мира под собственные стандарты и массированном применении информационно-психологических технологий насильственного изменения государственной власти, границ и территорий стран (например: «аннексия Крыма, оккупация Донбасса») в странах, которые стремятся добровольно выйти из под негативного влияния имперско-советско-путинской доктрины ограниченного суверенитета;
- 3) «биполярного мира» - концепции формирования нового иного миропорядка с политической установкой на понижение роли права, вытеснение его из международного политического процесса и замещение собой в процессах урегулирования современных политических конфликтов международных организаций, призванных поддерживать безопасность и стабильность в международных отношениях, — ООН, ОБСЕ, манипулирование их потенциалами в своих преступных интересах.

1.7. Использование технологий информационно-психологического воздействия на сознание жителей ОРДЛО

Практика использования технологий информационно-психологического воздействия (ТИПВ) в различных областях профессиональной деятельности: военной, политической, внешнеполитической, экономической, имеет давнюю историю и описана в ряде трудов восточных и древнекитайских полководцев, в историко-философских трактатах и более поздними европейскими авторами⁶⁶. Она начала систематизироваться и получать научное объяснение в начале XX века в виде исследований пропаганды, как формы информационно-психологического воздействия, которое осуществлялось впервые в особенно широких масштабах во время военных действий периода первой мировой войны⁶⁷. Необходимо учесть, что в основе их разработки лежали фундаментальные положения, взятые из психоанализа и социальной психологии⁶⁸. Они же были адаптированы с учетом специфики к политической⁶⁹ и внешнеполитической пропаганды⁷⁰. На их основе были разработаны технологии политико-пропагандистского обеспечения внешней политики в целом и ее отдельных фаз, направлений⁷¹.

Для жителей временно оккупированных территорий, используя в полной мере технологии информационно-психологического воздействия, Кремль создает биполярную информационную и гуманитарную картину восприятия мира.

⁶⁶ Зенгер Х. Стратегемы О китайском искусстве жить и выживать. В 2-х тт. - М., 2004.

⁶⁷ Bruntz, G. Allied Propaganda and the Collapse the German Empire in 1918. - Stanford, 1938.

⁶⁸ Вундт В. Психология народов. - М. - 2002.

⁶⁹ Войтасик Л. Психология политической пропаганды. - М., 1981.

⁷⁰ Артемов В. Л. Психологическая война в стратегии империализма. - М., 1983.

⁷¹ Меньшиков А. А. Технологии информационно-психологического воздействия как основа специальной психологической подготовки дипломатических кадров. М. - 2007.

То, что для всего остального цивилизованного мира считается аморальным, преступным и неприемлемым, в ОРДЛО, равно как на всей территории России умышленно культивируется как высокоморальное, правомерное и вполне приемлемое.

Вот послысы Кремля, которые можно привести: «*Это не Россия напала на Украину*»; «*Это Украина напала на Донбасс*»; «*Украина виновата во всех бедах молодых республик*» и т. п.

Возведение в культ убитого известного коллаборанта Александра Захарченко⁷², который по совокупности совершенных преступлений - международному праву и украинскому законодательству является особо тяжким преступником.

На временно оккупированных Россией территориях и в России, оказывает существенное влияние на сознание масс российская информационная политика одновременно с установленным силовым оккупационным режимом подавления иного мнения, а также гражданских прав и свобод, искусственно создается атмосфера вражды и нетерпимости.

Международное право рассматривает территорию, находящуюся под властью вражеской армии, как оккупированную территорию⁷³. Гражданское население этой территории является особо беззащитным против акций оккупационных войск⁷⁴.

Несмотря на достигнутую договоренность президентов Украины Владимира Зеленского и России — Владимира Путина еще перед возвращением украинских военнопленных о прекращении войны,⁷⁵

⁷² Александр Саможнев. В Донецке открыли памятник Александру Захарченко. 31.08.2019 14:10. Российская газета. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2019/08/31/v-donecke-otkryli-pamiatnik-aleksandru-zaharchenko.html>

⁷³ Практический словарь гуманитарного права. Международная гуманитарная медицинская ассоциация «Врачи без границ». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://slovar-gumanitarnogo-prava.org/content/article/4/okkupirovannaia-territoriia/>

⁷⁴ Там же.

⁷⁵ Зеленский назвал обмен первым шагом к разблокированию диалога с Россией. ТАСС. 7 СЕН, 13:50 . [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://tass.ru/mezhdunarodnaya-panorama/6857359?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

количество обстрелов ВС Украины со стороны временно оккупированных территорий не уменьшается, и даже наоборот, увеличивается⁷⁶.

Делается обоснованный вывод о том, что в Кремле заинтересованы в том, чтобы украинская армия убила как можно больше коллаборантов, наемников и российских военных не иначе как для пропаганды в целях разжигания розни и ненависти у жителей ОРДЛО и россиян к Украине и в целом к украинскому народу. Кремлю важно создать информационный образ того, что украинская армия убила местных жителей.

Об этом свидетельствуют регулярные попытки российских пропагандистов героизировать так называемых ополченцев, наемников и прочих неизвестных солдат, убивающих украинцев и воюющих против Украины на стороне России⁷⁷.

Массово открывают в оккупированных городах памятники и мемориальные доски так называемым защитникам «республик» – «Гиви», «Моторолле», «Пятнашке», бывшим учениками школ, воевавшим в группировках «Д/ЛНР»⁷⁸. Кроме того, оккупационные администрации Донецка и Луганска стараются как можно четче проартикулировать: гражданские жертвы среди местных жителей – «дело рук ВСУ»⁷⁹. Это памятные знаки детям Донбасса, «убитым украинскими карателями», или погибшим жителям городов, «вина Киева» в смерти которых высекается в камне⁸⁰.

По мнению историка Станислава Федорчука так российские гибридные силы создают искажённую картину мира: *«Создаётся смесь абсолютно несопоставимых вещей, когда события российско-украинской войны*

⁷⁶ Див, наприклад: ОБСЕ. Щоденний звіт № 265/2019 від 8 листопада 2019 року. Офіційний сайт ОБСЕ. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.osce.org/uk/special-monitoring-mission-to-ukraine/438452?download=true>

⁷⁷ См. например: Наталья Залевская. Мемориал павшим ополченцам ДНР: Это нужно не мертвым, это надо живым. 27 ноября 2018, 9:08 .ИА «Новороссия». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://novorosinform.org/749578>

⁷⁸ Дарья Куренная. Зачем в оккупации ставят памятники боевикам? ДОНБАС.РЕАЛІІ. 28 серпня 2019, 22:55. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radiosvoboda.org/a/donbass--realii/30133798.html>

⁷⁹ Там же.

⁸⁰ Там же.

ставятся в один ряд с событиями, к примеру, Второй мировой. Умышленно делается коллаж, в котором вырезаются абсолютно разные исторические события, и делается вид, что современные российские коллаборанты — такие же защитники, которые представляют местных людей и олицетворяют их видение свободы, достоинства и нормальной жизни»⁸¹.

Важно понимать, что ведущаяся Россией информационная война против Украины⁸², заключается не только в информационном продвижении различных мифов, разжигании розни, вражды и ненависти, распространении заведомо ложной информации, но также и в подмене смыслов и значений тех или иных понятий, предметов, фактов, событий и обстоятельств⁸³.

В этом плане технологии информационно-психологического воздействия, равно как в самой России усиленно пропагандируют ложные идеи, насаждают на временно оккупированные территории культы ложномотивированного прошлого, основой которых, является искусственно созданный путинскими политтехнологами культ победобесия.

Победобесие — идея великороссийского превосходства над остальными народами, фашизма и императивов войны, насилия государства (временной оккупационной администрации) над личностью, основанной на ложномотивированном присвоении себе в одностороннем порядке права победителя коллективной победы стран международной антигитлеровской коалиции, над нацистской Германией во второй мировой войне.

Израильский политолог Авраам Шмулевич полагает, что смысл развернутого кремлевской властью «победобесия» — попытка вновь разыграть противоречивую мировую ситуацию в свою пользу, как это уже

⁸¹ Там же.

⁸² Доктрина інформаційної безпеки України (Затверджено Указом Президента України від 25 лютого 2017 року № 47/2017), п. 1. Президент України. Офіційне інтернет-представництво. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.president.gov.ua/documents/472017-21374>

⁸³ Юрий Шулипа. Игорь Ледник. Иван Белецкий. Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 34. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

удалось послевоенному сталинскому СССР, который охватил своим влиянием полмира⁸⁴.

Под эгидой Минобороны РФ по образцу всероссийского движения «Юнармия», созданного в 2015 году на временно оккупированных территориях созданы так называемые юнармии «Л/ДНР»⁸⁵.

Создание данных структур преследует, прежде всего, идеологическую цель – культивирование у подрастающего поколения нарративов героизации коллаборантов, оккупантов и ненависти к украинскому народу и к украинской государственности.

По мнению эксперта Крымской правозащитной группы Александра Седова: *«Это продолжение политики Российской Федерации на оккупированной территории по внедрению такого типа сознания среди детей, в котором оружие – это нормально»*⁸⁶.

Ибо именно это - воспитание готовности к незаконному насилию по отмашке и под прикрытием администрации - и называется в путинской России «военно-патриотическим воспитанием»⁸⁷.

На этой информационной ложно мотивированной, манипулятивной основе, формируется жесткая антиукраинская пропаганда для поддержания градуса ненависти и войны, формируются в сознании жителей временно оккупированных территорий мнения о том, что *«Украина должна покаяться за свои преступления»*⁸⁸.

⁸⁴ Авраам Шмулевич. Можем повторить! Заклинание победобесием. После Империи. 09.05.2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://afterempire.info/2018/05/09/repeat/>

⁸⁵ Алексей Виноградов. Так боевики «воспитывают» детей. ДОНБАС.РЕАЛІІ. 14 мая 2019, 16:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radiosvoboda.org/a/29939829.html>

⁸⁶ Сергей Мокрушин. «Детей учат ненавидеть и убивать»: зачем в крымской школе установили памятник Калашникову. 15 ноября 2019, 22:32. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ru.krymr.com/a/pravozashitniki-i-psihologi-o-pamiatnike-s-avtomatom-kalashnikova-v-krymskoj-shkole/30273634.html?fbclid=IwAR3x1A6TAV7hydfK11x9_WdzUjAqHitZHbolqKrUje5hR08hOjjTYDABVA

⁸⁷ Виктор Шендерович. Страница в соцсети Фейсбук. 23.11.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.facebook.com/100001762579664/posts/2607312969337430?d=n&sfns=mo>

⁸⁸ "Мы действительно сепары. У нас другие ценности... Галиция навязывает нам свою культуру и героев", - жители Донецка о плане примирения с Донбассом от Зеленского. ВИДЕО. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://sensor.net.ua/video_news/3157813/my_deyistvitelno_separy_u_nas_drugie_tsennosti_galitsiya_navyazyvaet_nam_svoyu_kulturu_i_geroev_jiteli

Представитель Главного управления разведки Министерства Украины Вадим Скибицкий сообщил: *«Москва проводит мощную информационную кампанию, которая направлена на дестабилизацию ситуации в отдельных регионах Украины, и на усиление недоверия среди населения к властям, дискредитацию государственного руководства и Вооруженных сил. Сегодня все чаще мы имеем дело с фейковыми сообщениями, которые находятся на грани между новостью и дезинформацией. Такими вопросами занимаются не только российские гражданские структуры, но и структуры Минобороны РФ. Кстати, непосредственно в Южном округе ВС РФ создано целое управление, которое работает именно по этому направлению. На подразделения этого управления возлагаются такие задачи, как информационная изоляция оккупированных районов, ведение активной пропаганды, другие вопросы, которые контролируются не только на уровне Южного округа, но и на уровне Генштаба ВС РФ»⁸⁹.*

Таким образом, в ОРДЛО обучают оккупированное население урокам ненависти к остальной Украине. ОРДЛО является информационно-токсичной территорией.

Политолог-международник Виктор Савинок обоснованно полагает: *«В течение последних пяти лет с помощью разных сил и средств Россия как в ОРДЛО, так и в Крыму создаёт параллельную реальность, иную ментальность и иное отношение к Украине, её истории. Это один из наиболее существенных вызовов для украинского государства как в нынешних условиях конфликта, так и с точки зрения потенциальной реинтеграции»⁹⁰.*

⁸⁹ Ирина Кожухарь. Средства ПВО Российской Федерации достигают нашей территории почти до Киева. Информационное агентство «Уринформ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-ato/2773300-vadim-skibickij-predstavitel-glavnogo-upravlenia-razvedki-minoborony.html>

⁹⁰ Денис Тимошенко. «Немецкий сценарий» для Донбасса: какие риски? Донбас.Реаліі.15 листопада 2019, 09:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radiosvoboda.org/a/donbass-realii/30272320.html>

1.8. Результаты влияния технологий информационно-психологического воздействия на сознание жителей ОРДЛО

Результаты реализации московских ТИПВ на сознание жителей ОРДЛО можно обнаружить в исследовании общественного мнения на территориях, неподконтрольных Украине, опубликованном в издании «Зеркало недели» проведенном при помощи компании «Нью Имидж Маркетинг Групп»⁹¹.

Стоит лишь подчеркнуть, что данное исследование не является мерилем истины. Автору не удалось ознакомиться с методологией исследования и узнать уровень отклика, валидность данного опроса по состоянию на день выхода в свет настоящей монографии не подтверждена.

По мнению оценщика данного исследования, директора фонда «Демократические инициативы» Ирины Бекешкеной: *«Корректно провести социальное исследование на оккупированных территориях - невозможно. Жители этих территорий боятся, что за высказанное мнение в отношении них могут применяться репрессии. Часть людей с другим мнением просто отказались участвовать в опросе»*⁹².

Автор соглашается с данным мнением и полагает, что в свете влияния технологий информационно-психологического воздействия на сознание жителей ОРДЛО, а вместе с ним и влияние страха репрессий со стороны представителей российских временных оккупационных администраций ни один из проводимых опросов в ОРДЛО не может отражать настоящего отношения граждан к предметам опроса.

⁹¹ Опрос проводился с 7 по 31 октября 2019 года среди 1606 респондентов: 800 - в неподконтрольной Украине части Луганской и 806 — в неподконтрольной части Донецкой областей методом интервью face-to-face. Погрешность результатов не превышает 3,2%.

⁹² Олег Новиков. Опрос из Донецка. Можно ли ему верить? Социологи говорят – нельзя. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/articles/opros-iz-donetska-mojno-li-emu-verit-sotsiologi-govoryat---nelzya?fbclid=IwAR1pWrSw09P5xVzGHdRO0cOH0jA6G52uaHJG-VHwFkezFcpCvOytD0E170Q>

Однако, поскольку основным видом деятельности маркетинговой компании «Нью Имидж Маркетинг Групп» является «73.20 Исследование конъюнктуры рынка и выявление общественного мнения»⁹³, и ранее данная компания проводила социологические исследования⁹⁴, автор полагает необходимым оценить опубликованные результаты лишь в качестве индикатора влияния технологий информационно-психологического воздействия на сознание жителей ОРДЛО.

По результатам совместного количественного в период с 7 по 31 октября 2019 года среди 1606 респондентов, авторы исследования пришли к выводам о том, больше всего жители в оккупации доверяют президенту страны-агрессора РФ, а также российским пропагандистам.

Из результатов опроса следует, что популярными источниками политических новостей среди жителей ОРДЛО являются телевидение (84,3%), социальные сети (60,6%), интернет-сайты (45,9%), радио (10%), а также газеты и журналы (7,4%). Главным же источником информации для живущих за линией разграничения все еще остается «зомбоящик».

⁹³ YouControl — сервіс перевірки контрагентів. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://youcontrol.com.ua/catalog/company_details/32438184/

⁹⁴ Компанией "Нью Имидж Маркетинг Групп" (г.Харьков) в период с 18 по 23 ноября проведена третья волна социологического исследования электоральных предпочтений украинцев. Интерфакс-Украина. 24.11.2009 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://interfax.com.ua/news/press-release/25941.html>

Источники информации для жителей ОРДЛО

Таблица 1.

Телеканалы России	
Россия 1	43,4%
НТВ/НТВ Мир	25,9%
Россия 24	19%
Первый	11,8%
ТНТ	10,2%
Звезда	8,6%
СТС	8,1%
ТВ-3	7%
Телеканалы временно оккупационных администраций	
Оплот ТВ без уточнения 1 или 2	13,6%
Луганск 24	12,5%
Новороссия ТВ	6%
Телеканалы Украины	
5 канал	4,7%
Интер	4,6%
1+1	4%
СТБ	2,3%

Источник: <https://zn.ua>. Составитель: автор.

По данным опроса, для многих жителей ОРДЛО президент РФ В. Путин является авторитетом. Далее в рейтинге доверия - российские пропагандисты Владимир Соловьев и Ольга Скабеева.

Кто из ваших соотечественников (журналистов, актеров, артистов, телеведущих, политиков), мнение которых вызывает доверие, является для вас авторитетом?

	Количество респондентов, назвавших эту фамилию	% ко всем участникам опроса
Путин В.	180	11,2
Соловьёв В.	146	9,1
Никто, нет таких	116	7,2
Скабеева О.	108	6,7
Захарченко А.	66	4,1
Пушилин Д.	46	2,9
Лавров С.	40	2,5
Ахметов Р.	38	2,4
Кобзон И.	38	2,4
Мирошник Р.	31	1,9
Попов Е.	29	1,8
Шарий А.	28	1,7
Норкин А.	26	1,6
Медведчук В.	25	1,6
Киселев Д.	25	1,6
Жириновский В.	23	1,4
Приходько С.	22	1,4
Зеленский В.	21	1,3
Куликов Д.	21	1,3
Ургант И.	20	1,2

Источник: <https://zn.ua>.

Издание отмечает, что общий показатель тех, кто «очень хорошего мнения» о президенте Владимире Зеленском, — 1,9% (среди тех, кто смотрит украинское ТВ — 3,3%; среди не смотрящих — 1,3%)⁹⁵.

Мнения жителей ОРДЛО о президенте Украины Владимире Зеленском и о военных действиях на Донбассе

Опрошено 1606 респондентов - 100%

Таблица 2.

Мнение жителей ОРДЛО о президенте Украины Владимире Зеленском	
Мнения	Проценты из числа опрошенных
Скорее хорошего мнения	17,2% - (18,6 и 16,8% соответственно)
Скорее плохого мнения	49,6% - (54,3 и 47,8% соответственно)
Очень плохого мнения	29,3% - (23,2 и 31,8% соответственно)

Источник: <https://zn.ua>. Составитель: автор.

⁹⁵ Инна Ведерникова, Владимир Кравченко, Юлия Мостовая, Татьяна Силина. Решение вопроса Донбасса должно строиться на фактах и ответственных расчетах. 9 ноября, 01:06. Зеркало недели. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zn.ua/internal/test-na-sovmestimost-335429_.html

Таблица 3.

Война в Донбассе — это внутренний украинский конфликт?	
Мнения	Проценты из числа опрошенных
Полностью согласны и скорее согласны	76% - (35,6 и 40,5% — соответственно)
Скорее не согласны	14,1%
Абсолютно не согласны	9,3%
Заподозрили что-то неладное в неисчерпаемости милитаристских потенциалов ОРДЛО	8,5%
Скорее согласны с тем, что война на Донбассе была начата Россией и местными пророссийскими группировками	6,4%
Полностью согласны с тем, что война на Донбассе была начата Россией и местными пророссийскими группировками	3,1% "

Источник: <https://zn.ua>. **Составитель:** автор.

Таблица 4.

У истоков конфликта на Донбассе стояли пророссийские группировки и Москва?	
Мнения	Проценты из числа опрошенных
Скорее согласны	6,4%
Скорее не согласны	45,1%
Абсолютно не согласны	44,9%

Источник: <https://zn.ua>. **Составитель:** автор.

Какими из следующих источников информации вы пользуетесь, чтобы получать политическую информацию? % ко всем участникам опроса

Телевидение – новости, телепрограммы	84,30
Социальные сети	60,60
Родственники, друзья	50,90
Интернет-сайты	45,90
Коллеги на работе	17,40
Радио – новости, радиопередачи	10,00
Статьи в газетах и журналах	7,40
Билборды, стенды на улицах	4,00
Листовки, другие бесплатные издания по почте	2,90
Встречи с политиками, собрания, митинги	0,30
Никакими	1,80

Источник: <https://zn.ua>.

Какими из этих социальных платформ вы пользуетесь? % ко всем участникам опроса

YouTube	70,70
ВКонтакте	61,00
Одноклассники	52,30
Viber	49,80
Facebook	27,10
Instagram	21,40
Twitter	12,40
Telegram	11,10
Другое	0,40

Источник: <https://zn.ua>.

Какими из следующих источников информации вы пользуетесь, чтобы получать политическую информацию? % ко всем участникам опроса

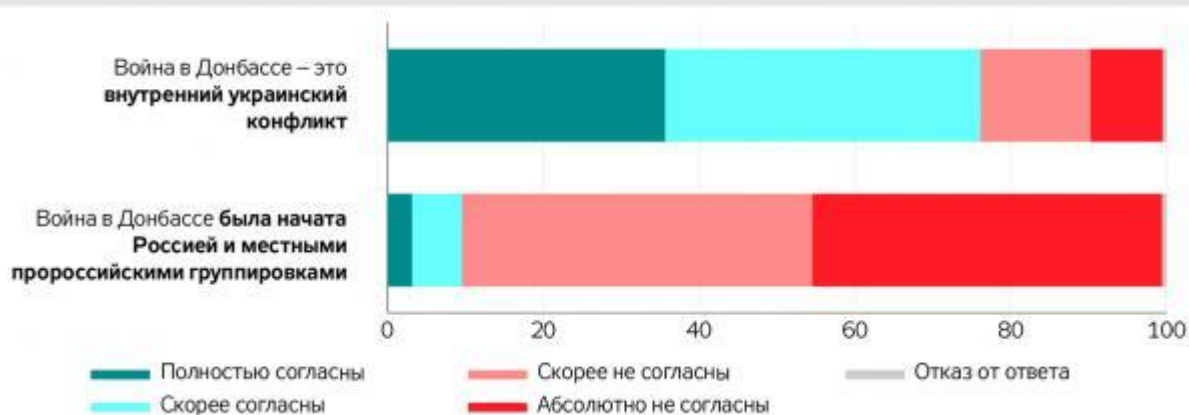
Телевидение – новости, телепрограммы	84,30
Социальные сети	60,60
Родственники, друзья	50,90
Интернет-сайты	45,90
Коллеги на работе	17,40
Радио – новости, радиопередачи	10,00
Статьи в газетах и журналах	7,40
Билборды, стенды на улицах	4,00
Листовки, другие бесплатные издания по почте	2,90
Встречи с политиками, собрания, митинги	0,30
Никакими	1,80

Источник: <https://zn.ua>.

Мнение жителей ОРДЛО о природе конфликта на Востоке Украины

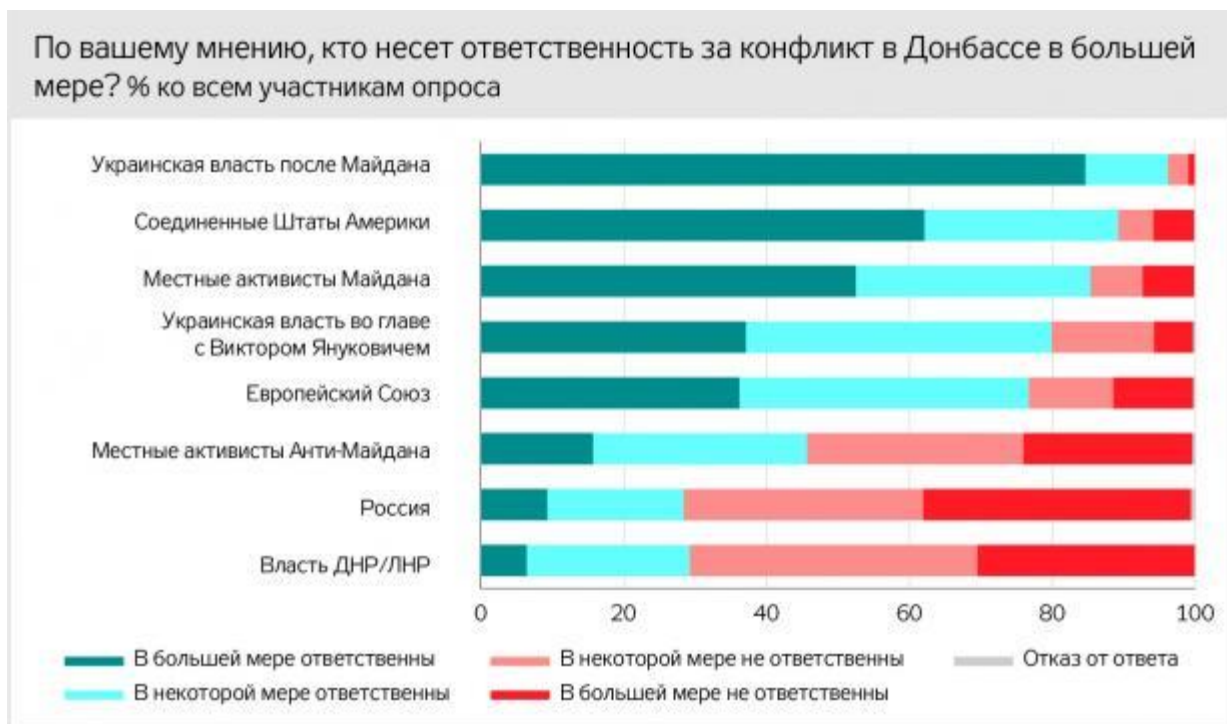
С каким утверждением вы согласны?

% ко всем участникам опроса



Источник: <https://zn.ua>.

Мнение жителей ОРДЛО о том, кто несет ответственность за конфликт на Востоке Украины



Источник: <https://zn.ua>.

Результаты реализации технологий информационно-психологического воздействия на сознание жителей ОРДЛО являются свидетельствами стратегического проигрыша Украины в информационной войне, навязанной ей со стороны Кремля.

Проведенное исследование общественного мнения жителей ОРДЛО подтвердило факто того, что информационные границы Украины значительно меньше ее государственных границ.

В связи с чем, давно назрела необходимость разработки при активном участии государства общей стратегии работы украинских СМИ на внешнем информационном рынке.

Анализ значительного фактического материала украинских СМИ по информационному освещению политических событий в стране и в мире с

позиции массированности информационного потока и его эффективности позволил эмпирически доказать, что Украина не в состоянии обеспечить надлежащий по своему качеству информационный фон на своей территории, не говоря уже о зарубежных территориях.

Задачи реализации технологии информационно-психологического воздействия России на временно оккупированных территориях заключаются в создании атмосферы ненависти к Украине и страха перед оккупационной администрацией и Россией.

В свою очередь реализация технологий информационно-психологического воздействия Кремля на ситуацию в Украине выходит далеко за границы постсоветского пространства и по своей сути, является трансграничным явлением, также воздействующим в целом на мировое сообщество.

В одном из своих выступлений, оценивая явление, именуемое как российская пропаганда, известный кремлевский инсайдер, профессор, доктор исторических наук, Валерий Соловей, сообщил: *«В России за последние три года была создана и работала, наверное, лучшая в мире машина пропаганды. Я никогда не встречал такой сильной, скоординированной работы телевидения, газет, которые контролируются властью, интернет-сообщества, радио, ничего подобного. Я думаю, что мир еще такого возможно даже не видел, это было нечто беспрецедентное»*⁹⁶.

Столь высокий градус информационной агрессии России против Украины, является подтверждением того, что Россия не собирается прекращать свою агрессию в Украине, несмотря на постоянное декларирование о безальтернативности минских соглашений.

⁹⁶ Профессор МГИМО В. Соловей о настоящем и будущем. «В начале эпохи перемен» - лекция и ответы на вопросы. 11 мая 2017, Санкт-Петербург, Музей Эрарта. Youtube.com. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=jnYxM8Mu1x8>

Глава 2. Право

2.1. Международно-правовая характеристика агрессии России против Украины

Агрессия России против Украины в 2014 – 2020 годах является событием глобального мирового значения. Это вызов всему мировому порядку и системе международных отношений, основывающейся на взаимодействии государств в рамках основополагающих принципов и норм международного права.

В вышеуказанный период появился ряд источников международного права, установивших, что между Россией и Украиной происходит международный вооружённый конфликт.

20 февраля 2014 года должно войти в мировую историю как дата начала четвертой мировой войны, в ходе прямого нарушения Россией Будапештского меморандума в результате вероломного нападения на Украину⁹⁷.

В Декларации Генеральной ассамблеи ООН о принципах международного права 1970 г., закреплено, что *«агрессивная война является преступлением против мира, за которое предусматривается ответственность в соответствии с международным правом»*⁹⁸.

В Резолюции «Определение агрессии» 1974 г., установлено, что таковой является *«применение вооруженной силы государством против суверенитета, территориальной неприкосновенности или политической*

⁹⁷ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С.27 – 28. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

⁹⁸ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций (Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года). Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml

независимости другого государства, или каким-либо другим образом, несовместимым с Уставом Организации Объединенных Наций»⁹⁹.

Согласно пунктам "a", "b", "c", "d" и "g" статьи 3 Резолюции 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций «Определение агрессии» от 14 декабря 1974 года применения Российской Федерацией вооруженной силы против Украины является тяжким преступлением вооруженной агрессии и грубо нарушает Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5 декабря 1994 года, Договор о дружбе, сотрудничестве и партнерстве между Украиной и Российской Федерацией от 31 мая 1997 года, а также иные международные договора и основные принципы ООН¹⁰⁰.

В Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН «Территориальная целостности Украины» от 27 марта 2014 года № 68/262, подчеркнута нелегитимность проведения в Автономной Республике Крым референдума и содержится призыв к международному сообществу не признавать любое изменение статуса АР Крым и города Севастополя на основе результатов указанного референдума¹⁰¹.

В трех Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/71/205 (19.12.2016), A/RES/72/190 (19.12.2017), A/RES/73/263 (19.12.2018) с одноименным названием: «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина»¹⁰², осуждена нынешняя временная оккупация Российской Федерацией части территории

⁹⁹ Определение агрессии (Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года). Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml

¹⁰⁰ См. ст. 2 Устава ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режимы доступа:

<https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

¹⁰¹ Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. № 68/262 «Территориальная целостность Украины» от 27 марта 2014 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://undocs.org/ru/A/RES/68/262>

¹⁰² Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режимы доступа:

A/RES/71/205 19 декабря 2016 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/205>

A/RES/72/190 от 19 декабря 2017 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/72/190>

A/RES/73/263 22 декабря 2018 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/263>

Украины — АР Крым и г. Севастополя, подтверждается непризнание ее аннексии, подтверждено, что силовой захват Крыма является незаконным и представляет собой нарушение международного права, содержится предписание России о необходимости возврата этих территорий. В данных резолюциях Россия признана оккупирующей державой.

14 ноября 2019 года Третьим комитетом 74-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН одобрена и обновлена и усиленная резолюция «Ситуация с правами человека в Автономной Республике Крым и г. Севастополе, Украина».

Этот документ является одним из элементов политики деоккупации временно оккупированных территорий Украины, которая последовательно осуществляется, в том числе и в рамках исполнения Указа Президента Украины «О неотложных мерах по проведению реформ и укрепления государства».

Проект резолюции имеет целью прекратить нарушения государством-оккупантом прав человека на полуострове, противодействовать попыткам легитимизировать оккупацию и аннексию АР Крым и г. Севастополя, а также консолидировать позицию международного сообщества относительно неизменности статуса Крыма как неотъемлемой составной части Украины.

Документ разработан с учетом доклада Генерального секретаря ООН от 2 августа 2019 года по ситуации с правами человека в Крыму, которая была впервые подготовлена на выполнение одноименной прошлой резолюции ГА ООН 73/263.

Мощным сигналом стала фиксация в резолюции факта осуществления государством-оккупантом политики, которая нацелена на принудительную смену состава населения полуострова, включая как путем преследования отдельных категорий крымчан, в т.ч. представителей крымскотатарского народа, репрессий против правозащитников, так и через переселение на временно оккупированную территорию своего собственного населения. Такая практика прямо запрещена международным гуманитарным правом,

является нарушением Женевских конвенций 1949 года и квалифицируется как военное преступление.

Документ напоминает, что, согласно резолюции ГА ООН «Об определении агрессии» (1974), никакие территориальные приобретения или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными.

Следовательно, агрессия России по оккупации и последующей аннексии Крыма подпадают под действие следующих норм и актов международного гуманитарного права:

- 1) Гаагская конвенция (IV) о законах и обычаях сухопутной войны и Приложение к ней: Положение о законах и обычаях сухопутной войны¹⁰³;
- 2) Женевская конвенция (I) об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях¹⁰⁴;
- 3) Женевская конвенция (II) об улучшении участи раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, из состава вооруженных сил на море¹⁰⁵;
- 4) Женевская конвенция (III) об обращении с военнопленными¹⁰⁶;
- 5) Женевская конвенция (IV) о защите гражданского населения во время войны¹⁰⁷;
- 6) Дополнительный протокол к Женевским конвенциям, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I)¹⁰⁸.

Повсеместно признается, что Гаагское положение относится к обычному международному праву¹⁰⁹, связывающему все государства,

¹⁰³ Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны, 18 октября 1907 года 18-10-1907. Договор с приложением: Положение о законах и обычаях сухопутной войны. Refworld. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/docid/589d99cc4.html.htm>

¹⁰⁴ Правовая система: «Законодательство Украины». [Электронный ресурс]. — Режимы доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_151

¹⁰⁵ https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_152

¹⁰⁶ https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_153

¹⁰⁷ https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_154/page4

¹⁰⁸ https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/995_911

независимо от их согласия с ними. Достигнута универсальная ратификация Женевских конвенций. Многие положения, содержащиеся в Женевских конвенциях и Протоколах к ним, считаются частью обычного международного права и применяются во всех вооруженных конфликтах.¹¹⁰

В отчете прокурора международного уголовного суда «О действиях по предварительному расследованию событий в Украине от 05.12.2018» (п. 72), установлено, что на востоке Украины «... параллельно с немеждународным вооруженным конфликтом, имеет место международный вооруженный конфликт»¹¹¹.

Аннексию АР Крым не следует рассматривать в отрыве от оккупации Россией части территорий Донецкой и Луганской областей.

Во-первых, оккупация АР Крым и последующая его аннексия, является не только вооруженным актом агрессии и нападения на отдельную оккупированную территорию. Это акт агрессии против всей Украины.

Во-вторых, саму по себе аннексию стоит рассматривать как форму оккупации временно оккупированной территории, влекущую за собой международно-правовую ответственность¹¹².

Рассмотрим ряд общих и особых признаков, присущих оккупации временно оккупированной территории в форме аннексии:

- массированное применение технологий информационно-психологического воздействия на оккупируемое население перед началом и в ходе оккупации;

¹⁰⁹ Обычное международное право Обычным международным правом называют различные аспекты международного права, которые исходят из правовых обычаев. Правовой обычай рассматривается учёными-юристами и Международным судом ООН в качестве одного из основных источников международного права.

¹¹⁰ Подробный анализ обычных норм международного гуманитарного права см. в International Committee of the Red Cross, Customary International Humanitarian Law, by Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck (Cambridge University Press, 2005).

¹¹¹ Отчет о действиях по предварительному расследованию 2018 г. Прокурор МУС. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/2018-otp-rep-PE-Ukraine.pdf>

¹¹² Международно-правовая ответственность — обязанность субъекта международного права ликвидировать вред, причинённый им другому субъекту международного права в результате нарушения международно-правового обязательства, или обязанность возместить материальный ущерб, причиненный в результате действий, не нарушающих нормы международного права, если такое возмещение предусматривается специальным международным договором (абсолютная ответственность). Международная ответственность регулируется подотраслью международного права — правом международной ответственности.

- ведение военных действий, или демонстрация угрозы их осуществления против оккупированной державы;
- насильственное отстранение государственной власти и замена ее на временно оккупационную власть;
- попытка легитимизации временно оккупационных властей симпатией к ним оккупированного населения, путем имитирования проведения «референдума»;
- насильственное изменение государственных границ между оккупирующей и оккупированной державами в одностороннем порядке;
- признание временно оккупированной территории неотъемлемой частью оккупирующей державы;
- осуществление имплементации законодательства оккупирующей державы на временно оккупированную ей территорию вопреки положениям Женевской Конвенции о защите гражданского населения во время войны.

Напротив, Россия на официальном уровне продолжает не признавать фактическую оккупацию ОРДЛО, позиционируя ее в качестве самообразования на политико-территориальном пространстве Украины народных республик.

Следовательно, как АР Крым, так и ОРДЛО находятся под российской оккупацией, лишь с установлением со стороны оккупирующей державы Российской Федерацией различных нелегитимных правовых режимов на этих временно оккупированных территориях.

С позиции международного права, вооруженная агрессия Российской Федерации продлится, пока временно оккупированные Россией территории Украины будут находиться под юрисдикцией и оккупацией государства-агрессора вплоть до полного восстановления территориальной целостности и суверенитета страны.

2.2. Правовая позиция Украины в отношении временно оккупированных территорий в контексте международного права и внутреннего законодательства

Правовая позиция Украины в отношении временно оккупированных территорий отражена в статьях 1 и 2 Закона Украины № 2268-VIII от 18.01.2018 «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях»¹¹³.

Согласно данным нормам: *«Временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях на день принятия этого Закона признаются части территории Украины, в пределах которых вооруженные формирования Российской Федерации и оккупационная администрация Российской Федерации установили и осуществляют общий контроль, а именно:*

- 1) сухопутная территория и ее внутренние воды в пределах отдельных районов, городов, поселков и сел Донецкой и Луганской областей;*
- 2) внутренние морские воды, прилегающие к сухопутной территории, определенной пунктом 1 этой части;*
- 3) недра под территориями, определенными пунктами 1 и 2 настоящей части, и воздушное пространство над этими территориями.*

Границы и перечень районов, городов, поселков и сел, частей их территорий, временно оккупированных в Донецкой и Луганской областях, определяются Президентом Украины по представлению Министерства обороны Украины, подготовленным на основе предложений Генерального штаба Вооруженных Сил Украины.

Правовой статус временно оккупированных территорий в Донецкой и Луганской областях, Автономной Республике Крым и городе Севастополе, а

¹¹³ (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 10, ст.54) . Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2268-19>

также правовой режим на указанных территориях определяются этим Законом, Законом Украины "Об обеспечении прав и свобод граждан и правовой режим на временно оккупированной территории Украины", другими законами Украины, международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, принципами и нормами международного права.

Временная оккупация Российской Федерацией территорий Украины, определенных частью первой статьи 1 настоящего Закона, независимо от ее продолжительности является незаконной и не создает для Российской Федерации никаких территориальных прав.

Деятельность вооруженных формирований Российской Федерации и оккупационной администрации Российской Федерации в Донецкой и Луганской областях, что противоречит нормам международного права, является преступной, а любой выданный в связи с такой деятельностью акт является недействительным и не создает никаких правовых последствий, кроме документов, подтверждающих факт рождения или смерти лица на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях, которые добавляются в соответствии с заявлением о государственной регистрации рождения лица и заявления о государственной регистрации смерти лица.

Ответственность за материальный или нематериальный ущерб, нанесенный Украине в результате вооруженной агрессии Российской Федерации, возлагается на Российскую Федерацию в соответствии с принципами и нормами международного права.

В пределах временно оккупированных территорий в Донецкой и Луганской областях действует особый порядок обеспечения прав и свобод гражданского населения, определенный этим Законом, другими законами Украины, международными договорами, согласие на обязательность которых предоставлено Верховной Радой Украины, принципами и нормами международного права.

За физическими лицами независимо от нахождения их на учете в качестве внутренне перемещенных лиц или от получения ими специального правового статуса и за юридическими лицами сохраняется право собственности, иные вещные права на имущество, в том числе на недвижимое имущество, включая земельные участки, находящегося на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях, если такое имущество приобретено в соответствии с законами Украины.

За государством Украина, территориальными общинами сел, поселков, городов, находящихся на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях, органами государственной власти, органами местного самоуправления и другими субъектами публичного права сохраняется право собственности, иные вещные права на имущество, в том числе на недвижимое имущество, включая земельные участки, находящегося на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях»¹¹⁴.

Анализируемые нормы рассматриваемого закона в целом соответствуют предшествующим им фактам, событиям и обстоятельствам, а также законодательству Украины и международному праву, изложены в концептуальной последовательности. При таких обстоятельствах на всех временно оккупированных и прилегающих к ним территориях должен быть установлен правовой режим военного положения.

Помимо рассмотренных выше источников международного и украинского права, наличие в Украине условий для необходимости введения правового режима военного положения подтверждаются положениями ряда Постановлений Верховной Рады Украины, в частности: «Об обращении Верховной Рады Украины к государствам-гарантам согласно Меморандуму о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о

¹¹⁴ Там же.

нераспространении ядерного оружия»¹¹⁵ от 28.02.2014 №831-VII; «Об Обращении Верховной Рады Украины к парламентам государств - гарантов безопасности Украины и международных организаций» от 02.03.2014 № 845-VII;¹¹⁶ «Об обращении Верховной Рады Украины к Организации Объединенных Наций, Европейского Парламента, Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Парламентской Ассамблеи НАТО, Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Парламентской Ассамблеи ГУАМ, национальных парламентов государств мира о признании Российской Федерации государством-агрессором» от 27.01.2015 № 129-VIII¹¹⁷, и других.

Согласно статье 17 Конституции Украины¹¹⁸ защита суверенитета и территориальной целостности Украины, обеспечение ее экономической и информационной безопасности являются важнейшими функциями государства, делом всего Украинского народа. При этом правовой режим военного положения, является единственным прямым способом защиты территориальной целостности Украины и одновременно предусмотренным правовым механизмом преодоления агрессии и угроз территориальной целостности, а не такие мероприятия как: «Антитеррористическая операция»; «Операция объединённых сил» и пр.

Требования рассматриваемого Закона определены в императивной форме. Так, статьёй 1 Закона Украины «Об обороне Украины»¹¹⁹ под

¹¹⁵ Постанова Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до держав-гарантів відповідно до Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 12, ст.207). Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/831-18>

¹¹⁶ Постанова Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів держав - гарантів безпеки України та міжнародних організацій». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 12, ст.213). Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/845-vii>

¹¹⁷ Постанова Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЕ, Парламентської Асамблеї ГУАМ, національних парламентів держав світу у зв'язку з черговим актом агресії Російської Федерації проти України». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2015, № 48, ст.398). [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2632-19>

¹¹⁸ Конституція України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141). Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4624>

¹¹⁹ Там же.

вооруженной агрессией считается: «вторжение или нападение вооруженных сил другого государства на территорию Украины, а также оккупация или аннексия части территории Украины», «блокада портов, побережья или воздушного пространства, нарушение коммуникаций Украины вооруженными силами другого государства» (абз. 4 - 5).

Несмотря на требования статьи 4 названного закона¹²⁰, предусматривающего отпор вооруженной агрессии России против Украины, предусмотренные ею действия не осуществлены.

Закон предусматривает, что: «в случае вооруженной агрессии против Украины или угрозы нападения на Украину Президент Украины принимает решение о всеобщей или частичной мобилизации, введения военного положения в Украине или отдельных ее местностях, применения Вооруженных Сил Украины, других военных формирований, образованных в соответствии с законами Украины, подает его Верховной Раде Украины на одобрение или утверждение, а также вносит в Верховную Раду представление об объявлении состояния войны»¹²¹.

Согласно Закону Украины «О правовом режиме военного положения»¹²² предусматривается эвакуация мирного населения в случае наличия угрозы, размещения населения государством, дополнительные меры поддержки за счет государства.

В Конституции Украины установлено, что Украина является правовым государством (ст. 1) и признает приоритет принципов международного права (ст. 9). Суверенитет Украины распространяется на всю ее территорию (ст. 2). Международные договоры становятся частью национального законодательства Украины с согласия Верховной Рады Украины¹²³.

¹²⁰ Там же.

¹²¹ Там же.

¹²² Там же.

¹²³ Там же.

Вопреки статье 2 Конституции Украины, Украина не обеспечивает свой суверенитет на временно оккупированных территориях из-за наличия российской агрессии и оккупации.

Изложенные факты в их совокупности свидетельствуют о том, что высшее политическое руководство Украины в полной мере и надлежащим образом не использует весь потенциал норм внутреннего законодательства и международного права, в том числе и по защите своих национальных интересов от вреда, причиняемого страной-агрессором.

Отсутствие юридически определенного состояния, согласно Уставу ООН¹²⁴, не позволяет Украине обращаться с просьбой о: коллективной самообороне, предоставлении полномасштабной военной помощи, обращаться в международные судебные инстанции по возмещению убытков Россией после завершения войны.

В частности, согласно статье 51 Устава ООН¹²⁵, в случае введения правового режима военного положения Украина будет иметь право на оборону, в том числе коллективную. С позиции международного права, никто не может предоставить Украине военную помощь, потому что если на ее территории не война, вызванная агрессией другого государства, тогда – гражданская война или гражданский вооруженный конфликт, куда никто не имеет права вмешиваться извне¹²⁶.

¹²⁴ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

¹²⁵ Там же.

¹²⁶ Юрий Шулипа. Игорь Ледник. Иван Белецкий. Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 59. Киев – 2019. Информационное издание «Национальной политики».

2.3. Причины появления минских соглашений

Общеизвестно, что **Минский протокол (Первое минское соглашение)** — документ, подписанный 5 сентября 2014 года в Минске в здании «Президент-отеля», предусматривавший, в частности, прекращение огня на территории Донецкой и Луганской областей Украины. Полное название — «Протокол по итогам консультаций Трёхсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина»¹²⁷.

Причиной появления минского протокола предшествовало вероломное вторжение оккупационных российских войск на территорию Украины в районе г. Иловайск конца августа – начала сентября 2014 года¹²⁸, и причинение ими тяжелого военно-тактического поражения подразделениям украинских вооруженных сил и добровольческим отрядам на развернувшемся театре военных действий вблизи Иловайска в боях за Саур-Могилу¹²⁹.

Сложилась критическая ситуация, которая могла перерасти в широкомасштабную агрессию России и грозила потерей Украиной своего суверенитета и независимости¹³⁰.

Новые перехваченные переговоры лидеров сепаратистов «ДНР» с высокопоставленными чиновниками и военными из России свидетельствуют о том, что Москва на самом высоком уровне координировала не только

¹²⁷ Президент Украины. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/00/11/18/f109cfb5cd41c9d458a921b6a2864269_1444898481.pdf

¹²⁸ Військова прокуратура, Генштаб, генерали Муженко і Хомчак, очевидці – про «Іловайський котел». 14 листопада 2019, Київ 16:48. Радіо Свобода. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.radiosvoboda.org/a/ilovaisk-donbass-rosiia-homchak-mugenko/30134636.html>

¹²⁹ Тимур Олевський. «По нас стріляли «Гради» – учасник боїв під Іловайськом про російську армію на Донбасі. 20 серпня 2019, 14:04. Радіо Свобода. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.radiosvoboda.org/a/bij-pid-ilovajskom/30119033.html>

¹³⁰ Ірина Штогрін. П'ять років підписанню Мінських угод: пастка для України чи механізм стримування Росії? 05 вересня 2019, 09:09. Радіо Свобода. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.radiosvoboda.org/a/30146733.html>

военную составляющую операции в Донбассе летом 2014 года, но также напрямую назначала нужных людей на руководящие посты в самопровозглашенной «народной республике» и практически полностью финансировала ее¹³¹.

Один из факторов, подтверждающих психологическо-силовое навязывание Украине минских соглашений, прослеживается в логической взаимосвязанности их названия: «Протокол по итогам консультаций трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина», подписанный участниками некоей трехсторонней контактной группы: послом Хайди Тальявини, Вторым Президентом Украины Л. Д. Кучмой, послом РФ в Украине. Ю. Зурабовым, А. В. Захарченко и И. В. Плотницким. Из названия данного Протокола следует, что президент России Владимир Путин, является инициатором некоего мирного плана Президента Украины Петра Порошенко, а президент Украины Петр Порошенко, являлся исполнителем некоего мирного плана, навязанного ему со стороны Президента России Владимира Путина¹³².

¹³¹ Марк Крутов. «С полномочиями от Шойгу». Кто и как управлял войной в Донбассе. 14 ноября 2019. Радио Свобода. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.svoboda.org/a/30271933.html?fbclid=IwAR2uhXob9AMrvXW11gXWnFjUT75ax222N-Atdy3fcSSbnLVU_Zi1AOMU9IE

¹³² Официальное Интернет представительство Президента Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.president.gov.ua/storage/j-filesstorage/00/11/18/f109cfb5cd41c9d458a921b6a2864269_1444898481.pdf

Минский протокол (Первое минское соглашение)¹³³

Копія

ПРОТОКОЛ

по итогам консультаций Трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П.Порошенко и инициатив Президента России В.Путина

По результатам рассмотрения и обсуждения предложений, внесенных участниками консультаций в Минске 1 сентября 2014 г., Трехсторонняя контактная группа в составе представителей Украины, Российской Федерации и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе достигла понимания относительно необходимости осуществления следующих шагов:

1. Обеспечить незамедлительное двухстороннее прекращение применения оружия.
2. Обеспечить мониторинг и верификацию со стороны ОБСЕ режима неприменения оружия.
3. Провести децентрализацию власти, в т.ч. путем принятия Закона Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» (Закон об особом статусе).
4. Обеспечить постоянно действующий мониторинг на украинско-российской государственной границе и верификацию со стороны ОБСЕ с созданием зоны безопасности в приграничных районах Украины и РФ.
5. Безотлагательно освободить всех заложников и незаконно удерживаемых лиц.
6. Принять закон о недопущении преследования и наказания лиц в связи с событиями, которые имели место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины.
7. Продолжить инклюзивный общенациональный диалог.
8. Принять меры по улучшению гуманитарной ситуации на Донбассе.
9. Обеспечить проведение досрочных местных выборов в соответствии с Законом Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» (Закон об особом статусе).
10. Вывести незаконные вооруженные формирования, военную технику, а также боевиков и наемников с территории Украины.

¹³³ Официальное Интернет представительство Президента Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.president.gov.ua/storage/j-filesstorage/00/11/18/f109cfb5cd41c9d458a921b6a2864269_1444898481.pdf

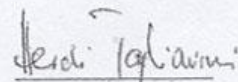
Источник: president.gov

2

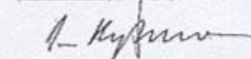
11. Принять программу экономического возрождения Донбасса и восстановления жизнедеятельности региона.
12. Предоставить гарантии личной безопасности для участников консультаций.

Участники Трехсторонней контактной группы:

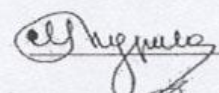
Посол Хайди Тальявини



Второй Президент Украины Л.Д.Кучма

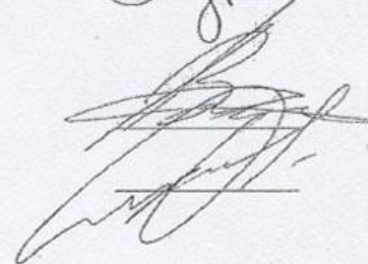


Посол РФ в Украине М.Ю.Зурабов



А.В.Захарченко

И.В.Плотницкий



Источник: president.gov

Используя стратегию уничтожения Украины как субъекта международного права, российское руководство после Иловайской трагедии инициировало новое боестолкновение под Дебальцево и навязало Украине заключение 12 февраля 2015 года «Комплекса мер по выполнению «минских соглашений»¹³⁴, по которым в пункте 11, страна-агрессор Российская Федерация обязала Украину, причем под контролем своих марионеток: *«Провести конституционную реформу со вступлением в силу к концу 2015 года новой конституции, предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию (с учетом особенностей отдельных районов Донецкой и Луганской областей согласованных с представителями этих районов), а также принятия законодательства об особом статусе этих районов), а также принятия законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей....»*¹³⁵.

Иными словами, Владимир Путин при договоренности с Петром Порошенко, поставил своих марионеток – представителей российской оккупационной администрации выше президента и депутатов Верховной Рады и Основного закона Украины¹³⁶.

¹³⁴ Комплекс мер по выполнению Минских соглашений от 12 февраля 2015 года. Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/4804>

¹³⁵ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 61. Информационное издание «Национальной политики». Киев – 2019.

¹³⁶ Там же.

Второе минское соглашение

Комплекс мер по выполнению Минских соглашений¹³⁷

12 февраля 2015 года

1. Незамедлительное и всеобъемлющее прекращение огня в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины и его строгое выполнение начиная с 00 ч. 00 мин. (киевское время) 15 февраля 2015 года.

2. Отвод всех тяжелых вооружений обеими сторонами на равные расстояния в целях создания зоны безопасности шириной минимум 50 км друг от друга для артиллерийских систем калибром 100 мм и более, зоны безопасности шириной 70 км для РСЗО и шириной 140 км для РСЗО «Горнадо-С», «Ураган», «Смерч» и тактических ракетных систем «Точка» («Точка У»):

— для украинских войск: от фактической линии соприкосновения;

— для вооруженных формирований отдельных районов Донецкой и Луганской областей Украины: от линии соприкосновения согласно Минскому меморандуму от 19 сентября 2014 г.

Отвод вышеперечисленных тяжелых вооружений должен начаться не позднее второго дня после прекращения огня и завершиться в течение 14 дней.

Этому процессу будет содействовать ОБСЕ при поддержке Трехсторонней Контактной группы.

3. Обеспечить эффективный мониторинг и верификацию режима прекращения огня и отвода тяжелого вооружения со стороны ОБСЕ с первого дня отвода, с применением всех необходимых технических средств, включая спутники, БПЛА, радиолокационные системы и пр.

4. В первый день после отвода начать диалог о модальностях проведения местных выборов в соответствии с украинским законодательством и Законом Украины «О временном порядке местного самоуправления

¹³⁷ Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/supplement/4804>

в отдельных районах Донецкой и Луганской областей», а также о будущем режиме этих районов на основании указанного закона.

Незамедлительно, не позднее 30 дней с даты подписания данного документа, принять постановление Верховной Рады Украины с указанием территории, на которую распространяется особый режим в соответствии с Законом Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» на основе линии, установленной в Минском меморандуме от 19 сентября 2014 г.

5. Обеспечить помилование и амнистию путем введения в силу закона, запрещающего преследование и наказание лиц в связи с событиями, имевшими место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей Украины.

6. Обеспечить освобождение и обмен всех заложников и незаконно удерживаемых лиц на основе принципа «всех на всех». Этот процесс должен быть завершен самое позднее на пятый день после отвода.

7. Обеспечить безопасный доступ, доставку, хранение и распределение гуманитарной помощи нуждающимся на основе международного механизма.

8. Определение модальностей полного восстановления социально-экономических связей, включая социальные переводы, такие как выплата пенсий и иные выплаты (поступления и доходы, своевременная оплата всех коммунальных счетов, возобновление налогообложения в рамках правового поля Украины).

В этих целях Украина восстановит управление сегментом своей банковской системы в районах, затронутых конфликтом, и, возможно, будет создан международный механизм для облегчения таких переводов.

9. Восстановление полного контроля над государственной границей со стороны правительства Украины во всей зоне конфликта, которое должно начаться в первый день после местных выборов и завершиться после всеобъемлющего политического урегулирования (местные выборы в отдельных районах Донецкой и Луганской областей на основании Закона Украины и конституционная реформа) к концу 2015 года при условии выполнения пункта 11 – в консультациях и по согласованию с представителями отдельных районов Донецкой и Луганской областей в рамках Трехсторонней Контактной группы.

10. Вывод всех иностранных вооруженных формирований, военной техники, а также наемников с территории Украины под наблюдением ОБСЕ. Разоружение всех незаконных групп.

11. Проведение конституционной реформы в Украине со вступлением в силу к концу 2015 года новой конституции, предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию (с учетом особенностей отдельных районов Донецкой и Луганской областей, согласованных с представителями этих районов), а также принятие постоянного законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей в соответствии с мерами, указанными в примечании[1], до конца 2015 года. (См. примечание.)

12. На основании Закона Украины «О временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» вопросы, касающиеся местных выборов, будут обсуждаться и согласовываться с представителями отдельных районов Донецкой и Луганской областей в рамках Трехсторонней Контактной группы. Выборы будут проведены с соблюдением соответствующих стандартов ОБСЕ при мониторинге со стороны БДИПЧ ОБСЕ.

13. Интенсифицировать деятельность Трехсторонней Контактной группы, в том числе путем создания рабочих групп по выполнению соответствующих аспектов Минских соглашений. Они будут отражать состав Трехсторонней Контактной группы.

Примечание:

Такие меры в соответствии с Законом «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» включают следующее:

— освобождение от наказания, преследования и дискриминации лиц, связанных с событиями, имевшими место в отдельных районах Донецкой и Луганской областей;

— право на языковое самоопределение;

— участие органов местного самоуправления в назначении глав органов прокуратуры и судов в отдельных районах Донецкой и Луганской областей;

— возможность для центральных органов исполнительной власти заключать с соответствующими органами местного самоуправления

соглашения относительно экономического, социального и культурного развития отдельных районов Донецкой и Луганской областей;

— государство оказывает поддержку социально-экономическому развитию отдельных районов Донецкой и Луганской областей;

— содействие со стороны центральных органов власти трансграничному сотрудничеству в отдельных районах Донецкой и Луганской областей с регионами Российской Федерации;

— создание отрядов народной милиции по решению местных советов с целью поддержания общественного порядка в отдельных районах Донецкой и Луганской областей;

— полномочия депутатов местных советов и должностных лиц, избранных на досрочных выборах, назначенных Верховной Радой Украины этим законом, не могут быть досрочно прекращены.

Документ подписали участники Трехсторонней Контактной группы:

Посол Хайди Тальявини

Второй Президент Украины Л.Д. Кучма

Посол Российской Федерации на Украине М.Ю. Зурабов

А.В. Захарченко

И.В. Плотницкий¹³⁸

¹³⁸ Там же.

2.4. Правовая природа минских соглашений и Трёхсторонней группы

Анализ юридического происхождения и правовой природы минских соглашений, стоит начать с анализа правовых оснований возникновения Трёхсторонней контактной группы по мирному урегулированию ситуации на востоке Украины и ее компетенции.

В ходе анализа правового статуса Трёхсторонней контактной группы обосновывается вывод о том, что данная группа не является органом власти, государственным, муниципальным, либо частным учреждением, общественным объединением, или юридическим лицом какой-либо формы.

Рассматриваемая группа является простым объединением украинских и иностранных граждан без образования юридического лица, не обладающих законными властными исполнительно-распорядительными полномочиями. У представителей Трёхсторонней контактной группы вообще отсутствуют какие-либо полномочия на принятие решений, которые впоследствии, в ходе их реализации обрели бы форму закона, либо иного нормативного правового акта.

В Распоряжении президента Украины №953/2014-рп от 08 июля 2014 года «Об уполномочивании Л. Кучмы на участие в Трёхсторонней контактной группе по мирному урегулированию ситуации в Донецкой и Луганской областях» идет речь о том, что Кучма осуществляет деятельность, предусмотренную этим распоряжением, на общественных началах (п. 2)¹³⁹.

При этом в рассматриваемом распоряжении отсутствует перечень конкретных полномочий как Л. Кучмы, так и иных лиц, назначенных президентом этим же распоряжением - Председателя ОБСЕ Хайди Тальявини и Чрезвычайного и Полномочного Посла Российской Федерации в Украине

¹³⁹ РОЗПОРЯДЖЕННЯ ПРЕЗИДЕНТА УКРАЇНИ №953/2014-рп «Про уповноваження Л.Кучми на участь у Тристоронній контактній групі з мирного врегулювання ситуації в Донецькій і Луганській областях». Офіційний сайт президента України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.president.gov.ua/documents/9532014-rp-17449>

М. Зурабова, необходимых для реализации их деятельности в Трехсторонней контактной группе.

Отсутствовали мандаты на участие в Трехсторонней контактной группе у Хайди Тальявини и Ю. Зурабова от их непосредственных руководителей (руководства).

В частности, в рассматриваемом распоряжении отсутствуют такие полномочия перечисленных выше участников на подписание конкретных документов, не указан род их деятельности и какие именно и чьи интересы они должны представлять в Трехсторонней контактной группе.

Кроме того, отсутствует внутренняя регламентация работы данной группы, информация о том, кто является (являлся) председателем, каков порядок принятия решений и их реализации внутри структуры.

Более того, отсутствует легальный нормативно-правовой акт о создании Трехсторонней контактной группы по мирному урегулированию ситуации на востоке Украины.

Наиболее интересным парадоксом здесь является роль ОБСЕ как международной организации, полноправного участника Трехсторонней группы, потому что, во-первых, с точки зрения международного права эта структура... не совсем существует, ведь не основывается на одном межгосударственном договоре, а во-вторых, ее участие в «Протоколе» делает невозможным прямое применение этого текста 2014 г., норм Венской конвенции о международных договорах 1969 г., потому и не охватывает кейсов договоров с международными структурами¹⁴⁰.

Между тем, отдельные решения, принимаемые участниками Трехсторонней контактной группы во исполнение положений Минского

¹⁴⁰ Борис Бабин. Минские договоренности: «безальтернативные», но не обязательные. 24.08.2019, 19:00. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/minskie-dogovorennosti-bezalternativnye-no-ne-obyazatelnye>

протокола (1-го Минского соглашения)¹⁴¹, прямо касаются прав человека и предусматривают принятие новых законов.

Например, согласно п. 1 Пояснительной записки к проекту Закона Украины «О особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» поясняющей необходимость принятия данного законодательного акта, установлено следующее:

Как известно, Трехсторонняя контактная группа в составе представителей Украины, Российской Федерации и Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) достигла согласия относительно необходимости осуществления совместных мер, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины, что зафиксировано в Минском протоколе от 5 сентября 2014 года¹⁴². Среди этих мер осуществления децентрализации власти, в том числе путем принятия Закона Украины о временном порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей (Закон об особом статусе), обеспечение проведения согласно такого Закона досрочных местных выборов¹⁴³.

В самой Трехсторонней контактной группе принимают участие представители страны-агрессора, представитель самой России Борис Грызлов¹⁴⁴ и ее временных оккупационных администраций на оккупированных территориях, коллаборанты¹⁴⁵. Также в работе Трехсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на Донбассе

¹⁴¹ Официальное Интернет представительство Президента Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

https://www.president.gov.ua/storage/j-filesstorage/00/11/18/f109cfb5cd41c9d458a921b6a2864269_1444898481.pdf

¹⁴² Пояснювальна записка до проекту Закону України «Про особливий порядок місцевого самоврядування в окремих районах Донецької та Луганської областей». Закон и бизнес. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

https://zib.com.ua/ru/print/100901-poyasnitelnaya_zapiska_k_proektu_zakona_ob_osobom_poryadke_m.html

¹⁴³ Там же.

¹⁴⁴ Контактная группа договорилась о разминировании в станице Луганская. 31 июля 2019. Радио Свобода. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/30085891.html>

¹⁴⁵ Значение: предатель, сотрудничающий с врагами своей родины, своего народа.

принимает участие спецпредставитель ОБСЕ, гражданин Австрии Мартин Сайдик¹⁴⁶.

Необходимо отметить такие факты, что участники Трехсторонней контактной группы и минских договоренностей имеют статус граждан своих стран, без каких-либо официальных полномочий, предоставленных их от национальных, или международных органов, обладающих властными полномочиями. В минских договоренностях Россия не признана страной-агрессором и страной оккупантом (оккупирующей державой согласно международному праву). Украина не признана страной-жертвой российской агрессии и оккупации. Не установлена роль и статус ОБСЕ, как в Трехсторонней контактной группе, так и в минских договоренностях.

В Трехсторонней контактной группе, равно как и в минских договоренностях вообще не идет речь о деоккупации ОРДЛО и АР Крым.

Таким образом, можно прийти к следующим обоснованным выводам о правовом статусе Трехсторонней контактной группы и ее негативном влиянии на Украину:

- 1) имеет правовой статус объединения граждан без образования юридического лица, в составе представителей Украины, Российской Федерации и ОБСЕ;
- 2) вопреки Конституции и законам Украины, не предусмотренным украинским законодательством образом, выполняет несвойственную функцию квазисубъекта законодательной инициативы: предоставляет возможность стране-агрессору путем последующей имплементации решений ТКГ в форме принятия законов и иных подзаконных решений в правовое поле Украины, оказывать давление на политическое и военное руководство Украины со стороны страны-агрессора;
- 3) через имплементацию решений, содержащихся в Протоколе по итогам консультаций трехсторонней контактной группы относительно

¹⁴⁶ Мартін Сайдік. Вікіпедія. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D1%82%D1%96%D0%BD_%D0%A1%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D1%96%D0%BA

совместных шагов, направленных на имплементацию мирного плана Петра Порошенко и инициатив Владимира Путина, Украина подчинена внешнему управлению со стороны страны-агрессора и в преступных интересах страны-агрессора;

- 4) внутренняя политика Украины поставлена в зависимость от условий страны-агрессора, в том объеме, в котором Украина исполняет решения ТКГ как в форме принятия законов, так и иных подзаконных решений.

2.5. 1-е Минское соглашение

Многочисленные специалисты неоднократно отмечали, что минские соглашения не соответствуют (противоречат) Конституции Украины, международному и национальному законодательству в сфере международных договоров, а потому они в соответствии с положениями Конвенции могли бы быть признаны недействительными - (статьи 42, 45 - 53)¹⁴⁷.

Минские договоренности не вписываются в правовую конструкцию действующих норм международного и украинского права, а также не отвечают фактическому положению дел¹⁴⁸.

Доктор юридических наук, профессор, видный специалист по международному праву, судья двух международных судов, в том числе международного суда по бывшей Югославии, Владимир Василенко считает, что: *«Минские договоренности являются никчемным документом с момента их подписания, поскольку они были заключены под влиянием силы»*¹⁴⁹. По мнению В. Василенко: *«такой вывод можно сделать на основании статьи 52 Венской конвенции о праве международных договоров»¹⁵⁰, где четко записано, что любое соглашение является ничтожным, если его заключение явилось результатом угрозы силой ее применения»*¹⁵¹.

¹⁴⁷Повний текст аналізу Комплексних заходів по виконанню мінських угод від 2 березня 2015 року та супутніх актів. Аналіз проведено і надано в публічний доступ Інститутом Права і Суспільства. [Електронний ресурс]. — Режим доступу:

<http://ils.ooo.ua/proekti/7-analiz-kompleksnikh-zakhodiv-po-vikonannyu-minskikh-ugod-vid-2-bereznia-2015-roku-ta-suputnikh-aktiv?fbclid=IwAR1tZvvxdZiBS7wPmQu7kJKkGTiU8hVYodKXyPev6DeKCspoMGLgkkwCc0s>

¹⁴⁸ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 10. Информационное издание «Национальной политики». Киев 2019.

¹⁴⁹ "Рух опору капітуляції" презентував "Українську доктрину безпеки та миру" 4 нояб. 2019 г. . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=EcAsJYrGM8Q&fbclid=IwAR2rW41zkptQD9XWXODZ0Vf8hF1Iu0VKfSbEsZpt5kl8dt5ezgXpuJK5sE4>

¹⁵⁰Венская конвенция о праве международных договоров.

Принята 23 мая 1969 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml

¹⁵¹ Рух опору капітуляції" презентував "Українську доктрину безпеки та миру" 4 нояб. 2019 г. . [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=EcAsJYrGM8Q&fbclid=IwAR2rW41zkptQD9XWXODZ0Vf8hF1Iu0VKfSbEsZpt5kl8dt5ezgXpuJK5sE4>

Первый генеральный прокурор Украины, Экс-судья Конституционного суда Украины, кандидат юридических наук Виктор Шишкин, полагает, что *«Минские соглашения не являются обязательными для Украины, поскольку не ратифицированы в парламенте, и представитель Украины на переговорах в Минске Леонид Кучма не был уполномочен их подписывать, согласно распоряжению президента Украины Петра Порошенко»*¹⁵².

Аналогичную позицию в более широком плане разделяет доктор юридических наук, профессор Борис Бабин: *«... согласно ст. 9 действующего закона «О международных договорах» 2004 г. если бы «Протокол» 2014 г. был договором, он бы, безусловно, подлежал ратификации, которая осуществляется исключительно через принятие особого закона по специальной процедуре. Других вариантов нет, потому что этот «Протокол» содержал положения, которые прямо касаются прав человека и предусматривал принятие новых законов Украины, договоры по таким нормам должны быть ратифицированы и другого пути не существует. Итак, как по содержанию, так и по форме «Протокол» Трехсторонней группы 2014 г. не получил никакой правовой силы, не был подписан надлежащими лицами, вообще не был и не мог быть международным договором (в частности – международным договором Украины). При любых обстоятельствах этот «Протокол» не содержал и не содержит юридически определенных обязательств, а также был заключенным с прямой несоответствием внутренним нормативным процедурам Украины относительно международных договоров»*¹⁵³.

¹⁵² Мінські угоди не є обов'язковими для України, оскільки не ратифіковані у парламенті – експерт. 17:53, 10 вересня 2015. УНІАН. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.unian.ua/politics/1121020-minski-ugodi-ne-e-obovyazkovimi-dlya-ukrajini-oskilki-ne-ratifikovani-u-parlamenti-ekspert.html>

¹⁵³ Борис Бабин. Минские договоренности: "безальтернативные", но не обязательные. 24.08.2019, 19:00. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/minskie-dogovorennosti-bezalternativnye-no-ne-obyazatelnye>

2.6. 2-е Минское соглашение

2-м минским соглашением считается документ под названием «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений», принятый и подписанный 12 февраля 2015 года представителя Трёхсторонней контактной группы в Минске.

Отдельного внимания заслуживает анализ содержания Резолюции Совета безопасности ООН от 17 февраля 2015 года № S/RES/2202 (2015)¹⁵⁴, которая одобряет «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений», принятый и подписанный в Минске 12 февраля 2015 года.

В адрес Украины и мирового сообщества Кремль навязывает нарратив обязательности исполнения минских соглашений. Например, отказываясь от Минска-2 Киев нарушает решение СБ ООН¹⁵⁵ и пр.

Однако, сам по себе навязываемый российскими пропагандистами импепратив, является ложномотивированным и направлен в первую очередь на дезинформирование украинского руководства и общества.

В тексте данной резолюции содержится лишь набор политических призывов, которыми Совет Безопасности ООН:

«1. одобряет «Комплекс мер по выполнению Минских соглашений», принятый и подписанный в Минске 12 февраля 2015 года (приложение I);

2. приветствует Декларацию Президента Российской Федерации, Президента Украины, Президента Французской Республики и Канцлера Федеративной Республики Германия в поддержку «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений», принятого в Минске 12 февраля 2015 года (приложение II), и выраженную ими в ней неизменную приверженность выполнению Минских соглашений;

¹⁵⁴ Resolution 2202 (2015) Adopted by the Security Council at its 7384th meeting, on 17 February 2015. The official website of the United Nations. [Electronic resource]. — mode of access: https://www.securitycouncilreport.org/atf/cf/%7B65BFCF9B-6D27-4E9C-8CD3-CF6E4FF96FF9%7D/s_res_2202.pdf

¹⁵⁵ Отказываясь от Минска-2 Киев нарушает решение СБ ООН. iarex.ru 16 октября 2019 22:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.iarex.ru/news/71388.html>

3. призывает все стороны обеспечить полное выполнение «Комплекса мер», включая предусмотренное в нем всеобъемлющее прекращение огня;

4. постановляет продолжать заниматься этим вопросом».

В рассматриваемой Резолюции СБ ООН не содержится каких-либо юридических обязательств для всех тех адресатов, кому данная резолюция непосредственно адресована.

По мнению Владимира Василенко: *«В Резолюции Совета Безопасности ООН не идет речь о том, что Совет Безопасности постановляет, что минские договоренности являются договором в смысле международного права, который подлежит обязательному исполнению. Там констатируется факт наличия договоренностей, как инструмента политического урегулирования. Из этого, выходит, что снова-таки там призыв исполнения положений договоренностей до России и Украины. Украина свою часть договоренностей выполнила и выполняет. Россия отказывается исполнять. Это еще одно основание для Украины считать, что минские договоренности – мертворожденный документ»*¹⁵⁶.

Борис Бабин полагает: *«Таким образом, резолюция № 2202 Совета безопасности ООН не утвердила ни Декларацию лидеров, ни «Комплекс мероприятий по выполнению Минских договоренностей», и не придала этим актам юридической обязательности, как из-за отсутствия у Совета безопасности ООН таких полномочий именно для этой ситуации, так и с учетом содержания и сроков резолюции № 2202. Заслуживающим дополнительного внимания не только то, что в тексте резолюции документ «Комплекс мер», в отличие от Декларации, упоминается в кавычках (что очень сложно предположить для договора), но и то, что оба эти акты приведены в приложениях к резолюции рабочими языками ООН, сроки*

¹⁵⁶ Рух опору капітуляції" презентував "Українську доктрину безпеки та миру". 4 нояб. 2019 г. Youtube.com. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=EcAsJYrGM8Q&fbclid=IwAR2rW41zkptQD9XWXODZ0Vf8hF1Iu0VKfSbEsZpt5kl8dt5ezgXpuJK5sE4>

которых позволяют четче сформулировать содержание отдельных тезисов их русскоязычного оригинала, в частности, в Декларации лидеров».

По мнению автора, Россия также вообще утратила право ссылаться на Резолюцию Совета безопасности ООН от 17 февраля 2015 года № S/RES/2202 (2015), поскольку временной аннексией Крыма, оккупацией ОРДЛО и регулярным неисполнением минских соглашений выражает свое неуважение суверенитету и территориальной целостности Украины.

Кроме того, рассматриваемая резолюция утратила свою силу в связи с истечением срока действий самого «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений», действительного до 31 декабря 2015 года.

Стало быть, Украина могла бы выйти из Минских договоренностей, также учитывая постоянное и систематическое их нарушение Россией и основываясь на том, что их выполнение должно было закончиться 31 декабря 2015 года.

Исходя из взаимосвязи положений пунктов 9 и 11 «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений», окончательные действия, прописанные в данном документе и завершающие исполнение рассматриваемых соглашений, должны быть завершены до конца 2015 года, т. е., до 31 декабря 2015 года. Информация о каких-либо решениях, продлевающих срок действия «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений», после 31 декабря 2015 года отсутствует.

Таким образом, срок действия 2-го минского соглашения, или «Комплекса мер по выполнению Минских соглашений», истек 31 декабря 2015 года. Следовательно, юридически минских соглашений уже вообще не существует.

Министр иностранных дел Украины 200 – 2007 г.г., Владимир Огрызко также напомнил, что срок действия Минских соглашений заканчивается 31 декабря 2015 года¹⁵⁷.

¹⁵⁷ Огрызко: Минские соглашения напоминают консилиум врачей перед больным, у которого гангрена. Гордон. 9 июля, 2015 09.48. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

По мнению Владимира Василенко: *«В соответствии с условиями минских договоренностей, они должны быть выполнены до 31 декабря 2015 года. Этого не случилось, значит, их не существует»*¹⁵⁸.

Более того, минские соглашения, Декларация лидеров, Резолюция Совета безопасности ООН № 2202, а также принятые на их основе документы Трехсторонней контактной группы не образовали для государства Украина никаких международно-правовых обязательств.

Следовательно, Минские соглашения и иные документы, принятые на их основе не могут вызывать для Украины юридических обязательств, в частности, касающихся обязательного принятия и изменения законов Украины и тем более – для принятия новых норм Основного закона страны.

Иное в противном случае, противоречило бы международному принципу невмешательства во внутреннюю компетенцию государства, закрепленному в п. 7 ст. 1 Устава ООН¹⁵⁹.

По мнению доктора юридических наук, профессора Виктора Мусяки: *«Нельзя оставлять без внимания и тот факт, что практически все положения «Комплекса мер» предусматривают их выполнение до конца 2015г. Официально в «Комплекс мер по выполнению Минских договоренностей» не вносились изменения относительно сроков их выполнения и сроков действия в целом Минских договоренностей. Это достаточное основание для прекращения утверждения об их «безальтернативности». Названные обстоятельства, связанные с принятием и выполнением Минских договоренностей, позволяющих определить их как неполноценный заменитель (суррогат) международного договора о прекращении оккупации отдельных районов Донбасса, который*

<https://gordonua.com/news/politics/ogryzko-minskie-soglasheniya-napominayut-konsilium-vrachej-pered-bolnym-u-kotorogo-gangrena-88738.html>

¹⁵⁸ Там же.

¹⁵⁹ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

не порождает никаких официальных политико-правовых обязательств для Украины»¹⁶⁰.

Проведенное исследование дает основание сделать обоснованный вывод о том, что Минские соглашения являются юридически ничемными актами по следующим обоснованиям:

- их заключение явилось результатом угрозы силой ее применения в нарушение принципов международного права, воплощенных в Уставе Организации Объединенных Наций;
- являются актами государственной измены в преступных интересах страны-агрессора;
- утратили политическую силу в связи с изменением предмета договоренностей (после введения в действие минских соглашений Россия осуществила полную оккупацию ОРДЛО);
- их действие закончилось 31 декабря 2015 года;
- подписаны ненадлежащими субъектами;
- в них идет речь о ненадлежащих предметах соглашения, а именно в первую очередь о некоем внутреннем конфликте, вместо международного вооруженного конфликта, сторонами которого являются Россия и Украина.

¹⁶⁰ ВОЙНА НА ДОНБАССЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ. С. 142. Центр Разумкова. Киев – 2019. [Электронный ресурс].— Режим доступа: http://razumkov.org.ua/uploads/article/2019_Donbas.pdf

2.7. Формула Штайнмайера

«Формула Штайнмайера» — механизм поэтапной реализации ряда положений второго минского соглашения, касающихся предоставления отдельным районам Донецкой и Луганской областей Украины особого статуса и проведения на этих территориях местных выборов¹⁶¹.

В 2015 году министр иностранных дел Германии Франк-Вальтер Штайнмайер предложил согласовать по времени вступление в силу закона об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей с проведением местных выборов в этих районах в соответствии с украинским законодательством и под наблюдением ОБСЕ, представители которой должны будут засвидетельствовать и подтвердить их законность и честность¹⁶².

Это предложение, известное в дальнейшем как «формула Штайнмайера», было одобрено на саммите «нормандской четвёрки» в Париже 2 октября 2015 года и принято за основу дискуссий по этому вопросу в рамках «нормандской четвёрки» и Трёхсторонней контактной группы по Донбассу. Эта «формула», однако, до последнего времени не была зафиксирована на бумаге и интерпретировалась участниками переговоров по-разному¹⁶³.

Украина согласилась рассмотреть так называемую формулу Штайнмайера еще в июле 2019 года во время консультаций на уровне дипломатических советников лидеров нормандской четверки¹⁶⁴.

Об этом свидетельствует письмо руководителя Офиса президента Андрея Богдана, адресованное представителю Украины в Трёхсторонней

¹⁶¹ Формула Штайнмайера. Википедия. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D0%BE%D1%80%D0%BC%D1%83%D0%BB%D0%B0_%D0%A8%D1%82%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%BC%D0%B0%D0%B9%D0%B5%D1%80%D0%B0

¹⁶² Там же.

¹⁶³ Там же.

¹⁶⁴ Украина согласилась рассмотреть формулу Штайнмайера еще в июле — документ. НВ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nv.ua/ukraine/politics/formula-shtaynmayera-dokument-novosti-ukrainy-50048567.html>

контактной группе по урегулированию ситуации на Донбассе Леониду Кучме, которое есть в распоряжении НВ¹⁶⁵, датированное 16 июля 2019 года.

К письму прилагается документ под названием: «**Шаги, которые должны быть осуществлены сторонами**», который также далее можно называть «Протокол советников нормандского формата», или «Нормандский протокол». С учетом решений саммитов в «Нормандском формате» в октябре 2015 – 2016 годов политические советники «Нормандского формата» договорились о следующих шагах, которые должны быть осуществлены сторонами. Они обратились к Трехсторонней контактной группе, чтобы имплементировать обозначенные шаги в своей работе, а именно:

- Обеспечить **Разведение сил и средств** с трех согласованных пилотных участков (Золотое, Петровское, Станица Луганская), а также разминирование в середине участков.
Разминирование и демонтаж фортификационной инфраструктуры в середине участков разведения. Полный доступ СММ ОБСЕ к этим участкам, осуществление миссией мониторинга и верификации. В случае необходимости: достижения договоренностей в рамках ТКГ о внесении дополнений в Рамочное решение ТГК о разведении сил и средств.
- Согласовать в Трехсторонней контактной группе **дополнительные участки разведения сил и средств**.
- Достичь договоренности о так называемом «**Хлебном перемирии**», обеспечить соблюдение режима прекращения огня, подкрепленного имплементацией всех необходимых мер, по поддержке режима прекращения огня.
- Предоставить **СММ ОБСЕ** безопасный и надежный доступ для исполнения в полном объеме своего мандата.
- Разработать и воплотить **концепцию пошаговой эскалации**, которая предусматривает одновременное разведение сил и средств, верифицированное отведение тяжелого вооружения и разминирования на своевременно согласованных сторонами участках вдоль всей линии разграничения.
- Разработать и воплотить **план противоминной деятельности** на основе Решения ТКГ о противоминной деятельности от 3 марта 2016 года.

¹⁶⁵ Там же.

- В течение одного месяца осуществить **обмен значительного количества лиц, удерживающихся в связи с конфликтом** на основе работы Рабочей подгруппы по гуманитарным вопросам ТКГ, имеющих цель обмен по формуле «всех на всех». Международному комитету Красного Креста должен быть предоставлен полный и безусловный доступ ко всем задержанным лицам. Координационный механизм взаимодействия в рамках Трехсторонней контактной группы, по вопросам пропавших без вести лиц, должен быть создан при участии Международного Комитета Красного Креста.
- Разработать **план восстановления социально-экономических связей, применить конкретные шаги по улучшению ситуации**, среди иного путем.
- Осуществления разминирования и демонтажа фортификационной инфраструктуры в середине участков разведения в районе п. Станица Луганская.
- Согласования в течение одного месяца в рамках Трехсторонней контактной группы с учетом предложений Международного комитета Красного Креста, проекта восстановления моста в Станице Луганской, а также согласование принципов его эксплуатации.
- Начало консультаций в рамках Трехсторонней контактной группы о перспективах открытия услуг пассажирских перевозок, через линию разграничения, когда для этого будут созданы условия безопасности.
- Достижения договоренностей о действиях сторон об открытии дополнительных гражданских пунктов перехода, в течение следующих двух месяцев во взаимосогласованных местах.
- Обязательства о **подготовки необходимых правовых рамок**. «Открытые» вопросы, которые должны быть рассмотрены, включают так называемую «формулу Штайнмайера», амнистию и местные выборы.

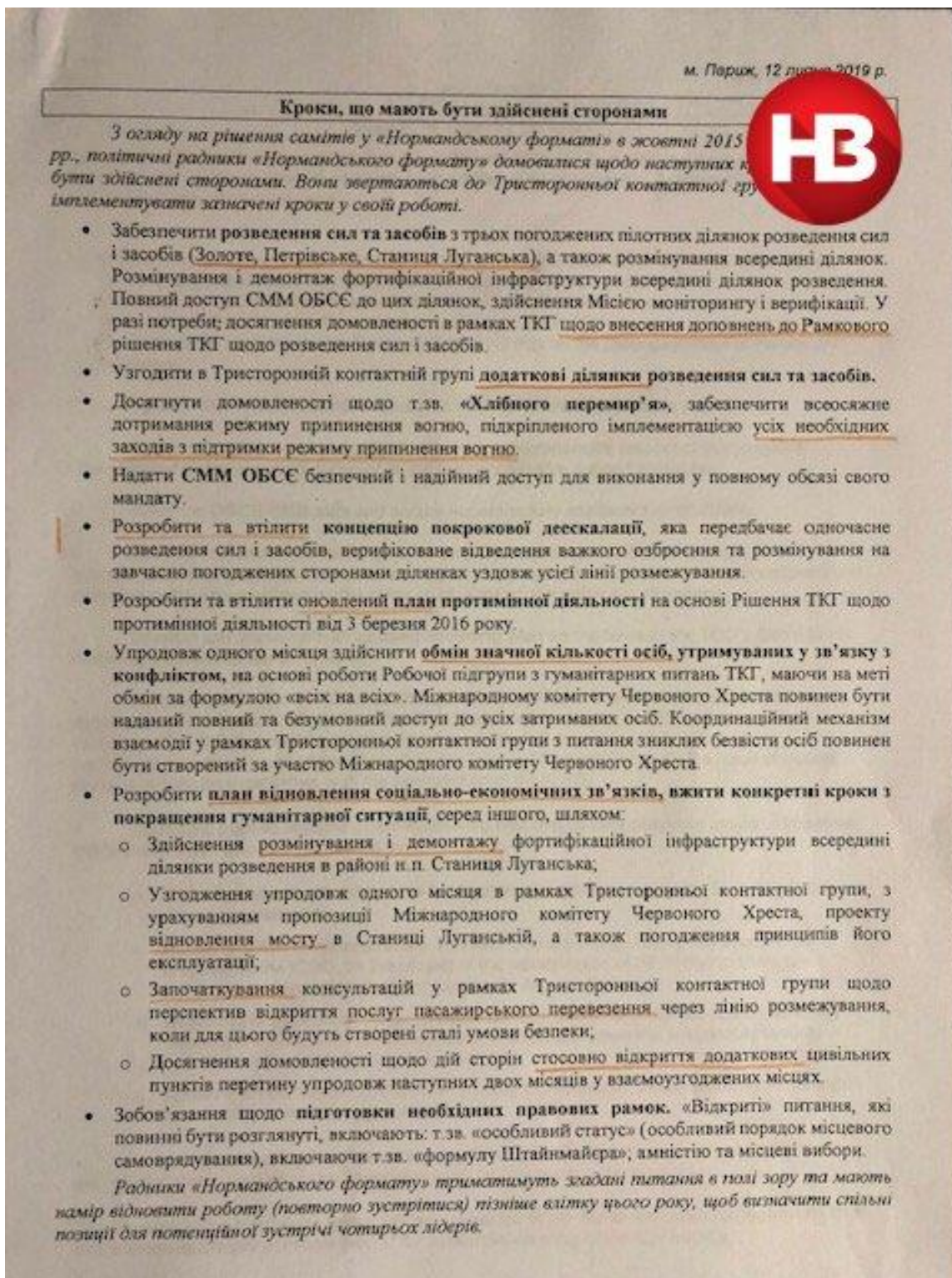
Советники «Нормандского формата» держат упомянутые вопросы в поле зрения и имеют намерения восстановить работу (повторно встретиться) позже летом этого года, чтобы обозначить совместные позиции для потенциальной встречи четырех лидеров.

Письмо Андрея Богдана Леониду Кучме



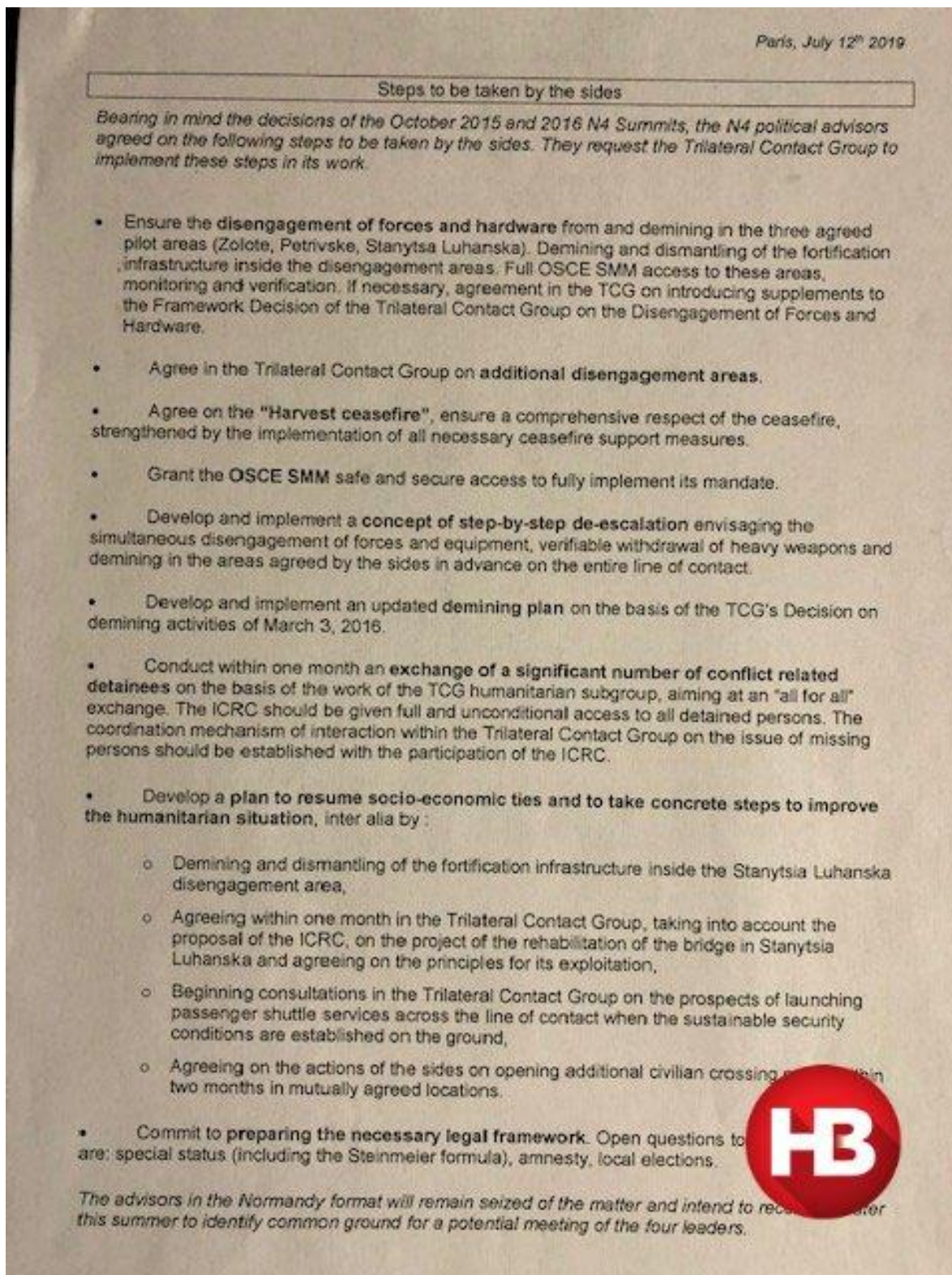
Источник: НВ.

Нормандський протокол



Источник: НВ.

Нормандский протокол



Источник: НВ.

Формула Штайнмайера

Специальному представителю Действующего
председателя ОБСЕ в Украине, Представителю
ОБСЕ в Трехсторонней контактной группе

господину Мартину Сайдику

Уважаемый господин Сайдик!

В приложении к Вашему электронному сообщению от 13 сентября сего года среди участников Трехсторонней контактной группы был распространён согласованный дипломатическими советниками глав государств и правительств Украины, ФРГ, Франции и Российской Федерации 11 сентября 2019 года текст относительно имплементации так называемой «формулы Штайнмайера» в украинское законодательство в нижеследующей редакции:

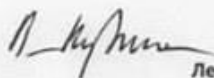
«Настоящий Закон вступает в силу в 20:00 по местному времени в день голосования на внеочередных местных выборах в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, которые назначены и проведены в соответствии с Конституцией Украины и специальным Законом Украины, регулирующим внеочередные местные выборы в вышеупомянутых районах. Он будет действовать на временной основе до дня публикации итогового доклада миссией БДИПЧ ОБСЕ по наблюдению за выборами, в соответствии с установленной практикой БДИПЧ ОБСЕ, о соответствии в целом внеочередных местных выборов стандартам ОБСЕ и международным стандартам для демократических выборов, а также украинскому законодательству, в котором дается ответ на вопрос, согласованный в «Нормандском формате», утвержденный Трехсторонней контактной группой и направленный Украиной в её пригласительном письме и Председательством ОБСЕ Директору БДИПЧ.

Настоящий Закон продолжает действовать на постоянной основе, в случае если в итоговом докладе БДИПЧ ОБСЕ будет сделан вывод в соответствии с установленной практикой БДИПЧ ОБСЕ, что внеочередные местные выборы в отдельных районах Донецкой и Луганской областей были проведены в целом в соответствии со стандартами ОБСЕ и украинским законодательством, при ответе на вопрос, согласованный в «Нормандском формате», утвержденный Трехсторонней контактной группой и направленный Украиной в её пригласительном письме и Председательством ОБСЕ Директору БДИПЧ.»

Украинская Сторона принимает текст этой формулы.

С уважением,

Представитель Украины
в Трехсторонней контактной группе


Леонид КУЧМА

01.10.2019

Источник: НВ.

Что было исполнено сторонами из обозначенных договоренностей, подписанных помощниками (советниками) глав государств нормандской четверки на встрече в нормандском формате 12 июля по состоянию на 01 декабря 2019 года?

- Разблокирован «Нормандский формат».
- Произошел обмен 35 на 35 российских военных преступников на украинских военнопленных¹⁶⁶.
- 01 октября 2019 года подписана «формула Штайнмайера»¹⁶⁷.
- Со стороны Украины завершился отвод войск с линии обороны в оговоренных в нормандском протоколе населенных пунктах.
- Завершаются работы по разминированию на участках линии обороны в оговоренных в нормандском протоколе населенных пунктах¹⁶⁸.

В письме представителя Украины Трехсторонней контактной группы Леонида Кучмы, в адрес спецпредставителя председателя ОБСЕ в Украине Мартина Сайдика идет речь об имплементации «формулы Штайнмайера» в украинское законодательство в следующей редакции:

«Настоящий закон вступает в силу в 20:00 по местному времени в день голосования на внеочередных местных выборах в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, которые назначены и проведены в соответствии с Конституцией Украины и специальным законом Украины, регулирующим внеочередные местные выборы в вышеупомянутых районах. Он будет действовать на временной основе до дня публикации итогового доклада миссией БДИПЧ ОБСЕ (Бюро по демократическим институтам и

¹⁶⁶ Українці, які повернулися на батьківщину 7 вересня у рамках взаємного звільнення Україною та РФ утримуваних осіб. Офіційне інтернет-представництво Президента України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.president.gov.ua/news/ukrayinci-yaki-povernulisya-na-batktivshinu-7-veresnya-u-rank-57137>

¹⁶⁷ Украина согласилась рассмотреть формулу Штайнмайера еще в июле — документ. НВ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://nv.ua/ukraine/politics/formula-shtaynmayera-dokument-novosti-ukrainy-50048567.html>

¹⁶⁸ ОБСЕ. Ежедневный отчет № 280/2019 от 26 ноября 2019 года. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/special-monitoring-mission-to-ukraine/440288?download=true>

правам человека - ред.) по наблюдению за выборами, в соответствии с установленной практикой БДИПЧ ОБСЕ, о соответствии в целом внеочередных местных выборов стандартам ОБСЕ и международным стандартам для демократических выборов, а также украинскому законодательству, в котором дается ответ на вопрос, согласованный в «нормандском формате», утвержденный Трехсторонней контактной группой и направленный Украиной в ее пригласительном письме и Председательством ОБСЕ директору БДИПЧ».

«Настоящий закон продолжает действовать на постоянной основе, в случае, если в итоговом докладе БДИПЧ ОБСЕ будет сделан вывод в соответствии с установленной практикой БДИПЧ ОБСЕ, что внеочередные местные выборы в отдельных районах Донецкой и Луганской областей были проведены в целом в соответствии со стандартами ОБСЕ и украинским законодательством, при ответе на вопрос, согласованный в «нормандском формате», утвержденный Трехсторонней контактной группой и направленный Украиной в ее пригласительном письме и Председательством ОБСЕ директору БДИПЧ».

В письме на имя Сайдика, подписанном Л. Кучмой, отмечается, что украинская сторона принимает текст этой формулы.

Рассмотрим политические обязательства, которые намеревается выполнить Украина в рамках имплементации «формулы Штайнмайера» (далее - Формула).

Во-первых, исходя из формулировки «*Настоящий закон продолжает действовать на постоянной основе*» подразумевается, что речь идет о ныне действующем Законе Украины 1680-VII от 16 сентября 2014 года «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей»¹⁶⁹. Данный закон имеет ограниченное действие во времени, сроком на один год.

¹⁶⁹ (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 45, ст.2043).

Однако, по мнению председателя Верховной Рады Украины Дмитрия Разумкова, ради имплементации «формулы Штайнмайера» в законодательство Украины необходимо принятие иного закона «Об особом статусе»: *«Мы действительно понимаем, что так называемый закон об особом статусе временно оккупированной территории заканчивается в этом году. Надо найти новый механизм, новый закон. Президент говорил, что это будет публичная позиция. Он не будет писаться в Офисе президента, парламенте или в закрытом комитете Верховной Рады. Этот закон будет писаться вместе с общественностью»*¹⁷⁰.

Согласно рассматриваемому Закону, временно, со дня вступления в силу с учетом положений Закона Украины «О создании необходимых условий для мирного урегулирования ситуации в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» на срок до 31 декабря 2019 года включительно, вводится особый порядок местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей, к которым принадлежат районы, города, поселки, села, которые определяются решением Верховной Рады Украины (далее - отдельные районы Донецкой и Луганской областей) (ст. 1). Действие данного закона ежегодно продлевается иными законами¹⁷¹.

В рассматриваемой «Формуле» присутствует условия, при соблюдении которых данный закон станет действовать на постоянной основе:

- 1) если в итоговом докладе БДИПЧ ОБСЕ будет сделан вывод в соответствии с установленной практикой БДИПЧ ОБСЕ, что внеочередные местные выборы в отдельных районах Донецкой и Луганской областей были проведены в целом в соответствии со стандартами ОБСЕ и украинским законодательством;

¹⁷⁰ Разумков рассказал, когда начнет действовать закон об особом статусе Донбасса. РБК-Украина. 06.10.2019 - 19:56. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ua/rus/news/razumkov-rasskazal-nachnet-deystvovat-zakon-1570381022.html>

¹⁷¹ № 256-VIII від 17.03.2015, ВВР, 2015, № 17, ст.125; № 2167-VIII від 06.10.2017, ВВР, 2017, № 40-41, ст.384; № 2588-VIII від 04.10.2018, ВВР, 2018, № 42, ст.333}.

- 2) при ответе на вопрос, согласованный в «нормандском формате», утвержденный Трехсторонней контактной группой и направленный Украиной в ее пригласительном письме и Председательством ОБСЕ директору БДИПЧ».

По смыслу Формулы если указанные выше условия не будут соблюдены, то в таком случае Закон Украины 1680-VII от 16 сентября 2014 года «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей» не будет действовать на постоянной основе.

Следующее условие, Украина обязуется согласовать в «нормандском формате» вопрос, а Трехсторонняя контактная группа его утвердить. Затем Украина обязуется направить согласованный вопрос в ее пригласительном письме под Председательством ОБСЕ директору БДИПЧ.

О сути поставленного вопроса, возможно, узнать после запланированной встречи в нормандском формате глав государств нормандской четверки, которая планируется на 9 декабря 2019 года.

Однако уже очевидно, что после встречи 9 декабря 2019 года, президент Украины Владимир Зеленский на правах субъекта законодательной инициативы внесет в Верховную Раду законопроект специального закона под еще пока условным названием «О выборах в ОРДЛО».

В связи с чем, возникают обоснованные вопросы:

- 1) Каким образом специальный Закон Украины «О выборах в ОРДЛО», будет реализован при наличии полного контроля над ОРДЛО временной российской оккупационной администрацией?
- 2) Каким образом могут проходить свободные демократические выборы на временно оккупированных территориях при отсутствии легальных и официальных властей, политических партий и общественных объединений, а также СМИ?

Притом, что:

- В мировой практике не было ни одного случая проведения свободных демократических выборов на временно оккупированных территориях.
- Ни один из законов Украины, регламентирующих правоотношения на временно оккупированных Россией территориях не может быть исполнен в силу оккупации.

Трудно представить, чем руководствовался помощник президента Украины Андрей Ермак, подписывая 12 июля 2019 года нормандский протокол об имплементации в законодательство Украины «формулы Штайнмайера».

Видный политический эксперт Андрей Пионтковский говоря о деятельности сотрудника администрации офиса президента Украины Владимира Зеленского – Андрея Ермака констатирует: *«За полгода своей деятельности, появившийся из ниоткуда г-н советник президента, успел достаточно наследить, своими активными мероприятиями. Это он подписал 12 июля от имени украинского государства тот самый протокол советников нормандского формата, по которому Украина впервые взяла на себя односторонние унизительные обязательства по покорному движению в сторону своего присоединения к ОРДЛО»*¹⁷².

Второй президент и представитель Украины на переговорах в Минске Леонид Кучма, подписавший «формулу Штайнмайера», заявил: *«Формула Штайнмайера к миру на Донбассе не приведет, потому что это не формула мира. Это формула на время политическая или такая - а вдруг мы дождем*

¹⁷² Андрей Пионтковский: Три ближайших советника-сотрудника Зеленского неустанно работают на Кремль. 15-11-2019 (23:27). Интернет-газета Каспаров.ру. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kasparov.ru/material.php?id=5DCF096F41198&fbclid=IwAR1k8sS391iR7umpXec9KwNuBj8BHnCcPGBEcRxOpWgs54s7xjkKWHkFtA>

украинцев, они на нее согласятся, и мы развернемся... Это вообще «сдать нас с потрохами», так сказать»¹⁷³.

По мнению политического консультанта, директора Центра исследований проблем гражданского общества, Виталия Кулика: «Фиксация «формулы Штайнмайера» не просто нарушила порядок, прописанный в Минских соглашениях (диалог о модальности проведения выборов может быть начат только после прекращения огня и верифицированного отвода тяжелой техники), но и стала ярким примером того, как украинские переговорщики намерены строить коммуникацию с украинским же обществом»¹⁷⁴.

Действительно, подписание «формулы Штайнмайера», это в своем роде уникальный случай, когда фактически Украина взяла на себя политические обязательства провести выборы на неподконтрольной для себя территории в ситуации отсутствия намерений В. Путина и представителей его режима вывести оккупационные силы с территории ОРДЛО, которые создают непреодолимую преграду проведению выборов, восстановлению суверенитета и конституционного строя Украины.

При том, что в мире отсутствует практика проведения свободных демократических выборов на временно оккупированных территориях.

Кроме того, рассматриваемая «формула Штайнмайера» содержит обязательство по имплементации в украинское законодательство специального Закона Украины, регулирующего внеочередные местные выборы в вышеупомянутых районах. Такое обязательство для Украины отсутствует в минских соглашениях и содержится только в формуле Штайнмайера.

Следовательно, можно прийти к обоснованному выводу, что после встречи в нормандском формате 09 декабря 2019 года, вместо почивших в

¹⁷³ Кучма - о формуле Штайнмайера: «Это вообще сдать нас с потрохами». Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 25.10.2019, 16:58. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.liga.net/politics/news/kuchma-formula-shtaynmayera-ne-privedet-k-miru-na-donbasse>

¹⁷⁴ Почему Зеленский скрывает свой «нормандский» план. Главред. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://glavred.info/opinions/10124867-pochemu-zelenskiy-skryvaet-svoy-normandskiy-plan.html>

бозе минских договоренностей, Трехсторонняя контактная группа должна начать действовать на основе решений саммитов в «Нормандском формате» в октябре 2015 – 2016 годов и декабрьского саммита 2019 года, закрепленных соответствующими нормандскими протоколами.

Политическое обязательство по имплементации в украинское законодательство специального закона, регулирующего внеочередные местные выборы в ОРДЛО, возникло в результате решения советников нормандского формата от 12 июля 2019 года, в котором Украина в лице помощника президента Украины Андрея Ермака, обязалась подписать «формулу Штайнмайера».

Появлению «формулы Штайнмайера» и нормандского протокола в 2019 году, стала инициатива президента Украины Владимира Зеленского по обращению в Кремль с целью умиротворения российской агрессии на востоке Украины.

Известный инсайдер планов Кремля, профессор, доктор исторических наук, бывший научный сотрудник МГИМО Валерий Соловей сообщил: *«Когда (Владимир прим. автора) Зеленский стал президентом, он направил Кремлю запрос: «Каковы ваши условия мира?». В Москве долго думали и прислали ответ: мол, вот таково наше понимание условий мира. Как раз в это время шла подготовка к обмену пленными. И обмен состоялся именно после того, как Кремль определился с ответом, а Банковская согласилась с этими условиями»*¹⁷⁵.

В. Соловей подтвердил, что речь идет о договоренностях, которые решили подать под условным названием «формула Штайнмайера».¹⁷⁶

Механизм реализации положений «формулы Штайнмайера» не представляется возможным без учета требований, так называемых законов

¹⁷⁵ Соловей: Когда Зеленский стал президентом, он направил Кремлю запрос: «Каковы ваши условия мира?» Москва прислала ответ. Информационное издание «Гордон». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/news/war/solovey-kogda-zelenskiy-stal-prezidentom-on-napravil-kremlyu-zapros-kakovy-vashi-usloviya-mira-moskva-prislala-otvet-1425390.html?fbclid=iwar27hidvrxaasn8tfi-ldy4dpbyr1-vqbrmdaq5q5slgl8y40prcmmuxlnk>

¹⁷⁶ Там же.

Украины «Об особом статусе ОРДЛО» и «О проведении выборов в ОРДЛО» с представителями временных оккупационных администраций России, которые в свою очередь, являются исполнителями решений формируемых в Кремле¹⁷⁷.

В этом плане реализация «формулы Штайнмайера» должна привести к легализации нелегализуемого: коллаборантов, воевавших против Украины на стороне РФ и представителей временных оккупационных администраций РФ, а также иных лиц, соучаствовавших в различных преступлениях против человечности, территориальной целостности, суверенитета и национальной безопасности Украины.

Все установленные уголовно-наказуемые деяния данных лиц должны быть преданы расследованию и правосудию¹⁷⁸.

В силу Принципов международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала¹⁷⁹, п. 1 «Общие обязательства государств по принятию эффективных мер в области борьбы с безнаказанностью» Свода принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью¹⁸⁰, общеправового и международно-правового принципа *Maxima ex injuria jus non oritur* (лат. *право не возникает из правонарушения*)¹⁸¹, легализация коллаборантов, воевавших против Украины на стороне РФ и представителей временных оккупационных

¹⁷⁷ Дарья Напеева, Владимир Дергачев. Бывшие лидеры ДНР рассказали о роли Суркова в назначении Захарченко. РБК. 11 мая 2017, 15:12. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/11/05/2017/59144a319a7947212ee57035>

¹⁷⁸ Обновленный свод принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью. E/CN.4/2005/102/Add.1. 8 February 2005. ПРИНЦИП 19. ОБЯЗАННОСТИ ГОСУДАРСТВ В ОТНОШЕНИИ ОТПРАВЛЕНИЯ ПРАВОСУДИЯ. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/E/CN.4/2005/102/Add.1>

¹⁷⁹ Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml#a1

¹⁸⁰ Обновленный свод принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью. E/CN.4/2005/102/Add.1. 8 February 2005. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/E/CN.4/2005/102/Add.1>

¹⁸¹ Brigitte Stern. *Dissolution, continuation, and succession in Eastern Europe*. Martinus Nijhoff Publishers. [Electronic resource]. — Mode of access: https://books.google.com.ua/books?id=NffZzO5uFuUC&pg=PA21&dq=ex+injuria+jus+non+oritur+illegal&lr=&as_brr=3&client=opera&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

администраций РФ, а также иных лиц, соучаствовавших в различных преступлениях против человечности, территориальной целостности, суверенитета и национальной безопасности Украины невозможна.

Проведенные исследования дают основания сделать следующее определение «формулы Штайнмайера». *«Формула Штайнмайера», это крупнейшая геополитическая спецоперация, определенная В. Путиным – В. Сурковым по дальнейшему разрушению хрупкой мозаики международного права и украинского законодательства путем легализации в политическом и правовом пространстве украинских коллаборантов в целях обеспечения усиления влияния на политическое руководство Украины, а затем распада и уничтожения Украины как субъекта международного права.*

2.8. Нормандский формат и его статус

Нормандский формат по своей сути и содержанию, является некой надстройкой над минским форматом и действующей Трехсторонней контактной группой. В свою очередь, исходя из содержания решений, принимаемых как непосредственно на самих переговорах в нормандском формате, так и до участия в нем, Трехсторонняя контактная группа является некой исполнительной структурой нормандского формата.

Таким образом, Нормандский формат, равно как и минские договоренности, является не только бесплотным, но и весьма вредным для национальных интересов Украины¹⁸². По своей сути это делящееся во времени сложносоставное преступление государственной измены, связанной со сдачей под оккупацию части территорий Украины в подчинение стране-агрессору и на условиях страны агрессора¹⁸³.

Исходя из структуры нормандского формата, следует, что нормандский формат состоит из двух саммитов: советников и участников нормандского формата. В качестве советников нормандского формата выступают советники (помощники) участников нормандского формата. Участниками нормандского формата, являются главы государств-членов так называемой нормандской четверки.

В промежутках между саммитами участников нормандского формата, проходят саммиты советников нормандского формата. Нормандская практика показывает, что основные решения, которые должны быть приняты на саммитах участников нормандского формата, принимаются заблаговременно до встреч участников нормандского формата, на саммитах советников нормандского формата и (или) периодически дорабатываются,

¹⁸² Юрий Шулипа. Клондайк для Путина, или чем вреден для Украины Нормандский формат? Обозреватель.ком. 11:44, 12.08.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/politics/yurij-shulipa-klondajk-dlya-putina-ili-chem-vreden-dlya-ukrainyi-normandskij-format.htm>

¹⁸³ Там же.

уточняются до проведения саммитов участников нормандского формата в телефонном режиме между советниками (помощниками) глав государств-участников нормандского формата.

Нормандский формат, равно как трёхстороннюю контактную группу, для Украины можно рассматривать в качестве некоего квазисубъекта законодательной инициативы, поскольку после подписания протоколов советников нормандского формата, Украина принимает на себя политические (но не юридические) обязательства о необходимости имплементации содержащихся в них решений в свое правовое пространство в форме законов, или иных правовых актов.

В нормандском формате, равно как и трёхсторонней контактной группе присутствуют представители страны-агрессора, только более высокого уровня. Например, президент России Владимир Путин, его помощник Владислав Сурков¹⁸⁴.

Общеизвестно, что все эти лица, являются непосредственными инициаторами, участниками организации и аннексии Россией АР Крым, оккупации временно оккупированных территорий отдельных районов Донецкой и Луганской областей, агрессивной войны России против Украины¹⁸⁵. На них в полном объеме распространяется ответственность по международному, украинскому и российскому уголовному праву за развязывания и ведения агрессивной войны, которую с 20 февраля 2014 года ведет Россия против Украины.

Представители страны-агрессора России через участие в нормандском формате занимаются продолжением реализации агрессивной внешней политики против страны-жертвы российской агрессии Украины иными невоенными средствами политического и информационного шантажа и оказания различного давления на политическое руководство Украины.

¹⁸⁴Сурков представит Россию на встрече в «нормандском формате». Коммерсантъ. 30.08.2019, 22:59. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4079064>

¹⁸⁵ См. например, Александр Задорожный. Аннексия Крыма - международное преступление. Монография. Киев-2015. К.И.С.

Решения, принимаемые как на саммитах нормандского формата, так и до участия в нем, принимаются совместно представителями страны-жертвы и страны-агрессора. Как показывает практика, основу принимаемых решений составляют требования страны-агрессора, что во многом противоречит международному праву и законодательству Украины.

Участие страны-агрессора России в нормандском формате применительно к Украине приводит к выводу о нарушении Россией одного из основных принципов современного международного права - принципа невмешательства во внутренние дела Украины. Этот принцип закреплен в пункте 7 статьи 2 Устава ООН¹⁸⁶ и конкретизирован в международных документах: Декларации о принципах международного права 1970 года¹⁸⁷; Заключительном акте СБСЕ в 1975 году¹⁸⁸; Декларации ООН о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государства 1982 года¹⁸⁹.

Таким образом, благодаря нормандскому формату Украина – страна-жертва российской агрессии, находится под внешним управлением со стороны страны-агрессора, в том объеме, в котором Украине приходится исполнять решения, достигнутые под давлением и при участии в его выработке представителей страны-агрессора и в интересах страны-агрессора.

Что касается остальных участников нормандского формата – глав Франции и Германии, то в основном их участие в нем сводится к роли статистов и какой-либо особенной политической нагрузки в данном формате они не несут.

¹⁸⁶ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-i/index.html>

¹⁸⁷ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Принята резолюцией 2625 (XXV) Генеральной Ассамблеи ООН от 24 октября 1970 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml

¹⁸⁸ Заключительный акт СБСЕ. Официальный сайт ОБСЕ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505?download=true>

¹⁸⁹ Декларация о недопустимости интервенции и вмешательства во внутренние дела государств. Принята резолюцией 36/103 Генеральной Ассамблеи от 9 декабря 1981 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/internal_affairs_decl.shtml

Западные партнеры Украины - канцлер Германии Ангела Меркель и президенты Франции Франсуа Олланд и Эмманюэль Макрон, - вслед за Минскими договоренностями под давлением Кремля навязали Нормандский формат руководству Украины¹⁹⁰. При этом для Меркель, Олланда и Макрона участие в Нормандском формате было, по-видимому, лишь формальной демонстрацией образов миротворцев ради поднятия своих рейтингов в глазах электората, - и это на фоне десятка тысяч погибших в ходе войны граждан Украины¹⁹¹.

Достигнутые в нормандском формате от 09 декабря 2019 года договоренности об инкорпорировании «формулы Штайнмайера» в украинское законодательство согласно версии, согласованной Н4¹⁹² и Трехсторонней контактной группой и последующей «организации местных выборов» в условиях российской оккупации подтверждают позицию автора о том, что нормандский формат является формой внешнего управления Украиной со стороны России.

Таким образом, можно прийти к следующим обоснованным выводам о правовом статусе нормандского формата и его негативном влиянии на Украину:

1) является объединением глав государств Украины, Германии, Франции и Российской Федерации и их советников (помощников) без образования юридического лица;

2) вопреки Конституции и законам Украины, не предусмотренным украинским законодательством путем, выполняет несвойственную ему функцию квазисубъекта законодательной инициативы;

3) обеспечивает возможность руководству страны-агрессора оказывать давление на политическое и военное руководство Украины, навязывать

¹⁹⁰ Юрий Шулипа. Игорь Ледник. Иван Белецкий. Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 48. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

¹⁹¹ Там же.

¹⁹² Загальні узгоджені висновки Паризького саміту в Нормандському форматі 9 грудня 2019 року. Офіційне інтернет-представництво президент а України. 10 грудня. 2019 року - 00:50 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://www.president.gov.ua/news/zagalni-uzgodzheni-visnovki-parizkogo-samitu-v-normandskomu-58797?fbclid=IwAR1guL4wr28xYyPuuxKZUjIu09vwLbGviKIRfA2z3sCvamk1R3cDSv_jUTA

собственные решения, сформулированные в преступных интересах страны-агрессора в ущерб национальным интересам Украины;

4) осуществляет прямое вмешательство во внешнюю и внутреннюю политику Украины, вынуждая политическое руководство Украины имплементировать принятые решения в преступных интересах страны-агрессора в ущерб национальным интересам Украины в форме законов и иных подзаконных решений в правовое поле Украины;

5) через имплементацию решений, содержащихся в протоколах саммитов нормандского формата, Украина подчинена внешнему управлению со стороны страны-агрессора в преступных интересах страны-агрессора;

6) внутренняя политика Украины поставлена в зависимость от условий страны-агрессора, в том объеме, в котором Украина исполняет решения саммитов нормандского формата, как в форме принятия законов, так и иных подзаконных решений.

2.9. Минские соглашения, нормандские протоколы и «формула Штайнмайера» – результат бездействия украинских властей

Появлению минских соглашений, нормандских протоколов и формулы Штайнмайера, предшествовало не только вероломное вторжение в Украину российских оккупационных войск и уничтожение ими подразделений вооружённых сил Украины.

Следующей по степени значимости негативной причиной возникновения данных «документов», является виктимное поведение самой Украины, а точнее ее высшего политического руководства до начала оккупации Россией АР Крым.

Возникает множество вопросов о состоянии боеспособности и численности украинских вооруженных сил, полицейских, силовых и гражданских формирований, необходимых для оказания сопротивления российской оккупации Крыма.

Почему спецслужбы Украины не выявили и не нейтрализовали многочисленных агентов вражеского российского влияния в Крыму? Почему не были предприняты надлежащие меры, адекватные сложившейся угрозе по защите информационного пространства Украины? Почему не был введен правовой режим военного положения как на территории АР Крым, так и в соседних регионах? Почему не была обеспечена координация вооруженных сил и правоохранительных органов, спецслужб и общественных формирований по защите суверенитета и территориальной целостности Украины вначале осуществления российского вражеского вторжения на территорию АР Крым? Впрочем, ответы на поставленные вопросы должны дать результаты расследования уголовных дел, по захвату Россией АР Крым и ОРДЛО.

С 20 февраля 2014 года и до наступления трагических последствий конца августа 2014 – января-февраля 2015 годов, у высшего политического руководства Украины была возможность как минимум:

- 1) формально ввести во временно оккупированном Крыму правовой режим военного положения;
- 2) создать на базе СБУ отдельное следственное управление по расследованию всех категорий преступлений, связанных с российской агрессией против Украины;
- 3) создать на базе СБУ отдельные аналитическое и методическое управления по анализу и прогнозированию военно-политических угроз и информационных, террористических и иных диверсий, формирования методик, составления методических пособий и сборников, применения и обобщения правоприменительной практики применения норм международного и национального уголовного права, санкционирующих уголовную ответственность за преступления: военные, геноцида, против человечности и пр., совершенные вследствие российской агрессии;
- 4) создать «Комиссию по учету по установлению и расследованию злодеяний российско-фашистских захватчиков» по аналогии с чрезвычайной государственной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, созданной в СССР в 1942 году;
- 5) имплементировать в законодательство Украины нормы международного гуманитарного права;
- 6) принять ряд законов: «О противодействии российской агрессии»; «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины на временно оккупированных территориях», в которых следовало-бы в первые дни оккупации Россией АР Крым признать Россию на законодательном уровне страной-агрессором «О борьбе с

безнаказанностью и о неотвратимости наказаний за преступления агрессии»¹⁹³;

- 7) ратифицировать Римский Статут Международного уголовного суда;
- 8) начать многосторонний консультационный процесс на базе будапештского меморандума со странами-гарантами территориальной целостности и политической независимости Украины – США и Великобританий;
- 9) в рамках консультационного будапештского процесса поставить вопрос перед США об обеспечении посредничества между Украиной – страной-жертвой российской агрессии и Россией – страной-агрессором;
- 10) инициировать подписание с президентом США меморандума о присвоении Украине статуса особого военного союзника США вне НАТО (далее - ОСВН).

В этих временных рамках у бывшего высшего политического руководства Украины была возможность обеспечить принятие вышеперечисленных и иных мер.

В контексте Конституции Украины (статья 17)¹⁹⁴ и Закона Украины Закона Украины «Об обороне Украины» (статья 1)¹⁹⁵ правовой режим военного положения, является единственным прямым способом защиты территориальной целостности Украины и одновременно предусмотренным правовым механизмом преодоления агрессии и угроз территориальной целостности.

¹⁹³ Необходимость закрепления данных преступлений обуславливается действием международного принципа "неприменение силы или угрозы силой" – в международных отношениях государства воздерживаются от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства; никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа; они воздерживаются от любой формы вооруженного вмешательства или угрозы такого вмешательства против другого государства.

¹⁹⁴ Конституція України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141). Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4624>

¹⁹⁵ Там же.

Отсутствие надлежащей правовой позиции, определяемой нормами международного права и внутреннего законодательства Украины относительно военной и политической агрессии России против Украины, лишило Украину возможности задействовать все необходимые внутренние и внешние средства, механизмы и ресурсы для нейтрализации и предотвращения вредоносных последствий внешней российской агрессии.

Изложенные факты в их совокупности свидетельствуют о том, что высшее политическое руководство Украины в полной мере и надлежащим образом не использует весь потенциал норм внутреннего законодательства и международного права, в том числе и по защите своих национальных интересов от вреда, причиняемого страной-агрессором.

При этом, коллективная юридическая и политическая ответственность распространяется в разной мере на всех субъектов принятия законодательных и управленческих решений в рамках их компетенции: депутатов Верховной Рады, Членов Кабинета Министров и Президента.

2.10. Уголовно-правовая характеристика минских соглашений, нормандских протоколов и «формулы Штайнмайера»

Проведенный в настоящем исследовании анализ событий, фактов и обстоятельств в их совокупности, дает основания полагать, что факт инициирования и подписания минских соглашений и иных, подписанных на их основе документов, повлек за собой совершение ряда тяжких и длящихся во времени многосоставных преступлений в интересах страны-агрессора.

Соблюдение условий минских соглашений со стороны вооруженных сил и правоохранительных органов Украины, дало возможность России установить режим оккупации временно оккупированных территорий ОРДЛО и в последующем интегрировать их в российское военное, экономическое, информационное пространство.

Появлению минских соглашений предшествовали преступные действия и бездействие высшего политического руководства Украины.

Преступное бездействие — это пассивное поведение человека, выражающееся в невыполнении или ненадлежащем выполнении возложенных на лицо обязанностей, которые оно должно было и могло выполнить в данных конкретных условиях. В этом отличие преступного бездействия от преступного действия.

Отклонение от исполнения Конституции и законов Украины, игнорирование норм международного права, несовершение требуемых действий по обеспечению исполнения обязательств, регламентированных данными нормами, в том числе стало причиной вреда таким охраняемым уголовным законом благам, как жизни и здоровью миллионов жителей нынешней территории ОРДЛО, предприятиям, организациям и учреждениям, суверенитету и территориальной целостности страны.

В результате бездействия представителей бывшего политического руководства Украины, произошло сужение возможностей защиты прав своих граждан, что является одним из многочисленных эпизодов продолжающегося во времени многосоставного уголовного преступления, а именно, заключения так называемых «минских соглашений» – «мирного плана Петра Порошенко и инициатив Владимира Путина» – и реализации политики их «безальтернативности» в ущерб реализации гарантий безопасности Украины по Будапештскому меморандуму¹⁹⁶.

Практика политики безальтернативности минских соглашений, реализуемая по инициативе президента России Владимира Путина¹⁹⁷, в исполнении экс-президента Украины Петра Порошенко на протяжении пяти лет стала губительной для Украины.

05 сентября 2019 года в канун 5-й годовщины подписания, так называемого минского протокола, министр иностранных дел Украины Вадим Пристайко сообщил: *«5 лет назад Россия подписала Минский протокол. С тех пор мы потеряли 14.000 наших людей. Россия не выполнила ни одного из своих обязательств»*¹⁹⁸.

Следовало бы еще раз обратить особое внимание на название так называемых 1-х минских соглашений: «Протокол по итогам консультаций трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина». Из названия данного Протокола следует, что Президент России Владимир Путин, является инициатором некоего мирного плана Президента Украины Петра Порошенко. При этом, исходя из логической взаимосвязанности

¹⁹⁶ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 62 – 63. Информационное издание «Национальной политики». Киев – 2019.

¹⁹⁷ Путин обозначил семь шагов к миру на Украине. Российская газета. 03.09.2014. 17:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2014/09/03/mir-site-anons.html>

¹⁹⁸ Официальный Twitter аккаунт министра иностранных дел Украины Вадима Пристайко. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://twitter.com/VPrystaiko/status/1169602249410142208?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1169602249410142208&ref_url=https%3A%2F%2Fgordonua.com%2Fnews%2Fwar%2Fpristayko-pyat-let-nazad-rossiya-podpisala-minskie-soglasheniya-ne-vypolnila-ni-odnogo-iz-svoih-obyazatelstv-1249177.html

заголовка названия рассматриваемого протокола, Президент Украины Петр Порошенко, являлся исполнителем некоего мирного плана, навязанного ему со стороны Президента России Владимира Путина¹⁹⁹.

Началу переговоров в Минске предшествовал телефонный разговор между Путиным и Порошенко, состоявшийся 3 сентября²⁰⁰. К этому времени Путин вчерне набросал план стабилизации ситуации в Донбассе:

- «прекращение активных наступательных операций формирования ополчения юго-востока Украины на донецком и луганском направлениях»;
- отвод «подразделений силовых структур Украины на расстояние, исключающее возможность обстрела населённых пунктов артиллерией и всеми видами систем залпового огня»;
- «осуществление полноценного и объективного международного контроля над соблюдением условий прекращения огня и мониторинг обстановки в создаваемой таким образом зоне безопасности»;
- «исключение применения боевой авиации против мирных граждан и населённых пунктов в зоне конфликта»;
- «обмен насильственно удерживаемых лиц по формуле «всех на всех» без каких-либо предварительных условий»;
- «открытие гуманитарных коридоров для передвижения беженцев и доставки гуманитарных грузов на восток Украины»;
- направление в пострадавшие регионы ремонтных бригад для восстановления разрушенных объектов социальной и жизнеобеспечивающей инфраструктуры на востоке Украины²⁰¹.

¹⁹⁹ Официальное Интернет представительство Президента Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

https://www.president.gov.ua/storage/j-filesstorage/00/11/18/f109cfb5cd41c9d458a921b6a2864269_1444898481.pdf

²⁰⁰ Порошенко по телефону договорился с Путиным о перемирии на Донбассе. 3 СЕНТЯБРЯ 2014, 11:20. VESTI.UA. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vesti.ua/donbass/68052-poroshenko-i-putin-dogovorilis-o-postojannom-prekrawenii-ognja-na-donbasse>

²⁰¹ Путин предложил план по стабилизации ситуации на Украине. 3 сентября 2014, 16:32. Деловая газета «Взгляд». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vz.ru/news/2014/9/3/703814.html>

Согласившись на принятие ряда инициатив в рамках минского протокола, навязанных военной агрессией и политическим давлением со стороны президента России Владимира Путина, президент Украины Петр Порошенко, отчасти умышленно действовал в преступных интересах страны-агрессора и реализуя политику безальтернативности минских договоренностей вместо будапештских гарантий, лишил Украину целого ряда возможностей, как страны, находящейся в состоянии вынужденной обороны от сдерживания российской агрессии, например:

- *полноценного военно-технического сотрудничества в рамках присвоения Украине статуса ОСВН²⁰²;*
- *создания современной и эффективной системы противовоздушной обороны и радиоэлектронной борьбы;*
- *обеспечения международного посредничества для решения вопросов обмена военнопленных, работы наблюдательных миссий, деокупации временно оккупированных территорий и пр., на основе Гаагских конвенций 1899 и 1907 г.г.²⁰³, и статьи 33 Устава ООН²⁰⁴;*
- *помощи со стороны стран-гарантов территориальной целостности Украины по будапештскому меморандуму, в вопросах обеспечения защиты информационного пространства;*
- *применения дополнительных санкций к России за отказ от участия в консультациях в Будапештском формате;*
- *задействия механизмов привлечения России к международной ответственности за совершенные и совершаемые преступления на основе Резолюции ГА ООН 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния»²⁰⁵.*

«Умиротворение» Украины путем навязывания ей силой своих капитуляционных условий в форме минских соглашений (минского протокола) ни в коем случае не снимает как персональной уголовной, так и

²⁰² Юрий Шулипа. Будапештский формат: два шага к деэскалации российской агрессии. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 24.12.2018, 07:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/budapeshtskiy-format-dva-shaga-k-deeskalatsii-rossiyskoy-agressii>

²⁰³ Международное право, пер. с нем., 2 изд., Ю., 1909, Приложения, с. 73-169. П. П. Кочин. Москва.

²⁰⁴ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

²⁰⁵ Резолюция ГА ООН 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния». Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83>

политической ответственности с президента России Владимира Путина и его окружения за преступления агрессии.

Таким образом, можно прийти к обоснованному выводу о том, что минские договорённости – тяжкое и длящееся обоюдоострое преступление, совершаемое как страной-агрессором, так и в интересах страны-агрессора.

16 ноября 1994 года Верховная Рада Украины приняла Закон №248/94-ВР «О присоединении Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года»²⁰⁶, который вступил в силу 5 декабря 1994 года относительно предоставления Украине ядерными государствами – Российской Федерацией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки – гарантий безопасности, оформленных путем подписания соответствующего международно-правового документа – Будапештского меморандума (ст. 6).

Будапештский меморандум вместе с другими правовыми актами дополняет ДНЯО²⁰⁷ и усиливают данный режим. Гарантии безопасности Украины по Будапештскому меморандуму является подтверждение странами-гарантами своих обязательств в соответствии с принципами Хельсинкского Заключительного акта ОБСЕ²⁰⁸ (принципы ОБСЕ, - уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины и воздерживаться от экономического принуждения, направленного на подчинение своим собственным интересам осуществления Украиной прав, присущих ее государственному суверенитету, а также воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины и неприменения против Украины

²⁰⁶ Закон України 248/94-ВР «Про приєднання України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 1 липня 1968 року». (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, N 47, ст.421). Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/248/94-%D0%B2%D1%80>

²⁰⁷ Договор о нераспространении ядерного оружия. Одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

²⁰⁸ Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. (Хельсинки, 1 августа 1975 года). Законодательство Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_055

вооружение, кроме целей самообороны или любым другим образом согласно Уставу ООН²⁰⁹.

Гарантии безопасности Украины по Будапештскому меморандуму²¹⁰ на принципах ОБСЕ имеют в виду, что обязательства по реализации предоставленных ядерными государствами гарантий лежат в первую очередь на Украине с ее четким соблюдением принципов ОБСЕ. Будапештский меморандум²¹¹ сформировал положения Закона №248/94-ВР²¹², они соответствуют реализации статьи 17 Конституции Украины: *«Защита суверенитета и территориальной целостности Украины, обеспечение ее экономической и информационной безопасности являются важнейшими функциями государства, делом всего Украинского народа»*²¹³.

Таким образом, своим отказом от ЯО²¹⁴ в обмен на гарантии безопасности со стороны ядерных государств, Украина не просто стала участницей международного режима ядерного нераспространения, но и внесла весомый вклад в усиление и поддержку, как данного режима, так и режима евроатлантической безопасности на принципах ОБСЕ, связав их существование с реализацией Украиной прав, присущих ее государственному суверенитету, и ее территориальной целостностью.

Согласно Конституции, Украина является правовым государством (ст. 1) и признает приоритет принципов международного права (ст. 9). Суверенитет Украины распространяется на всю ее территорию (ст. 2). Международные договоры становятся частью национального законодательства Украины с согласия Верховной Рады Украины²¹⁵.

²⁰⁹ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

²¹⁰ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Будапешт 05 декабря 1994 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

²¹¹ Там же.

²¹² Закон України 248/94-ВР «Про приєднання України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 1 липня 1968 року». (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, N 47, ст.421). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/248/94-%D0%B2%D1%80>

²¹³ Конституція України. Законодавство України. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4215>

²¹⁴ Ядерное оружие.

²¹⁵ Там же.

20 марта 2014 года Верховная Рада Украины приняла Декларацию № 1139-VII «О борьбе за освобождение Украины»²¹⁶, в которой призвала международное сообщество воздержаться от международного признания самопровозглашенной «Республики Крым» (по итогам проведенного 16 марта 2014 года в Крыму «референдума» и аннексии Российской Федерацией Автономной Республики Крым и города Севастополя.

27 марта 2014 года политика Украины относительно непризнания измененного статуса АР Крым была утверждена со ссылкой на Будапештский меморандум Генассамблеей ООН резолюцией №68/262 «Территориальная целостность Украины»²¹⁷.

9 апреля 2014 Парламентской Ассамблеи Совета Европы в своей резолюции №1988 (2014) «Последние события в Украине: угрозы для функционирования демократических институтов»²¹⁸, указав на риск дестабилизации и ухудшения режима безопасности всего региона в случае дальнейшей российской военной агрессии против Украины, рекомендовала странам-гарантам и другим заинтересованным европейским государствам рассмотреть возможность заключения дополнительных соглашений на основе Будапештского меморандума, которые гарантировали бы независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины (п. 18)²¹⁹.

Путем аннексии Крыма и оккупации части территории Донецкой и Луганской областей, а потом и навязывания руководству Украины так называемых «минских договоренностей», Путин подчинил через оккупационные вооруженные силы Российской Федерации своим преступным интересам, осуществление Украиной прав, присущих ее

²¹⁶ Декларация о борьбе за освобождение Украины от 20.03.2014 № 1139 VII. Лига закон. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T141139.html

²¹⁷ Генеральная Ассамблея ООН. Резолюция от 27 марта 2014 года № A/RES/68/262. Территориальная целостность Украины. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/68/262>

²¹⁸ Recent developments in Ukraine: threats to the functioning of democratic institutions. Resolution 1988 (2014) Final version. Council of Europe. Official website. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=20873&lang=en>

²¹⁹ Пункт.

государственному суверенитету, что образует в его действиях состав преступления, предусмотренного статьей 110 (ч. 3), УК²²⁰ Украины²²¹.

Как уже ранее отмечалось в настоящем исследовании исходя из названия минского протокола (1-е минское соглашение), следует, что президент России Владимир Путин, является инициатором некоего мирного плана Президента Украины Петра Порошенко, а президент Украины Петр Порошенко, являлся исполнителем некоего мирного плана, навязанного ему со стороны Президента России Владимира Путина²²².

Реализуя политику безальтернативности «минских соглашений», Петр Порошенко отчасти узурпировал функции законодательной власти Украины в интересах страны-агрессора и фактически нивелировал ее политико-правовую позицию относительно непризнания измененного статуса АР Крым, которая базируется на гарантиях безопасности по Будапештскому меморандуму на принципах ОБСЕ и положениях декларации «О борьбе за освобождение Украины»²²³.

С целью реализации исполнения решений Трехсторонней контактной группы от 05.09.2014, сформулированных представителями страны-агрессора – коллаборантами А. Захарченко и И. Плотницким, а также представителем РФ М. Зурабовым, 5-й президент Украины Петр Порошенко на правах субъекта законодательной инициативы внес в Верховную Раду законопроект 5081 от 16.09.2014 «Об особом порядке местного самоуправления в отдельных районах Донецкой и Луганской областей»²²⁴.

²²⁰ Уголовный кодекс.

²²¹ Кримінальний кодекс України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131).
Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n690>

²²² Официальное Интернет представительство Президента Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

https://www.president.gov.ua/storage/j-filesstorage/00/11/18/f109cfb5cd41c9d458a921b6a2864269_1444898481.pdf

²²³ Декларация о борьбе за освобождение Украины от 20.03.2014 № 1139-VII. Верховная Рада Украины. Лига закон. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:
http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T141139.html

²²⁴ Картка законопроекту. Верховна Рада України. Офіційний веб-портал. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=52182

Таким образом, президент Украины действовал под внешним управлением представителей страны-агрессора и неконституционным путем признал Трехстороннюю контактную группу неким квазисубъектом законодательной инициативы для имплементации решений группы через украинский парламент в форме закона.

Следовательно, через имплементацию решений, содержащихся в Протоколе по итогам консультаций трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию мирного плана Петра Порошенко и инициатив Владимира Путина, Украина подчинена внешнему управлению страны-агрессора и в ее преступных интересах.

Данные действия, как 5-го президента Украины, так и иных лиц, содействовавших совершению данных преступлений, подпадают под состав преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 109 УК Украины²²⁵.

Одновременно, в действиях вышеуказанных лиц усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 111 (часть 1) УК Украины,²²⁶ а именно: «**Государственная измена** в интересах страны-агрессора», которые совершены с прямым умыслом.

Исходя из известного принципа римского права: «С неправомерного не может следовать право», все остальные документы, подписанные на базе минских соглашений, будь то нормандские протоколы, формула Штайнмайера и т. п., являются незаконными, а лица, как их непосредственно подписавшие, так и давшие поручения их подписать – продолжателями указанных выше уголовно-наказуемых деяний.

²²⁵ Кримінальний кодекс України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131).
Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу:
<https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n690>

²²⁶ Там же.

2.11. Международные последствия подписания минских соглашений

Во многом минские соглашения продолжают оказывать негативную информационную презентацию Украины в мире.

С начала российской агрессии против Украины и до выхода в свет данного исследования, в мировых и в зарубежных СМИ, в основном Украина презентуется, как страна, в которой происходит некий внутренний вооруженный конфликт, поддерживаемый Москвой, вместо отражения реальных событий. В гораздо меньшей степени в мировых и в зарубежных СМИ освещаются факты временной оккупации Москвой ОРДЛО, интеграции этих территорий в российское пространство и ведение через них войны против Украины на ее территориях с помощью российских оккупационных войск.

В минских соглашениях, равно как и в иных подписанных на их основе документах, заложены механизмы капитуляции и утраты суверенитета Украины, освобождения России от материальной, а ее руководство и от международной уголовно-правовой ответственности за преступления агрессии. Это прямое, постепенное и поэтапное разрушение суверенитета и украинской государственности.

Как было рассмотрено в настоящем исследовании, благодаря минским соглашениям Украина лишилась права на коллективную защиту, гарантированного Уставом ООН и получения военной помощи, в надлежащих объемах, необходимых для обеспечения обороны от агрессора.

Минские соглашения во многом препятствуют Украине реализации суверенной внешней политики, основанной на нормах международного права и защите национальных интересов. Их появление во многом обуславливается пренебрежением со стороны бывшего высшего политического руководства Украины гарантиями будапештского меморандума и отсутствия внешней и

международной политики, основанной на нормах международного права и защите национальных интересов.

2.12. Позиция России по выполнению нормандских протоколов, минских договоренностей и «формулы Штайнмайера»

Как представители путинской власти, так и российские пропагандисты постоянно настаивают на исполнении Украиной минских соглашений.

Важной для изучения позиции России представляется полемика по вопросу минских соглашений, возникшая между российским пропагандистом Владимиром Соловьевым и украинским юристом Василием Вакаровым возникшая на российском пропагандистском телеканале²²⁷.

Василий Вакаров: *«Некоторые пункты в реальности закона об особом статусе Донбасса, или фактически мы не принимаем, общество украинское не принимает. Не принимаем то, что называется народная милиция. Там написано в минских соглашениях, но народная милиция по существу то, что сейчас собой представляет...».*

Владимир Соловьев: *«Это акт вашей капитуляции. Вы подписали акт о вашей капитуляции. А вы эти годы, что не читали?».*

Василий Вакаров: *«Это был подписан действительно акт капитуляции».*

Владимир Соловьев: *«Извольте выполнять».*

Владимир Соловьев: *«Василий, да нам наплевать. Вы на себя взяли обязательства – выполняйте, точка. Вы подписали? Подписали. Совбез ООН утвердил? Утвердил. Все, поздно пить боржоми».*

Бывший украинский дипломат, а ныне российский пропагандист, обозреватель ИА «Россия сегодня» Ростислав Ищенко соглашается с тем, что

²²⁷ Вакаров КУЛАКАМИ защищает Зеленского! Грызня в студии чуть не закончилась дракой! 26 окт. 2019 г. Официальный Youtube канал: Вечер с Владимиром Соловьевым. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=C4XSYvuaiJ0>

минские соглашения являются капитуляцией и поражением: *«Украинские националисты правильно называют реализацию Минских соглашений «капитуляцией». Когда они были подписаны Киевом, руководство страны уже признало свое поражение»*²²⁸.

Пожалуй, этот тот самый случай, когда приходится согласиться с неприятельскими пропагандистами о сути минских договоренностей и губительности реализации политики их безальтернативности для Украины.

Действительно минские соглашения, это фактически акт временной капитуляции части суверенных территорий Украины перед страной-агрессором и на условиях страны-агрессора.

Директор Центра политической конъюнктуры Алексей Чеснаков — один из ближайших соратников помощника Путина - Владислава Суркова, являющийся неофициальным рупором Кремля и одним из разработчиков кремлевской политики, перед встречей в нормандском формате 19 ноября 2019 года сообщил: *«Проект итогового документа для саммита в «нормандском формате» уже согласован помощниками лидеров стран-участниц и пересматриваться не будет. Именно Москва потребовала, чтобы это было сделано заранее, до саммита, чтобы ограничить попытки Украины выйти в ходе переговоров за рамки Минских соглашений. Будет ли опубликован этот текст, или он будет носить закрытый характер, стороны решат непосредственно в Париже»*²²⁹.

Он также подчеркнул, что российская сторона не даст пересмотреть согласованный документ.²³⁰

По мнению Валерия Соловья: *«Тот вариант соглашений, который 9 декабря будет обсуждаться в Париже, это вариант в русской интерпретации, в интерпретации Кремля»*²³¹.

²²⁸ Подписание Минских соглашений уже стало капитуляцией Украины — Ищенко. Украина.ру. 06.11.2019, 13:13. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ukraina.ru/news/20191106/1025574251.html>

²²⁹ Проект итогового документа для нормандского саммита готов и пересмотреть его нельзя — Чеснаков. Украина.ру. 19.11.2019, 17:59. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ukraina.ru/news/20191119/1025726581.html>

²³⁰ Там же.

Валерий Соловей отмечает: *«Когда (Владимир прим. автора) Зеленский стал президентом, он направил Кремлю запрос: «Каковы ваши условия мира?». В Москве долго думали и прислали ответ: мол, вот таково наше понимание условий мира. Как раз в это время шла подготовка к обмену пленными. И обмен состоялся именно после того, как Кремль определился с ответом, а Банковская согласилась с этими условиями»*²³².

Министр иностранных дел РФ Сергей Лавров во время выступления 27 ноября 2019 года в Дипломатической академии МИД Киргизстана, заявил: *«Россия как член «нормандской четверки», где также представлены Украина, Германия и Франция, сформировала рамки, которые легли в основу Минских договорённостей. Они предполагают решение всех вопросов через прямые переговоры между Киевом, Донецком и Луганском. Это зависит, прежде всего, от этих сторон, конфликтующих на Востоке Украины. Мы слышали от прошлой администрации на Украине, от прошлого режима, что они никогда не будут вести прямые переговоры с Донецком и Луганском. Слышали уже от представителей новой администрации Президента Украины В. А. Зеленского подобные высказывания, равно как и другие заявления, которые не то что ставят под вопрос, а означают отказ выполнять Минские договорённости. Обо всем этом будем говорить на саммите «нормандского формата» 9 декабря в Париже. Эта дата подтверждена. Думаю, там Президент Украины В. А. Зеленский должен будет очень подробно изложить, как он сам видит свои действия по выполнению Минских договорённостей. Им нет альтернативы. Об этом*

²³¹ «С приветом, Набутов!», Валерий Соловей - Путин устроил разнос участникам съезда ЕР, обзор событий. 25 нояб. 2019 г. Официальный Youtube канал радиостанции «Серебряный дождь». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=NBDdpZ7d2Nc>

²³² Соловей: Кремль протянет Зеленскому «руку помощи», после которой тот не досчитается пальцев. Интернет издание «Гордон». 14 ноября, 2019 09.00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://m.gordonua.com/publications/solovej-kreml-protjanet-zelenskomu-ruku-pomoshchi-posle-kotoroj-tot-ne-doschitaetsja-paltsev-1420606.html?fbclid=iwar3t53wdfp60ntsjeiewlxuydktvmh6qoyn-jorfupvxf0p3ofg6_a9ok4s

говорят все наши партнеры, включая ЕС, США и многих других. В этом вся суть»²³³.

Президент России Владимир Путин неоднократно заявлял о том, что украинские власти должны начать говорить с сепаратистами²³⁴. Путин последовательно настаивает на прямых переговорах представителей украинских властей со своими марионетками – представителями временных оккупационных администраций²³⁵.

Приведенные позиции - важный посыл того, что Россия будет требовать от Украины исполнения всех без исключения пунктов нормандских протоколов и «формулы Штайнмайера» без каких-либо уступок с ее стороны, причем как говорится по самому максимально жесткому сценарию.

Важнейшее значение алгоритма выполнения 2-х минских соглашений (Минска -2) содержится в пункте 9, изложенного в следующей редакции:

Восстановление полного контроля над государственной границей со стороны правительства Украины во всей зоне конфликта, которое должно начаться в первый день после местных выборов и завершиться после всеобъемлющего политического урегулирования (местные выборы в отдельных районах Донецкой и Луганской областей на основании Закона Украины и конституционная реформа) к концу 2015 года при условии выполнения пункта 11 – в консультациях и по согласованию с представителями отдельных районов Донецкой и Луганской областей в рамках Трехсторонней Контактной группы.

На совместной пресс-конференции участников нормандского формата 10 декабря 2019 года, президент России Владимир Путин вновь высказал свою позицию о необходимости диалога президента Украины с

²³³ Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в Дипломатической академии МИД Киргизии и ответы на вопросы слушателей и профессорско-преподавательского состава, Бишкек, 27 ноября 2019 года. Официальный сайт МИР России. 2457-27-11-2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/vizity-ministra/-/asset_publisher/ICoYBGcCUgTR/content/id/3922292

²³⁴ Путин прокомментировал отказ Зеленского от диалога с «сепаратистами». РИА новости .21:26 04.07.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20190704/1556223198.html>

²³⁵ См., например. Путин настаивает на прямом диалоге Киева с «ЛНР» и «ДНР». 18.07.2015. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://112.ua/politika/putin-nastaivaet-na-pryamom-dialoge-kieva-s-lnr-i-dnr-245886.html>

представителями российских оккупационных администраций: «... здесь важно, чтобы конфликтующие стороны между собой договаривались. Чтобы был прямой диалог. Вот что важно. Ни один конфликт в мире не решался без прямого диалога между конфликтующими сторонами»²³⁶.

Владимир Путин опять подтвердил свои намерения, добиваться того, чтобы Владимир Зеленский стал «договариваться» с его марионетками из ОРДЛО и естественно на условиях Путина.

А в отношении передачи Украине контроля над участком украино-российской границы с ОРДЛО, вновь озвучил свою прежнюю позицию – сначала выборы, потом обсуждение контроля над границей: «Теперь по поводу границы. Действительно, у нас позиция с Владимиром Александровичем не совпадает... В минских соглашениях, возьмите, пожалуйста, и прочитайте, что там написано. Там написано, что Украина... устанавливает контроль на этой территории, на этом участке границы, на следующий день после выборов. Ну, там так написано. И окончательно этот процесс завершается после полной реализации всех политических процедур. Ну, там так написано. Зачем вскрывать минские соглашения и их снова, заново переписывать? Там каждый пункт увязан между собой. Если мы вскроем один пункт, начнется переписывание других, и мы вообще потеряем все и создадим ситуацию, при которой вообще ничего не сможем сделать. Вот такова наша логика»²³⁷.

Следовательно, Владимир Путин и его подчиненные будут требовать от руководства Украины исполнения данного пункта в буквальном смысле по следующей схеме:

- Прямые переговоры президента Украины с представителями российских временных оккупационных администраций и на их условиях по вопросам принятия так законов Украины, так

²³⁶LIVE | Нормандська зустріч. Пресконференція Зеленського, Путіна, Меркель і Макрона. Радіо Свобода. Facebook. 09-10 12. 2019. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.facebook.com/RadioSvoboda.Org/videos/593917087821219/?v=593917087821219>

²³⁷ Там же.

называемых «Об особом статусе», «О выборах в ОРДЛО», «Об амнистии коллаборантам», ибо выполнение именно этих условий легитимируют представителей оккупантов, коллаборантов и российской вражеской агентуры в политическом и правовом пространстве Украины. Без всего этого дальнейший процесс интеграции Украины с ОРДЛО на условиях Путина и его окружения, невозможен.

- Проведение местных выборов на временно оккупированных территориях, под управлением ими оккупационных российских властей.
- На следующий день должны быть начаты мероприятия по восстановлению полного контроля над государственной границей со стороны правительства Украины во всей зоне конфликта.
- Мероприятия по восстановлению полного контроля над государственной границей со стороны правительства Украины во всей зоне конфликта должны быть завершены после всеобъемлющего политического урегулирования.

При этом по логике Путина и иных лиц, ответственных за оккупационную и агрессивную военную внешнюю политику России против Украины политическая ситуация содержащаяся в фразе: «всеобъемлющее политическое урегулирование», должна наступить именно по кремлевскому сценарию (по так называемой «формуле Суркова»), так говорит помощник Владимира Путина Владислав Сурков: «... надо не Донбасс вернуть Украине, а Украину Донбассу»²³⁸.

Исполнение кабальных и капитуляционных условий, содержащихся в минских договоренностях, в нормандских протоколах и в формуле Штайнмайера, подписанных на условиях представителей страны-агрессора и под политико-психологическим давлением с их стороны, обозначает для

²³⁸ Алексей Чеснаков: подписание Киевом «формулы Штайнмайера» — не повод для восторгов. ТАСС 07.10.2019. [Электронный ресурс].. — Режим доступа: <https://tass.ru/interviews/6969919>

президента Украины некие условные «красные флажки» за которые Путин и его внешнеполитическое окружение не позволят выйти.

А в случае неисполнения Путин и его окружение будут оказывать различное давление на Украину. Переиграть Украине Путина в нормандском формате каким-либо иным образом не получится.

Минские договоренности, нормандские протоколы и формула Штайнмайера устраивают Кремль как минимум по пяти основаниям:

1) способствуют избеганию Россией международно-правовой ответственности по возмещению Украине ущерба в полном объеме, причиненного оккупацией и военной агрессией;

2) способствуют избеганию индивидуальной международной уголовной ответственности ряда представителей высшего политического и военного руководства России за совершение тяжких и особо тяжких преступлений против прав граждан Украины и национальных интересов Украины;

3) маскируют оккупацию части суверенных территорий Украины – Донецкой и Луганской областей под внутренний гражданский конфликт;

4) позволяют России безнаказанно на неограниченное время удерживать режим оккупации временно оккупированных территорий, совершать различные многочисленные тяжкие преступления против мирного населения;

5) позволяют России интегрировать временно оккупированные территории в политическое и экономическое пространство Украины, со всеми атрибутами российского присутствия на российских условиях в целях дальнейшего уничтожения суверенитета и независимости Украины.

Концептуальное содержание минских соглашений, их дух и динамика исполнения со стороны Украины, предоставляют стране-агрессору России возможности для уничтожения суверенитета Украины и украинской государственности.

Как минские договоренности, нормандские протоколы, так и пристроенная к ним так называемая «формула Штайнмайера» и различные иные документы и соглашения, навязываемые Украине на базе минских договоренностей, позволяют избегать России, ее политическому и военному руководству как коллективной, так и индивидуальной международно-правовой ответственности за аннексию Крыма, оккупацию ОРДЛО и иные преступления агрессии, против человечности, геноцида и т. п.

По международному праву, Россия должна возместить Украине в полном объеме ущерб, причиненный оккупацией и военной агрессией. Но по минским и иным, связанным с ними договоренностям, Украина стыдливо не признает факты российской агрессии, и продолжает пошагово капитулировать под видом **«внутреннего гражданского конфликта»**.

Именно формулировка **«внутренний гражданский конфликт»** так сладко звучит из уст Путина и его коллективной вражеской пропаганды, потому, что освобождает их от международной уголовной ответственности за совершенные против народа Украины особо тяжкие преступления, а Россию — от выплаты Украине репатриаций за причиненный ущерб своей агрессии.

Вот и в данном случае термины – **«сепаратисты»**, **«ополченцы»** и, как следствие, **«гражданская война»** введены в оборот российской пропагандой намеренно, чтобы закамouflировать участие в конфликте РФ и представить войну, развязанную Россией, как внутреннее дело Украины²³⁹.

Если Украина не заявит России требования о возмещении ущерба, причиненного российской агрессией, этот фактор можно расценивать как частичную экономическую капитуляцию перед агрессором.

Общеизвестно, что **Капитуляция** (нем. *Kapitulation*) — договор о прекращении вооружённой борьбы между противостоящими силами

²³⁹ Tsybulenko E., Francis J.A. (2018) Separatists or Russian Troops and Local Collaborators? Russian Aggression in Ukraine: The Problem of Definitions. In: Sayapin S., Tsybulenko E. (eds) The Use of Force against Ukraine and International Law. T.M.C. Asser Press/Springer, The Hague, pp. 123-144.

в международном праве — прекращение вооружённой борьбы и сдача вооружённых сил одного из воюющих государств.

При этом капитуляция, это всегда проявление международной виктимности государства и не только в плане отказа от вооруженной борьбы с агрессором.

В политическом плане сама по себе капитуляция может быть не только официальным признанием своего поражения со стороны официальных властей страны-жертвы, перед властями страны-агрессора.

В более расширенном смысле дефиницию «**Капитуляция**» можно рассматривать и в дальнейшем использовать применительно к таким событиям как прекращение, либо неосуществление страной-жертвой агрессии иных невоенных дипломатических, информационных, правовых, экономических и прочих мер, предусмотренных национальным законодательством и международным правом, необходимых для защиты своих национальных интересов.

Изучение тезисов российских официальных лиц и обслуживающих их экспертов по выполнению Украиной нормандских протоколов, минских договоренностей и «формулы Штайнмайера» дает основания прийти к следующим выводам о целях президента России Владимира Путина:

- с помощью различных политических, военных и информационно-психологических мер принудить президента Украины к прямому диалогу с представителями временных оккупационных администраций России ОРДЛО, что впоследствии нивелирует международно-правовую субъективность и повлечёт утрату суверенитета Украины;
- согласовать с представителями временной оккупационной российской администрации, так называемый Закон Украины «Об особом статусе» на условиях страны-агрессора;

- возложить в полном объеме на Украину восстановление разрушенной инфраструктуры ОРДЛО вследствие российской агрессии и оккупации;
- для украинской стороны в полном объеме и в собственной интерпретации выполнить требования, содержащиеся в минских договоренностях, нормандских протоколах и в «формуле Штайнмайера», без исполнения указанных требований представителями временно оккупационных администраций;
- отменить блокаду и восстановить экономические связи с временно оккупированными территориями;
- интегрировать временно оккупированные территории в правовое и политическое пространство Украины с распространением на них суверенитета страны-агрессора и оккупанта России, и обеспечения влияния легализованных представителей временной оккупационной российской администрации на внутреннюю и внешнюю политику Украины.

Глава 3. Экономика

3.1. Внешнее управление ОРДЛО и финансово-торговые взаимоотношения с Россией

Органом обеспечивающими административно-хозяйственное управление ОРДЛО (фактическое правительство ОРДЛО)²⁴⁰ является Межведомственная комиссия по оказанию гуманитарной поддержки пострадавшим территориям юго-восточных районов Донецкой и Луганской областей Украины (утв., распоряжением Правительства РФ от 15 декабря 2014 г. N 2537-р)²⁴¹. Распоряжением Правительства РФ от 29 ноября 2018 года N 2626-р²⁴², состав данной комиссии расширен вплоть до практически всех заместителей руководителей федеральных министерств и ведомств, а в самом распоряжении перечислены лишь обезличенные должности.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 ноября 2018 года N 2626-р (извлечение)

Заместитель Министра экономического развития Российской Федерации (председатель Комиссии) **Сергей Назаров**²⁴³.

Заместитель Министра Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (заместитель председателя Комиссии)

Заместитель Министра внутренних дел Российской Федерации
Заместитель Министра иностранных дел Российской Федерации

Заместитель Министра юстиции Российской Федерации

²⁴⁰Putin's shadow government for Donbas exposed: BILD Exclusive. 10:50, 30 March 2016. Read more on UNIAN: [Electronic resource] - Mode of access: <https://www.unian.info/politics/1304103-putins-shadow-government-for-donbas-exposed-bild-exclusive.html>

²⁴¹ Правительство России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://government.ru/docs/16219/>

²⁴² Распоряжение Правительства РФ от 29 ноября 2018 года N 2626-р (О внесении изменений в состав Межведомственной комиссии по оказанию гуманитарной поддержки пострадавшим территориям юго-восточных районов Донецкой и Луганской областей Украины, утвержденный распоряжением Правительства Российской Федерации от 15 декабря 2014 г. N 2537-р). Электронный фонд правовой и нормативно-технической документации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/551789488>

²⁴³ Назаров Сергей Макарович. Заместитель Министра. Министерство экономического развития Российской Федерации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://economy.gov.ru/material/structure/nazarov/>

Заместитель Министра здравоохранения Российской Федерации
Заместитель Министра промышленности и торговли Российской Федерации
Заместитель Министра просвещения Российской Федерации
Заместитель Министра сельского хозяйства Российской Федерации
Заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации
Заместитель Министра транспорта Российской Федерации
Заместитель Министра труда и социальной защиты Российской Федерации
Заместитель Министра финансов Российской Федерации
Заместитель Министра цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации
Заместитель Министра энергетики Российской Федерации
Заместитель директора Федеральной службы безопасности Российской Федерации
Заместитель руководителя Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору
Заместитель руководителя Федеральной налоговой службы
Заместитель руководителя Федеральной таможенной службы
Заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Заместитель руководителя Пограничной службы ФСБ России
Заместитель начальника федерального автономного учреждения "Главное управление государственной экспертизы".

Как было рассмотрено в настоящем исследовании, помощник президента России Владислав Сурков отвечает в ОРДЛО за политические, идеологические, информационные аспекты, координирует в целом минский процесс, представляет Россию в нормандском формате, поддерживает связь с ДНР и ЛНР.²⁴⁴ Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Дмитрий Козак²⁴⁵, отвечает за экономику и административно-хозяйственную деятельность России в ОРДЛО. Их роли распределены президентом России В. Путиным, их текущую работу направляет руководитель администрации главы государства²⁴⁶.

²⁴⁴ Чеснаков: нельзя играть с Украиной в поддавки. Актуальные комментарии. 21 Августа 2019 9:56. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

1908210956.html<http://actualcomment.ru/chesnakov-nelzya-igrat-s-ukrainoy-v-poddavki-1908210956.html>

²⁴⁵ Дмитрий Николаевич Козак - Заместитель Председателя Правительства Российской Федерации. Веб-страница на официальном сайте Правительства РФ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://government.ru/gov/persons/6/bio/>

²⁴⁶ Чеснаков: нельзя играть с Украиной в поддавки. Актуальные комментарии. 21 Августа 2019 9:56. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: 1908210956.html<http://actualcomment.ru/chesnakov-nelzya-igrat-s-ukrainoy-v-poddavki-1908210956.html>

По информации немецкого журнала BILD, специализирующегося на расследованиях: «В состав комиссии, которую инсайдер назвал «теневым правительством Донбасса» в разговоре с BILD, входят Дмитрий Козак, вице-премьер России и близкий друг Владимира Путина; замминистра экономического развития Сергей Назаров, замминистра финансов Леонид Горнин. Секретная служба «ФСБ» осуществляет надзор за каждой рабочей группой. Единственный украинец, как представитель украинского энергетического гиганта ДТЭК, принадлежащего олигарху Ринату Ахметову, присутствовал на встрече в октябре прошлого года, говорится в протоколе»²⁴⁷.

Большинство заводов и предприятий группы SCM Рината Ахметова и других крупных бизнесменов, которые продолжали работать в украинском правовом поле, захватили боевики и переподчинили их компании ЗАО Внешторгсервис из непризнанной Южной Осетии, которая еще в 2014 году признала независимость «ЛНР» и «ДНР», а в 2017-м установила с ними «дипломатические отношения»²⁴⁸. Какие-либо санкции в отношении ЗАО Внешторгсервис применить сложно – Осетинская республика была оккупирована в ходе российско-грузинской войны и имеет статус частично признанного государства - независимость Южной Осетии признали Россия, Никарагуа, Венесуэла, Науру и Тувалу²⁴⁹. По поручению премьер-министра России Д. Медведева «Газпром» начал поставлять в ОРДЛО российский газ с 19 февраля 2015 года без согласия «Нафтогаза»²⁵⁰. Финансовую поддержку ОРДЛО Россия в основном оказывает через временно оккупированную ей же

²⁴⁷ Putin's shadow government for Donbas exposed: BILD Exclusive. 10:50, 30 March 2016. Read more on UNIAN: [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.unian.info/politics/1304103-putins-shadow-government-for-donbas-exposed-bild-exclusive.html>

²⁴⁸ Евгений Головатюк. Экономика оккупированного Донбасса: игроки, схемы, объемы. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 11.08.2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://project.liga.net/projects/ekonomika_donbass/

²⁴⁹ Там же.

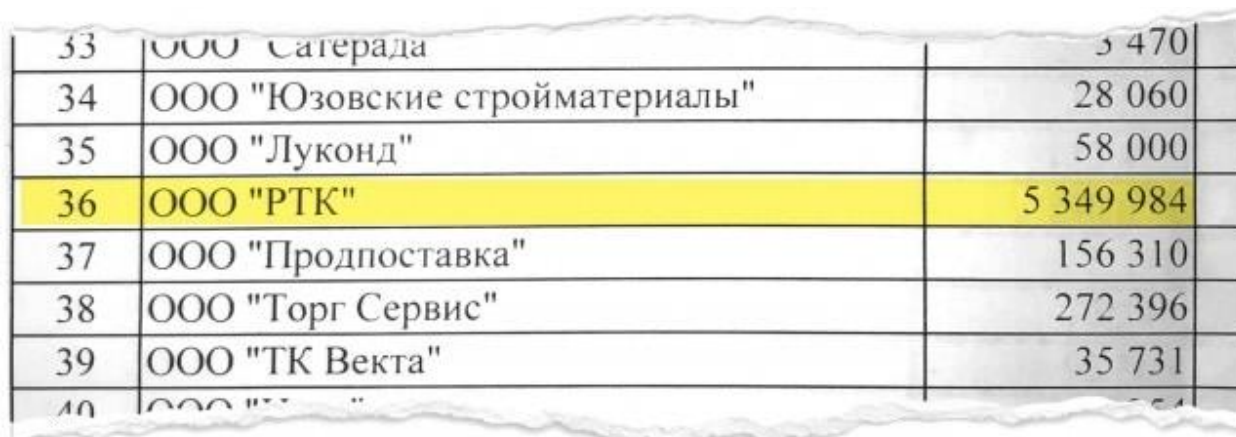
²⁵⁰ Газпром начал поставки газа в ДНР и ЛНР «за счет Нафтогаза». Ліга.бізнес. 19.02.2015, 15:36. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://biz.liga.net/all/tek/novosti/gazprom-nachal-postavki-gaza-v-dnr-i-lnr-za-schet-naftogaza>

Южную Осетию²⁵¹, представляющую в финансовом плане некую теневую офшорную компанию.

По сведениям американской газеты The Washington Post: «Сепаратистские чиновники и бизнесмены на востоке Украины — одной из главных поддерживаемых Москвой сепаратистских территорий в регионе — переводят деньги в Южную Осетию. Средства переводятся в Россию, сообщили «Post» чиновники, знакомые с ситуацией. Эти деньги затем идут на оплату таких товаров, как топливо и строительные материалы, которые поставляются из России непосредственно в Восточную Украину, показывают интервью и записи»²⁵².

Схемы финансовых потоков, направленных на поддержку ОРДЛО

«Налоговая служба Южной Осетии предоставила The Washington Post список из 146 вновь зарегистрированных компаний, которые, вероятно, ведут бизнес с сепаратистской Восточной Украиной. Самым крупным налогоплательщиком среди них, по-видимому, является Республиканская топливная компания, сеть из 52 заправочных станций, принадлежащих повстанческому правительству самопровозглашенной Донецкой Народной Республики. Его налоговый счет на сумму около \$80 000 за первые семь месяцев 2018 года предполагает, что компания импортировала топливо из России и оплачивала его через Южную Осетию»²⁵³.



33	ООО Сатерада	5 470
34	ООО "Юзовские стройматериалы"	28 060
35	ООО "Луконд"	58 000
36	ООО "РТК"	5 349 984
37	ООО "Продпоставка"	156 310
38	ООО "Торг Сервис"	272 396
39	ООО "ТК Векта"	35 731
40	ООО "..."	...

Источник: The Washington Post . Материал: The Washington Post .

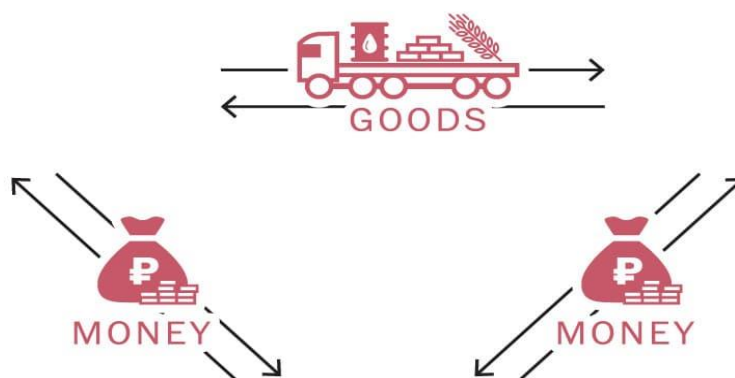
²⁵¹ Закон Грузии «Об оккупированных территориях». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://irc.ge/law/kannGeo_2008_23_10_R.htm?lawid=1731&lng_3=ru

²⁵² Anton Troianovski. To avoid sanctions, Kremlin goes off the grid. The Washington Post. NOVEMBER 21, 2018. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.washingtonpost.com/news/world/wp/2018/11/21/feature/how-russia-avoids-sanctions-and-supports-rebels-in-eastern-ukraine-using-a-financial-system/>

²⁵³ There.

Денежный треугольник

Деньги с сепаратистских территорий на востоке Украины поступают в Россию через банк в Южной Осетии — и наоборот.



Источник: The Washington Post. Материал: The Washington Post.

Финансово-экономические взаимоотношения России и ОРДЛО²⁵⁴

Таблица 5.

Шаг 1:

Всякий раз, когда кто-то из ОРДЛО хочет перевести деньги в компанию в России — и за ее пределами они делают это через Международный расчетный банк в Южной Осетии. (Южная Осетия является единственным субъектом, который признает отколовшиеся регионы Восточной Украины, что делает ее единственным местом, где формально существуют банковские отношения с ними).

Шаг 2:

Эти деньги направляются дальше в Россию. (Россия признала независимость Южной Осетии после войны 2008 года. Это позволяет российским банкам переводить деньги в Южную Осетию и обратно.)

²⁵⁴ There.

Шаг 3:

Товары, оплаченные трансфертами — включая топливо, строительные материалы и продовольствие, доставляются в Восточную Украину, в основном автомобильным транспортом из России через общую границу. (Перенаправление денежных средств и торговля через Южную Осетию позволяет России избежать западных санкций и позора, которые она понесла бы, если бы Москва официально признала сепаратистские республики Украины).

Источник: The Washington Post. Составитель: автор.

В итоге помощник президента России В. Сурков признал наличие этих «схем»: *«Южная Осетия является единственным государством, у которого хватило смелости, дерзости, честности и верности, чтобы признать Донецкую народную республику и Луганскую народную республику. Это был не просто символический жест, ведь признание - это гораздо больше. Все мы знаем, что та финансовая, торговая, экономическая, юридическая и организационная инфраструктура, которая создана в Южной Осетии для этих республик, является дорогой жизни в условиях блокады, которую совершает в отношении народа Донбасса киевский режим»*²⁵⁵.

Следовательно, признание частично признанной Южной Осетией «независимости» ОРДЛО, в основном было необходимо В. Путину и В. Суркову для ухода от вероятного введения в отношении России финансовых санкций со стороны США по фактам финансовой поддержки ОРДЛО.

²⁵⁵ Сурков: Южная Осетия оказала уникальную поддержку ЛНР и ДНР, признав их. ТАСС. 26 АВГ. 2018, 15:26. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/politika/5491829>

3.2. За чей счет будет восстанавливаться Донбасс?

Интеграция временно оккупированных территорий Донецкой и Луганской областей на условиях реализации «формулы Штайнмайера» и минских соглашений не предусматривает возмещения вреда и ущерба Украине, причиненного вследствие российской агрессии и оккупации как физическим и юридическим лицам, так и объектам государственной и местной собственности.

Стало быть все затраты по восстановлению всех разрушенных объектов инфраструктуры как на прифронтовых, так и на временно оккупированных территориях в конечном итоге так или иначе будут покрыты за счет каждого гражданина Украины.

Иными словами, от безальтернативности реализации политики минских соглашений и имплементации так называемой «формулы Штайнмайера» каждый гражданин Украины станет беднее за счет финансирования Донбасса, разрушенного российской агрессией и оккупацией.

По мнению экс-министра инфраструктуры Украины Владимира Омеляна «Украина не сможет самостоятельно восстановить объекты, разрушенные в Донецкой и Луганской областях после пяти лет войны»²⁵⁶.

По результатам опроса, проведенного представителями Киевского международного института социологии, большинство опрошенных граждан Украины (59,3%) считают, что оплачивать восстановление разрушенных в результате войны территорий после деоккупации Донбасса должна страна-агрессор Россия²⁵⁷.

²⁵⁶ Восстановление Донбасса должно происходить за счет России, - Омелян. ДС. Вторник, 11 Июня 2019, 09:05. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.dsnews.ua/politics/vosstanovlenie-donbassa-dolzno-proishodit-za-schet-rossii--11062019090500>

²⁵⁷ Громадська думка про ситуацію на Донбасі та шляхи відновлення суверенітету України над окупованими територіями. Центр Разумкова. Офіційний сайт. 11 жовтня 2019. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/gromadska-dumka-pro-sytuatsiiu-na-donbasi-ta-shliakhy-vidnovlennia-suverenitetu-ukrainy-nad-okupovanyimi-terytoriiamy>

В этом плане, позиция большинства граждан Украины совпадает с позицией международного права, согласно которой страна-агрессор и нарушитель обязана возместить причиненный ущерб своими агрессивными действиями в полном объеме.

Так, например, статья 31 Резолюции ГА ООН № 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния», гласит: *«Ответственное государство обязано предоставить полное возмещение вреда, причиненного международно-противоправным деянием. Вред включает любой ущерб, материальный или моральный, нанесенный международно-противоправным деянием государства»*²⁵⁸.

Стоит отметить, что страна-агрессор не будет выплачивать репарации по восстановлению разрушенного Донбасса. В понимании президента России Владимира Путина, выплата репатриации Украине за ущерб, причиненный российской агрессией и оккупацией может быть интерпретирована как одно из доказательств признания страной-агрессором причинения ущерба Украине своей военной агрессией.

В Кремле прокомментировали призыв Киева к Москве выплатить репарации за Донбасс, напомнив, что конфликт на юго-востоке Украины является сугубо внутренним делом этой страны. Такую позицию обозначил пресс-секретарь президента РФ Дмитрий Песков²⁵⁹.

Чтобы восстановить инфраструктуру прифронтовых районов Донбасса, нужно более чем два годовых бюджета Украины. Об этом в интервью «Радио Свободе» заявил министр инфраструктуры Владислав Криклий²⁶⁰.

Окончательную оценку и масштабы разрушений, реальные сроки и объемы финансирования невозможно подсчитать, особенно это касается

²⁵⁸ См., например: Резолюция 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния.

²⁵⁹ Кремль отреагировал на призыв Киева о «репарациях за Донбасс». Телеканал Минобороны РФ «Звезда». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/2019111540-211kp.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ua%2Fnews

²⁶⁰ Більше ніж два річних бюджети - Криклій оцінив витрати на відновлення прифронтових районів. Youtube. 29 сент. 2019 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=rLtk-8-jEaY>

неподконтрольных территорий, - ответили на запрос НВ в Администрации президента²⁶¹.

Таким образом, если следовать политики безальтернативности «формулы Штайнмайера» и минских соглашений Украине придётся искать возможности восстановления Донбасса за счет внешних инвесторов.

²⁶¹ Миллиарды для Донбасса. Когда начнут восстанавливать изуродованный войной восток и сколько это стоит. Новое время. 17 декабря 2015. Официальный сайт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://nv.ua/publications/milliardy-dlja-donbassa-kogda-nachnut-vosstanavlivat-izurodovannyj-vojnoj-vostok-i-skolko-eto-stoit-86491.html>

3.3. Возможность восстановления Донбасса за счет внешних инвесторов

Восстановление инфраструктуры Донбасса разрушенной российской агрессией требует существенного долгосрочного инвестирования со стороны внешних инвесторов в инвестиционные проекты Украины.

Инвестиционная привлекательность внешних инвесторов напрямую зависит от качества государственного управления. Практически все аналитики, научные сотрудники, ученые независимо от их взглядов и предпочтений, сходятся в своей констатации низкого качества государственного управления в Украине (quality of governance)²⁶².

Как правило, для оценок возможностей существенного долгосрочного инвестирования в социально-инфраструктурные проекты развивающихся стран, специалисты аналитических подразделений зарубежных инвестиционных организаций ориентируются на основные критерии государственного управления, обозначенные Всемирным банком. Всемирный банк выделяет такие критерии государственного управления, как политическая стабильность и отсутствие насилия, эффективность деятельности правительства и борьбы с коррупцией, качество государственного регулирования, обеспечение принципа верховенства права²⁶³.

Для того чтобы установить вероятность восстановления разрушенной инфраструктуры Донбасса за счет внешних инвесторов, рассмотрим хотя бы три основополагающие критерии качества государственного управления, которые напрямую влияют на привлечение иностранных инвестиций:

²⁶² См. например Публичное управление: теория и практика, сборник научных трудов Ассоциации докторов наук государственного управления: Специальный выпуск. Харьков Издательство «ДокНаукаДержУпр» 2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/\(13\)/89ba6013-6d17-426a-a4cb-e90e279f7b01.pdf](http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/(13)/89ba6013-6d17-426a-a4cb-e90e279f7b01.pdf)

²⁶³ The Worldwide Governance Indicators (WGI). Official website of the World Bank. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://info.worldbank.org/governance/wgi/#home>

индекс верховенства права;

индекс инвестиционной привлекательности;

прогноз падения-роста внутреннего валового продукта (ВВП).

Данные показатели отражают качественные характеристики государства, в экономику которого планируется инвестировать средства.

Индекс верховенства права²⁶⁴.

Критерії	Польща	Білорусь	Україна	Молдова	Росія	<i>Довідково:</i> рейтингова оцінка України - 2016
Обмеження повноважень інститутів влади	40	105	86	91	101	88
Відсутність корупції	22	48	95	101	75	89
Прозорість інститутів влади	27	105	46	41	69	50
Захист фундаментальних прав	39	89	49	67	95	47
Порядок і безпека	19	24	53	27	84	80
Дотримання права	29	64	96	95	67	100
Цивільне правосуддя	30	39	65	83	60	78
Кримінальне правосуддя	26	51	83	90	97	77
Індекс верховенства права - 2017 (113 країн)	25	65	77	78	89	78

Источник: The World Justice Project.

²⁶⁴ Индекс верховенства закона (права) (The Rule of Law Index) — глобальное исследование и сопровождающий его рейтинг стран мира по показателю обеспечения ими правовой среды, которая базируется на универсальных принципах верховенства закона. Рассчитан по методике международной неправительственной организации The World Justice Project, основанной на комбинации общедоступных статистических данных и результатов глобального опроса экспертов. Индекс разработан в 2010 году и измеряет достижения стран мира с точки зрения обеспечения правовой среды, которая базируется на универсальных принципах верховенства закона. Аналитический портал гуманитарные технологии. Электронный ресурс. Режим доступа: <https://gtmarket.ru/research/rule-of-law-index/info>

Индекс инвестиционной привлекательности²⁶⁵.



Источник: rbc.ua.

Таблица 6. Прогноз роста ВВП Украины²⁶⁶

Рост ВВП % Прогноз	Годы
3	2019
3	2020

Источник: МВФ. Составитель: автор.

²⁶⁵ Інвестиційний клімат в Україні погіршився. РБК Україна. Новини «Економіка» 02.07.2019 - 14:59 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.rbc.ua/ukr/news/investitsionnyy-klimat-ukraine-uhudshilsya-1562068811.html>

²⁶⁶ Рост ВВП Украины. Прогноз международного валютного фонда (МВФ) Международный валютный фонд. Обзор World Economic Outlook от 10.2019. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/10/01/world-economic-outlook-october-2019>

По результатам исследований на предмет соблюдения принципов верховенства права в странах мира, международной организации World Justice Project, проведенных с применением комбинированного показателя – Индекса верховенства права 2017-2018 (The Rule of Law Index 2017-2018), Украина заняла 77 место из 113 стран. 06.02.2018²⁶⁷.

Специалисты Европейской Бизнес Ассоциации произвели исследования инвестиционной привлекательности Украины и показали динамику изменения индекса по пятибалльной шкале, согласно которому:

- 5- отличный инвестиционный климат;
- 4 – хороший инвестиционный климат;
- 3 – удовлетворительный инвестиционный климат;
- 2- неудовлетворительный (или токсичный!) инвестиционный климат.

По результатам исследования за первую половину 2019 года индекс составил 2,85 баллов из 5-ти возможных и оказался в отрицательной плоскости.

Из-за того, что в Украине не обеспечивается принцип верховенства права, не работает правосудие и правоохранительные органы, сформированы искусственные монополии, в стране продолжает царить олигархат, кумовство и коррупция, для большинства потенциальных иностранных инвесторов, Украина является токсичной страной.

Учитывая негативные показатели индексов верховенства права и инвестиционной привлекательности, а во взаимосвязи с ними 3% рост ВВП для «карликовой экономики» Украины находящейся на грани стагнации, делается обоснованный вывод о невозможности крупномасштабного долгосрочного инвестирования со стороны внешних инвесторов в государственный бюджет страны на реализацию крупнейших стратегических проектов.

²⁶⁷ Официальный сайт международной организации World Justice Project. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://edclub.com.ua/analitika/indeks-verhovenstva-prava-2017-2018>

Ситуацию с инвестированием в экономику Украины со стороны зарубежных и международных инвесторов существенно отягчает отсутствие на нормативно-правовом уровне Правительства стратегии экономического развития страны.

Кроме того, на общем негативном экономическом фоне, Международный валютный фонд отложил спасение Украины в связи с тем, что президент страны не вернет миллиарды долларов, якобы украденных из банков, в том числе один из которых когда-то контролировался близким сторонником, по словам людей, знакомых с переговорами²⁶⁸.

На фоне реального состояния украинской экономики и указанных выше индексов качественных характеристик государства, а также с учётом того, что Украина не получит реальный суверенитет над ОРДЛО, а само ОРДЛО останется «серой зоной» и временно оккупированной Россией территорией, объявление президента Владимира Зеленского о запуске Фонда восстановления Донбасса при поддержке Всемирного банка выглядит нереалистичным.

«Вместе с Всемирным банком мы запускаем работу Фонда международной партнерской поддержки для восстановления и реинтеграции Донбасса. Призываем всех становиться инвесторами этого фонда», - цитирует Зеленского корреспондент LB.ua²⁶⁹.

Впрочем, информация о том, что Всемирный банк окажет поддержку восстановлению Донбасса, отсутствует на официальном сайте Всемирного банка²⁷⁰.

Если в настоящее время сложилась токсичная инвестиционная ситуация на контролируемых украинскими властями территориях Украины,

²⁶⁸ Ukraine Corruption Concerns Stall IMF Bailout. By Ian Talley in Washington and Alan Cullison in Kyiv, Ukraine. Oct. 31, 2019 11:17 am ET. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.wsj.com/articles/ukraine-corruption-concerns-stall-imf-bailout-11572535061?mod=searchresults&page=1&pos=18>

²⁶⁹ Зеленский объявил о запуске Фонда восстановления Донбасса при поддержке Всемирного банка. 29 октября 2019, 18:40. LB. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://lb.ua/news/2019/10/29/440950_zelenskiy_obyavil_zapuske_fonda.html

²⁷⁰ Официальный сайт Всемирного банка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.worldbank.org/en/news>

при которой фактически невозможно привлечение масштабного долгосрочного инвестирования со стороны внешних инвесторов, то сделать прогноз об инвестировании восстановления временно оккупированного Донбасса вообще не представляется возможным.

В этой связи обосновано заслуживает внимания мнение народного депутата Украины Сергея Рахманина: *«Если Украина выполнит минские соглашения и санкции отменят, то Украина получит неконтролируемую территорию, территорию, за которую она должна платить из бюджета, с полностью изувеченной экономикой, разрушенной инфраструктурой, набитой минами, с разоренным населением, с ужасной экологической ситуацией, с разрушенными мостами, с уничтоженными дорогами. Речь идет о сотнях миллиардов долларов, которые нам никто не даст»*²⁷¹.

Для сравнения, рассмотрим ситуацию с зарубежным инвестированием в восстановление временно оккупированной Россией Абхазией, которую никто из реальных инвесторов не желает восстанавливать.

На прошедшем в ноябре 2015 года в г. Сухуми российско-абхазском «деловом форуме», выяснилось, что вкладывать деньги в Абхазию не спешит даже «шальной» российский бизнес²⁷².

«На восстановление железных дорог Абхазия в 2010 году взяла кредит в 2 млрд рублей у России. Но пути восстановили только от границы с Россией до Сухуми», – рассказывает абхазский политолог Инал Хашиг²⁷³. *«Какую-то часть они на эту дорогу потратили, процентов 30. Но всё остальное было растаскано»,* – говорит он. – *«Это обычный продукт коррупции. Отдельные российские чиновники, которые свой интерес имели, просто договорились с нашими чиновниками»*²⁷⁴.

²⁷¹ Выполнение минских соглашений похоронит украинскую экономику, - Рахманин. 16:26 13.11.2019 112.UA [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://112.ua/politika/vypolnenie-minskih-soglasheniy-pohoronit-ukrainskuuyu-ekonomiku-rahmanin-514830.html>

²⁷² Андрей Николаев. Абхазия: инвестиции в разруху. 18 ноября 2015, 13:55. РБК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rosbalt.ru/world/2015/11/18/1462336.html>

²⁷³ Алексей Александров. В Абхазии умирают брошенные города. 18 ноября 2015, 13:55. Настоящее время. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.currenttime.tv/a/29519257.html>

²⁷⁴ Там же.

Изложенные факторы в их совокупности дают основания полагать о том, что если высшее политическое руководство Украины желает привлечь внешних и внутренних инвесторов, и вместе с этим использовать внутригосударственные ресурсы для восстановления ныне временно оккупированных территорий, для этого как минимум необходимо выполнить следующие условия:

- *восстановить суверенитет и полный контроль над ныне временно оккупированным Донбассом, в том числе – украино-российским участком государственной границы;*
- *обеспечить на ныне временно оккупированных территориях Донбасса принцип верховенства права;*
- *установить для потенциальных инвесторов специальный льготный экономический режим.*

Положительная динамика этих аспектов, является гарантией для потенциальных инвесторов.

Глава 4. Безопасность

4.1. Гибридная война и ее характеристики

Вследствие вооруженной агрессии России против Украины, временной аннексии АР Крым и оккупации ОРДЛО, с 20 февраля 2014 года²⁷⁵ Россия находится в состоянии международного вооруженного конфликта с Украиной. Факт существования единого международного вооруженного конфликта на востоке Украины предполагает применение в отношении соответствующего периода статей Статута, касающихся вооруженных конфликтов международного характера²⁷⁶. При этом важно понимать, что временная аннексия Россией АР Крым, или оккупация ОРДЛО, это не война России против Крыма, или Донецка. Это война России против всей Украины.

По состоянию на начало 2020 года продолжает сохраняться беспрецедентно высокий уровень угрозы национальной безопасности Украины. Угроза национальной безопасности существует с момента восстановления независимости Украины. По мнению автора, угроза национальной безопасности Украины имеет два основные причины:

- Неэффективность, неспособность и безответственность власти Украины, по принятию надлежащих мер обеспечения национальной безопасности. Причем ответственность за это лежит на всем как бывшем, так и нынешнем высшем политическом руководстве страны невзирая на лица.
- Угроза со стороны России. Властная элита России считает Украину своим экзистенциальным врагом и в этом поддерживается

²⁷⁵ Заявление Верховной Рады Украины от 21 апреля 2015 года N 337-VIII «Об отпоре вооруженной агрессии Российской Федерации и преодоления ее последствий». Пункт 1. Законодательство Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150337.html

²⁷⁶ Отчет о действиях по предварительному расследованию 2018 г. Пункт 73. Прокурор МУС. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/2018-otp-rep-PE-Ukraine.pdf>

большинством российского общества, отравленного российской шовинистической пропагандой²⁷⁷.

Чем быстрее все мы до конца осознаем эти факторы - глубину, полноту и суть нависшей над Украиной угрозы экзистенциального уничтожения, тем скорее всем нам удастся выработать совместные алгоритмы защиты страны и принять адекватные меры для обеспечения национальной безопасности.

Глубокое и скорейшее распознавание современной российской войны, ее природы и характера, принципа действия примененного оружия, сил и средств - единственное условие спасения Украины, сохранения ее народа, украинской цивилизации, восстановления и возрождения страны. Это был бы неоценимый вклад в борьбу за освобождение человечества от ига умирающей империи зла, пытающейся установить преступный мировой порядок «когда мертвый хватает живого». Одновременно противостоя преступной путинской военной агрессии, Украина защищает международное право и безопасность всей Европы, а вместе с этим и весь цивилизованный мир²⁷⁸.

В СМИ, среди различных специалистов, политиков, журналистов и широкого круга общественности ведущаяся Россией война против Украины именуется гибридной войной.

Однако, несмотря на почти 6-ю годовщину российской агрессии против Украины в научной среде отсутствует конкретизированное определение с конкретным набором количества и объема составных дефиниций, определенных научным сообществом такого явления как гибридная война.

²⁷⁷ См., например, Дмитрий Тренин. Внешняя политика России в ближайшие пять лет: цели, стимулы, ориентиры. 28 апреля 2016. Доклад. Московский Центр Карнеги. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://carnegie.ru/2016/04/28/ru-pub-63462>. Россия против Запада. Круглый стол Изборского клуба. Завтра. 14:03, 19 октября 2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://zavtra.ru/blogs/rossiya_protiv_zapada Джонатан Маркус. Россия против Запада: новая холодная война или еще нет? BBC. 1 апреля 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-43610405>, и пр.

²⁷⁸ Юрий Шулипа. Украина: Хронология национально-освободительной борьбы 2013-2016 г.г. с. 24. Издание 2-е, дополненное, исправленное и уточненное Киев 2017.

В настоящее время согласованного и нормативно закреплённого понятия гибридной войны не имеется²⁷⁹. Большинство экспертов в качестве наиболее полного определения такой войны рассматривают формулировку, предложенную Лондонским Международным институтом стратегических исследований (IISS), в соответствии с которой гибридная война – это использование военных и невоенных инструментов в интегрированной кампании, направленной на достижение внезапности, захват инициативы и получение психологических преимуществ, используемых в дипломатических действиях, масштабные и стремительные информационные, электронные и кибероперации, прикрытие и сокрытие военных и разведывательных действий в сочетании с экономическим давлением²⁸⁰.

Применительно к российской агрессии против Украины сформулирована дефиниция «Гибридная война» (англ. hybrid warfare) как вид враждебных действий, при котором нападающая сторона не прибегает к классическому военному вторжению, а подавляет своего оппонента, используя сочетание скрытых операций, диверсий, кибервойны, а также оказывая поддержку повстанцам, действующим на территории противника²⁸¹.

Гибридная война — явление новое в международных отношениях. Россия использовала этот механизм для подчинения Украины своим интересам в условиях формального сохранения суверенитета нашей страной²⁸².

Горячев А. И., даёт такому явлению как «гибридная война» более широкое определение: комбинация методов военно-силового, политико-дипломатического, финансово-экономического, информационно-психологического и технического давления, а также технологий цветных

²⁷⁹ Перевалов Д. В. Правовое обеспечение противодействия гибридным войнам. Геополитика и безопасность. №4 (40) 2017. С. 35. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.paodkb.ru/upload/iblock/9bf/gib_4_40_2017_itog-_1_.pdf

²⁸⁰ International Institute for Strategic Studies (IISS). The Military Balance 2015. P. 5. ISBN 9781857437669.

²⁸¹ By Nicu Popescu. Hybrid tactics: neither new nor only Russian. P. 1. European Union Institute for Security Studies January 2015 2. [Electronic resource]. — Mode of access: http://web.archive.org/web/20161030001921/http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/187819/ipublicationdocument_singledocument/8a1ac8d8-2722-4245-82db-b18f13deb3be/en/Alert_4_hybrid_warfare.pdf

²⁸² Магда Е. В. Гибридная война: выжить и победить. С. 2.— X.: Виват, 2015. — 320 с.

революций, терроризма, экстремизма, мероприятий спецслужб и формирований сил спецопераций, осуществляемых по единому плану органами государственного управления, военно-политического блока или транснациональных корпораций²⁸³.

По мнению А. П. Девятова, гибридные действия особенно активно ведутся в сфере столкновения ценностей и смыслов, вооруженными формами и методами, финансово-экономической и социокультурной областях²⁸⁴.

В связи с постановкой вопроса, автор полагает, что дефиниция «Гибридная война» воспринимается в слишком широком смысле и зачастую подменяет собой наличие иных войн, прикрывает их наличие и суть. Этот фактор зачастую препятствует квалифицировать события с научных и практических позиций, не позволяет в полном объеме оценить с позиции права и безопасности наличие, либо отсутствие ведения противником тех, или иных общественно-опасных деяний против личности, общества и государства, подпадающих под определение агрессии и запрещенных под угрозой уголовного наказания.

По мнению автора - Путин развязал и ведёт против Украины не одну войну, а как минимум одновременно, так и попеременно семь видов различных настоящих войн: колониальную, сухопутную, информационную, психологическую, правовую, сетевую и экономическую²⁸⁵.

Все эти виды войн за исключением правовой войны, определены как таковые представителями научной доктрины.

Между тем в самой военной доктрине страны агрессора и оккупанта отсутствуют такие дефиниции как «Гибридная война», или «Гибридная

²⁸³ Горячев А. Феномен «гибридной войны» в Сирийском контексте // Военный академический журнал. С. 30. 2018. № 2. С. 28-36. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1DzwhxTRjF1hU13NkCTuHYscBekwe9ZpQ/view>

²⁸⁴ Девятов А. Гибридная война на финансовом фронте // Бизнес Online: деловая электронная газета Татарстана. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.business-gazeta.ru/blog/339540>

²⁸⁵ Юрий Шулипа. Украина: Хронология национально-освободительной борьбы 2013-2016 г.г. с. 22. Издание 2-е, дополненное, исправленное и уточненное Киев 2017.

агрессия». Однако определенные стадии применения военной силы подпадают под определение «Гибридная война».

В военной доктрине Российской Федерации (п.п. «А» п. 15) среди характерных черт и особенностей современных военных конфликтов отмечается: *«комплексное применение военной силы, политических, экономических, информационных и иных мер невоенного характера, реализуемых с широким использованием потенциала населения и сил специальных операций»*²⁸⁶.

Перед вторжением в АР Крым, начальник Генерального штаба ВС РФ генерал армии Валерий Герасимов считающийся создателем так называемой «доктрины Герасимова», которая легла в основу российской концепции войны нового поколения²⁸⁷ на военно-научной конференции Академии военных наук в январе 2014 года отметил: *«Возросла роль невоенных способов достижения политических и стратегических целей, которые в ряде случаев по своей эффективности значительно превосходят военные средства. Они дополняются военными мерами скрытного характера, в том числе мероприятиями информационного противоборства, действиями сил специальных операций, использованием протестного потенциала населения»*²⁸⁸.

Между тем, общая стратегия ведущейся Россией гибридной войны против Украины в полной мере сформулирована членом-корреспондентом академии военных наук, российским экспертом Центра военно-

²⁸⁶ Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. N Пр-2976). Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. N Пр-2976). Правовая интернет система «Гарант». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70830556/>

²⁸⁷ Chambers J. Countering Gray-Zone Hybrid Threats. An Analysis of Russia's 'New Generation Warfare' and implications for the US Army. Modern War Institute at West Point (18 October 2016). [Electronic resource]. — Mode of access: <https://mwi.usma.edu/wp-content/uploads/2016/10/Countering-Gray-Zone-Hybrid-Threats.pdf>

²⁸⁸ Александр Бартош. Гибридные войны будущего – прогнозирование и планирование. Независимое военное обозрение. 19.12.2014 00:01:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2014-12-19/1_war.html

дипломатического анализа и оценок Лиги военных дипломатов Александром Бартошем²⁸⁹, следующим образом:

- **гибридная война не объявляется**, военные действия в течение длительного времени могут не проводиться, отсутствуют фронт и тыл, а операции охватывают всю территорию государства-жертвы;
- **государство-агрессор в течение определенного времени не раскрывает себя**, не проводит масштабных мобилизационных мероприятий, стремится вести войну чужими руками, использует наемников, частные военные компании, активизирует действия внутренних иррегулярных формирований, «пятой колонны» и агентов влияния;
- **формально отсутствует единый руководящий центр гибридной войны**, общая целевая установка по разрушению государства противника разрабатывается и согласовывается на уровне правительственных органов, руководства транснациональных корпораций, финансово-банковских структур, отдельных влиятельных лиц;
- **планы действий по дестабилизации административно-политической, социально-экономической и культурно-мировоззренческой сфер** предусматривают создание на территории противника распределенных сетевых структур с высокой степенью самостоятельности и способностью к самосинхронизации²⁹⁰. Заранее отрабатываются каналы их финансового, материально-технического, информационного, кадрового обеспечения, создаются склады оружия, боеприпасов, средств связи, подбираются места для подготовки боевиков;
- **используются катализаторы-ускорители подрывных процессов**, в частности дипломатические демарши, экономические санкции, информационные вбросы и, особенно, успешные действия иррегулярных сил против важных объектов; мощный катализатор — «цветная революция»;

²⁸⁹ Бартош А.А. Стратегия и контрстратегия гибридной войны. М.:Военная мысль №10-2018, С.5-21.Военно-технический журнал «Военная мысль». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/138034/>

²⁹⁰ Там же.

организованная на критически важном переломном этапе войны в целях ускорения процесса лавинообразной дестабилизации государства; своевременное вскрытие подготовки операций, нацеленных на ускорение процессов развала государства, — важнейшая задача разведки;

- **силы специальных операций** применяются против стратегически важных объектов, для похищений и убийств политических лидеров и оказания поддержки иррегулярным формированиям;

- **регулярные вооруженные силы начинают действовать на заключительных этапах гибридной войны** под предлогом «гуманитарной интервенции», проведения операции по принуждению к миру²⁹¹. Получение мандата ООН для этого желательно, но не обязательно²⁹².

А. Бартош пишет о том, что к гибридной войне неприменимы нормы международного права, определяющие понятие «агрессия» в такой войне не существует понятий «фронт» и «тыл»²⁹³.

Рассмотренная формула гибридной войны обозначает в некоторых аспектах возможность на ее начальном этапе проводить агрессивную политику по отношению к стране - будущей жертве военной агрессии, формально без существенных нарушений международного права и законодательства страны-жертвы.

Основное свойство навязываемой Украине гибридной войны, скрытое проникновение в стратегические сферы деятельности государства и разрушение его институтов в динамике от применения невоенных до военных средств.

В остальном, логика российской гибридной войны заключается в первую очередь в том, чтобы совершенные и совершаемые преступления, представителями страны-агрессора, подпадающие как под международную, так и под национальную уголовную ответственность были максимально

²⁹¹ Там же.

²⁹² Там же.

²⁹³ Александр Бартош. России не избежать гибридных войн. Независимое военное обозрение. 09.03.2018 00:01:00. [Электронный ресурс].— Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2018-03-09/1_987_hybridwar.html

скрыты для выявления и пресечения властями страны-жертвы агрессии и максимально затруднены в их квалификации национальными и международными правоохранительными органами.

Поскольку гибридная война объединяет в себя иные виды войн, например информационную и сухопутную, а также различную диверсионную и террористическую деятельность в совокупности с совершением общеуголовных преступлений, по этим причинам автор предлагает в правовом плане квалифицировать каждый вид войны отдельно от общего понимания «гибридной войны». Такое предложение в ходе реализации позволит на законодательном уровне установить уголовную ответственность за совершение иных общественно опасных, подрывных деяний, направленных против национальной безопасности, суверенитета и территориальной целостности Украины, — интересов личности, общества и государства.

Автором выдвинуто предложение о необходимости принятия Закона Украины «О противодействии российской агрессии». Речь может идти о целом комплексе законов, создающих базу для противодействия российскому военному, политическому и медийному давлению²⁹⁴. Поэтому предлагаемая законодательная инициатива должна не только регламентировать вопросы регистрации иностранных (или действующих в их интересах) юридических лиц, а обеспечивать адекватное и эффективное противодействие подрывной вражеской деятельности России, в том числе и за пределами Украины²⁹⁵.

В прочем, в настоящее время действующего национального и международно-правового инструментария вполне достаточно для того, чтобы квалифицировать совершенные и совершаемые общественно опасные деяния гибридной войны как преступления, предавать их расследованию и правосудию.

²⁹⁴ Юрий Шулипа. Почему Украине необходим закон о противодействии агрессии РФ. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 23.07.2019, 14:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/pochemu-ukraine-neobhodim-zakon-o-protivodeystvii-agressii-rf>

²⁹⁵ Там же.

Статья 3 «Определение агрессии» Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года²⁹⁶, гласит:

Любое из следующих действий, независимо от объявления войны, с учетом и в соответствии с положениями статьи 2, будет квалифицироваться в качестве акта агрессии:

а) вторжение или нападение вооруженных сил государства на территорию другого государства или любая военная оккупация, какой бы временный характер она ни носила, являющаяся результатом такого вторжения или нападения, или любая аннексия с применением силы территории другого государства или части ее;

б) бомбардировка вооруженными силами государства территории другого государства или применение любого оружия государством против территории другого государства;

с) блокада портов или берегов государства вооруженными силами другого государства;

д) нападение вооруженными силами государства на сухопутные, морские или воздушные силы, или морские и воздушные флоты другого государства;

е) применение вооруженных сил одного государства, находящихся на территории другого государства по соглашению с принимающим государством, в нарушение условий, предусмотренных в соглашении, или любое продолжение их пребывания на такой территории по прекращению действия соглашения;

ф) действие государства, позволяющего, чтобы его территория, которую оно предоставило в распоряжение другого государства, использовалась этим другим государством для совершения акта агрессии против третьего государства;

²⁹⁶ «Определение агрессии» Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml

g) засылка государством или от имени государства вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, которые осуществляют акты применения вооруженной силы против другого государства, носящие столь серьезный характер, что это равносильно перечисленным выше актам, или его значительное участие в них.

Вышеприведенный перечень актов не является исчерпывающим, и Совет Безопасности может определить, что другие акты представляют собой агрессию согласно положениям Устава (ст. 4).

1. Никакие соображения любого характера, будь то политического, экономического, военного или иного характера, не могут служить оправданием агрессии.

2. Агрессивная война является преступлением против международного мира. Агрессия влечет за собой международную ответственность.

3. Никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными (ст. 5).

Факт агрессии России против Украины, временная оккупация на основании норм международного права отражен в статьях 1 и 2 Закона Украины № 2268-VIII от 18.01.2018 «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины на временно оккупированных территориях в Донецкой и Луганской областях»²⁹⁷.

В МИД Украины отмечают, что с 2014 года Украина неизменно квалифицирует международно-противоправные действия РФ в Крыму и на Донбассе как акт агрессии: *«Мы четко и последовательно доказываем, что такие действия РФ полностью подпадают под определение агрессии в соответствии с пунктами а), b), c), d), e) и g) статьи 3 приложения к*

²⁹⁷ (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 10, ст.54). Законодавство України [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2268-19>

резолюции Генеральной ассамблеи ООН 3314 (XXIX) «Определение агрессии», принятой 45 лет назад», - говорится в заявлении²⁹⁸.

Следовательно, к гибридной войне 2014 - 2020 ведущейся Россией против Украины должны быть в обязательно порядке применимы нормы международного права, причем, невзирая на существование таких понятий как «фронт» и «тыл».

В заявлении по итогам саммита НАТО 11—12 июля 2018 года в Брюсселе получили развитие оценки гибридной войны как нового феномена, угрожающего безопасности Организации Североатлантического договора²⁹⁹. Отмечается, что страны альянса и партнеры сталкиваются со все более серьезными вызовами со стороны как государственных, так и негосударственных субъектов, которые используют гибридные действия, порождающие неопределенность и стирающие грани между миром, кризисом и конфликтом³⁰⁰. Хотя основная обязанность по реагированию на гибридные угрозы возложена на подвергшееся им государство, НАТО готова по решению совета оказать содействие любой стране альянса на любом этапе гибридной кампании³⁰¹. Более того, утверждается, что в случае гибридной войны Североатлантический совет мог бы принять решение о приведении в действие статьи 5 Вашингтонского договора, как и в случае вооруженного нападения³⁰².

В ответ на гибридные угрозы альянс намерен расширять набор инструментов по противодействию враждебным гибридным действиям³⁰³. С этой целью объявлено о создании групп поддержки по борьбе с гибридными

²⁹⁸ Заява МЗС України з нагоди 45-ї річниці резолюції Генеральної Асамблеї ООН 3314 (XXIX) «Визначення агресії» 16 грудня, 17:04. Офіційний сайт МЗС України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://mfa.gov.ua/ua/press-center/news/76643-statement-by-the-ministry-of-foreign-affairs-of-ukraine-on-the-45th-anniversary-of-the-adoption-of-the-un-general-assembly-resolution-3314-xxix-definition-of-aggression>

²⁹⁹ Александр Бартош. Гибридные угрозы и особенности войны нового типа. Независимое военное обозрение. 10.08.2018 00:01:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nvo.ng.ru/nvo/2018-08-10/1_1008_hybrid.html

³⁰⁰ Там же.

³⁰¹ Александр Бартош. НАТО готовится к битве в многодоменном пространстве. Независимое военное обозрение. 27.07.2018 00:01:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nvo.ng.ru/nvo/2018-07-27/1_1006_nato.html

³⁰² Там же.

³⁰³ Там же.

действиями, которые предоставляют адресную, целевую поддержку государствам НАТО по их запросу в обеспечении готовности и реагировании на гибридные действия³⁰⁴.

Не только военные, но и иные государственные органы и учреждения страны-агрессора тоже необходимо рассматривать в качестве субъектов российской агрессии против Украины.

Субъектами российской агрессии против Украины являются на официальном уровне как минимум Управление Президента России по внешней политике; Управление Президента России по приграничному сотрудничеству; МИД РФ; Информационно-аналитическое управление ФСБ - пограничная служба и различные управления; ГУ ГШ ВС РФ (бывшее ГРУ); МО РФ; органы ФСБ; СВР; Следственный комитет и даже уголовный розыск МВД; Правительство РФ; Минфин РФ; вся российская государственная пропагандистская машина, работающая на войну³⁰⁵.

На неофициальном уровне субъектами российской агрессии против Украины, являются³⁰⁶ российские ЧВК «ГСБ-Групп», «Орел-антитеррор», «МАР», «Morgan Security Group», «Центр-Редут», «Феракс», «Slavonic Corps Limited», E.N.O.T.CORP³⁰⁷. ЧВК Вагнера представляет собой многочисленную профессиональную структуру, которая работает на российское правительство³⁰⁸.

³⁰⁴ Там же.

³⁰⁵ Юрий Шулипа. Агрессия России и угроза утраты государственности для Украины. Информационное агентство ЛИГАБизнесИнформ. 11.07.2019, 16:50. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/agressiya-rossii-i-ugroza-utratty-gosudarstvennosti-dlya-ukrainy>

³⁰⁶ 10 частных военных компаний в России по состоянию на 2016 год. Русское Агентство Новостей. 14 февраля 2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://xn----ctbsbzhbctieai.ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%BD%D0%B0-2016-%D0%B3%D0%BE%D0%B4/>

³⁰⁷ Николай Сергеев. В ЧВК не обошлось без ГРУ. Раскрыта структура «E.N.O.T. corp.». Газета "Коммерсантъ" №234 от 19.12.2019, стр. 4. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4198747>

³⁰⁸ Там же. 10 частных военных компаний в России по состоянию на 2016 год. Русское Агентство Новостей. 14 февраля 2017.

О необходимости сохранения блокады с ОРДЛО

В сложившихся условиях совершенно недопустима поддержка каких-либо торгово-экономических и прочих отношений с субъектами экономической деятельности ОРДЛО. Снятие блокады с временно оккупированных территорий было бы шагом в интересах страны-агрессора, направленным на укрепление экономики России³⁰⁹. Получается так, что в случае снятия экономической блокады Украина сама будет подпитывать бюджет воюющей против нее страны-агрессора, что недопустимо в силу норм как международного права, так и морали и нравственности³¹⁰. В международной практике практически не встречаются случаи, когда по вине страны-агрессора была оккупирована часть суверенных территорий, уничтожено свыше 13 тысяч граждан страны-жертвы, причинен ущерб на сотни миллионов долларов, но страна-жертва продолжала бы торговые отношения со страной-агрессором³¹¹.

Статьей 3 Конституции Украины: *«Человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются в Украине наивысшей социальной ценностью»*³¹².

В Законе Украины № 2469-VIII «О национальной безопасности Украины» (статья 1) дефиниция «безопасность» разграничена на три вида: военную (п. 2); общественную (п. 3) и государственную (п. 4). При этом, проблемным вопросом остаётся отсутствие в рассматриваемом законе такой дефиниции, как «Угроза национальной безопасности», присутствовавшей в статье 7 ранее действовавшего Закона Украины № 964-IV «Об основах

³⁰⁹ Марина Багрова. Снятие блокады ОРДЛО: интересы сторон и основания для отказа. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 21.06.2019, 16:59. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/snyatie-blokady-ordlo-interesy-storon-i-osnovaniya-dlya-otkaza>

³¹⁰ Там же.

³¹¹ Там же.

³¹² Конституція України. Законодавство України. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4178>

национальной безопасности Украины», содержащей широкий перечень угроз национальным интересам и национальной безопасности Украины³¹³.

В подпункте 6 пункта 1 статьи 1 действующего Закона Украины № 2469-VIII «О национальной безопасности Украины» (статья 1) дефиниция «Угрозы национальной безопасности Украины» сформулирована в усеченном виде и в емкой форме: « - явления, тенденции и факторы, которые делают невозможным или усложняют или могут сделать невозможным или затруднить реализацию национальных интересов и сохранения национальных ценностей Украины»³¹⁴.

Не включение в редакцию рассматриваемого закона конкретного перечня угроз национальным интересам и национальной безопасности Украины, является существенным недостатком неспособности рассматриваемого закона обеспечить безопасность личности, обществу и государству в наиболее проблемных сферах, подверженных в силу объективных причин различным угрозам и вызовам, и не обеспечивает эффективность действия законодательного акта, в частности в вопросах координации деятельности правоохранительных органов и вооруженных сил.

Применительно к длящейся российской агрессии и оккупации части суверенной территории, дефиниция угроза национальной безопасности, или безопасности государства сформулирована в следующей редакции. Угрозой безопасности государства является такое сочетание внутренних событий или внешних международных воздействий, имеющих характер политического, психологического, экономического или вооруженного насилия, при которых с большой вероятностью возникают ограничения или полная утрата

³¹³ Закон України 964-IV «Про основи національної безпеки України». Документ 964-IV, утратил силу, текущая редакция — Утрата силы от 08.07.2018, основание - 2469-VIII. Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/964-15>

³¹⁴ Закон України № 2469-VIII «Про національну безпеку України». Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/2469-19>

государственной независимости, потеря равных партнерских отношений в решении международных вопросов³¹⁵.

Военная безопасность - защищенность государственного суверенитета, территориальной целостности и демократического конституционного строя и других жизненно важных национальных интересов от военных угроз.

Общественная безопасность и порядок - защищенность жизненно важных для общества и лица интересов, прав и свобод человека и гражданина, обеспечение которых является приоритетной задачей деятельности сил безопасности, других государственных органов, органов местного самоуправления, их должностных лиц и общественности, осуществляющих согласованные меры по реализации и защите национальных интересов от влияния угроз.

Государственная безопасность - защищенность государственного суверенитета, территориальной целостности и демократического конституционного строя и других жизненно важных национальных интересов от реальных и потенциальных угроз невоенного характера.

Собственно, цели данной и следующей глав – получить ответ на вопрос: Будет ли обеспечена безопасность, гарантированная Конституцией Украины и рассмотренным выше Законом в условиях реализации «формулы Штайнмайера»?

³¹⁵ Dworecki S. Zagrożenia bezpieczeństwa państwa / S. Dworecki. – Warszawa: Akademia Obrony Narodowej, 2002.

4.2. Вопросы миротворческой миссии ООН

Впервые за всю историю существования международного права после окончания Второй мировой войны сложилась аномальная ситуация, в которой Россия - страна-агрессор - неправомерно и в противоправных целях использует права члена ООН, постоянного члена Совета Безопасности ООН, в том числе и в целях ведения против Украины агрессивной войны, оккупации и ухода от международно-правовой ответственности за свои преступления³¹⁶.

Исходя из положения статьи 39 Устава ООН³¹⁷, Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять в соответствии со статьями 41 и 42 для поддержания или восстановления международного мира и безопасности. Такие действия могут включать демонстрации, блокаду и другие операции воздушных, морских или сухопутных сил Членов Организации (ст. 42)³¹⁸.

Поскольку Россия является оккупирующей державой и одновременно использует право постоянного члена Совета Безопасности ООН, решение вопроса миротворческой миссии ООН в ОРДЛО остается за Россией.

5 сентября 2017 г. Россия распространила в Совете Безопасности ООН проект резолюции об учреждении миссии ООН по содействию охране Специальной мониторинговой миссии (СММ) ОБСЕ на юго-востоке Украины³¹⁹.

³¹⁶ Юрий Шулипа. Ответственность за войну. По какому закону будет обвинен Кремль. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/otvetstvennost-za-voynu-po-kakomu-zakonu-budet-obvinen-kreml>

³¹⁷ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

³¹⁸ Там же.

³¹⁹ ЗАЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ПРЕССЫ о российской инициативе по учреждению миссии ООН на юго-востоке Украины – Новости. Официальный сайт Посольства РФ в Албании. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://albania.mid.ru/-/zaavlenie-dla-pressy-o-rossijskoj-iniciative-po-ucrezdeniu-missii-oon-na-ugovostoke-ukrainy?inheritRedirect=true>

Позиция России заключается в том, что миссия ООН не должна подменять нынешние форматы урегулирования – Контактную группу и «нормандскую четвёрку» – и конкурировать с СММ ОБСЕ в вопросах мониторинга, который последняя осуществляет в соответствии с Комплексом мер. В этой связи для оперативного развёртывания миссии ООН в Донбассе необходимо выполнить ряд важных условий:

- мандат новой миссии должен быть чётко ограничен по функциям – исключительно задачами обеспечения безопасности сотрудников ОБСЕ;

- ввод ооновцев может состояться только после развода сил и отвода тяжёлой техники;

- требуется согласие на такую операцию сторон конфликта – как официальных властей Украины, так и Донецкой и Луганской народной республик³²⁰.

Данная позиция России по развёртыванию миссии ООН в Украине остается неизменной.

Стоит отметить, что требование России о получении согласия на развёртывания миссии ООН в ОРДЛО от представителей российских временных оккупационных администраций, является очередной попыткой их легализации.

Такая позиция России направлена на то, чтобы придать миротворческой миссии ООН в ОРДЛО чисто декоративный характер в целях снятия с международной повестки самого «вопроса о миротворцах» и таким образом облегчить ведение военных действий против Украины.

Уставные задачи миротворческих сил ООН заключаются в предотвращении или ликвидации угрозы миру и безопасности путём совместных принудительных действий (военная демонстрация, военная

³²⁰ Там же.

блокада и т. д.), если меры экономического и политического характера окажутся или оказались недостаточными (статья 42 Устава ООН)³²¹.

Российские условия мандата для миротворческих сил ООН не приведут к решению уставных задач ООН по наступлению мира и безопасности в ОРДЛО.

Министр иностранных дел Украины Вадим Пристайко напомнил, что украинская сторона официально не обращалась в ООН о введении миротворческой миссии, но такое предложение поступило от РФ³²². Глава МИД отметил, что оно не устраивает Украину, поскольку РФ предлагает разместить миротворческий контингент только вдоль линии соприкосновения³²³.

Однако какие – либо предпосылки того, что Кремль изменит свой предложенный вариант размещения миротворческого контингента ООН, в ОРДЛО полностью отсутствуют.

Иначе Кремль лишится одной из главных возможностей по уничтожению Украины как страны и субъекта международного права³²⁴, путем ведения военных действий против Украины со стороны ОРДЛО.

Следовательно, Кремль в Совете Безопасности ООН будет блокировать предложения Украины о размещении миротворческой миссии ООН вдоль участка украино-российской границы с ОРДЛО. Поскольку в случае размещения миротворческой миссии ООН вдоль участка украино-российской границы с ОРДЛО, Кремль существенно утратит возможности поддерживать в ОРДЛО свой оккупационный режим, в связи невозможностью в полном

³²¹ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

³²² Пристайко: Украина может вернуться к идее миротворцев ООН в ОРДЛО. Суббота, 14 декабря 2019, 08:54. Украинская правда. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2019/12/14/7234840/>

³²³ ЗАЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ПРЕССЫ о российской инициативе по учреждению миссии ООН на юго-востоке Украины – Новости. Официальный сайт Посольства РФ в Албании. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://albania.mid.ru/-/zaavlenie-dla-pressy-o-rossijskoj-iniciative-po-ucrezdeniu-missii-oon-na-ugo-vostoke-ukrainy?inheritRedirect=true>

³²⁴ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 21. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

объеме обеспечивать поддержку своих оккупационных администраций оружием, войсками, военной техникой и пр.

Собственно, проблема блокировки инициатив Украины в Совете Безопасности ООН страной, ведущей против нее агрессивную войну, оккупировавшую часть ее территорий, агрессором и оккупантом Россией, с учетом того, что российская делегация неправоммерно присутствует в ООН, уже должна обеспечить постановку вопроса украинской делегации в ООН перед международным сообществом об исключении России из ООН³²⁵.

Таким образом, по эффективности достижения целей, попытки Украины в продвижении своего варианта размещения миротворцев ООН в ОРДЛО, будут равнозначны попытками принуждения России освободить захваченные ей временно оккупированные территории.

За время существования Организации Объединённых Наций была проведена 71 операция по поддержанию мира³²⁶. Однако деятельность миротворческих контингентов ООН по поддержанию мира в течение последних лет оценивается в целом как неэффективная.

По мнению экс-посла США в ООН Джона Болтона, миротворческие миссии международной организации обычно замораживают конфликт, а не решают его³²⁷.

В ходе обсуждения возможностей размещения миротворческого контингента ООН на территории Украины, бывший посол США в России Майкл Макфол напомнил о примере Кипра, где миротворцы были размещены в 1964 году. *«Эти силы до сих пор там, а заключение мирного соглашения, которое бы объединило оккупированный Турцией север острова с остальной страной, остается туманным. Объясните, чем в этом*

³²⁵ Юрий Шулипа. Исключение России из ООН: возможности и последствия. 09.10.2019, 18:00. Информационное агентство ЛГАБизнесИнформ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/isklyuchenie-rossii-iz-oon-vozmojnosti-i-posledstviya>

³²⁶ Поддержание международного мира и безопасности. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/what-we-do/maintain-international-peace-and-security/>

³²⁷ Julian E. Barnes. U.S. Questions How Much It Can Trust Russia Over Ukraine. The Wall street journal. Feb. 19, 2018 11:39 am ET. [Electronic resource] . — Mode of access: <https://www.wsj.com/articles/u-s-questions-how-much-it-can-trust-russia-over-ukraine-1519058350>

конкретном случае факторы отличаются, чтобы это не привело к сценарию вроде перманентного разделения, как на Кипре?»³²⁸.

По мнению бывшего заместителя генсека НАТО Александра Вершбоу: «План по миротворцами работает только в том случае, если Владимир Путин захочет избавиться от западных санкций»³²⁹.

Гипотетически размещение миротворцев ООН в ОРДЛО даже по украинскому варианту вдоль участка украино-российской границы с ОРДЛО, не приведет к деокупации временно оккупированных территорий, хотя через несколько лет после их размещения может лишь дать старт начала данного процесса.

Также недопустимо участие в миротворческой миссии на востоке Украины миротворческих сил Организации Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) ни при каких обстоятельствах. ОДКБ военно-политический союз в рамках СНГ, созданный на основе Договора о коллективной безопасности, подписанного в мае 1992 года³³⁰. ОДКБ по своей сути является неким квазиподобием и одновременно военным противником военного блока НАТО, со штаб-квартирой и органами управления в Москве³³¹. Российская Федерация занимает особое положение в контексте деятельности ОДКБ, выступая в роли инвестора и инициатора интеграционных процессов³³².

Под прикрытием участия ОДКБ в миротворческой миссии Кремль, как фактический руководитель данной организации сможет усилить свои военно-наступательные позиции в ОРДЛО, что предоставит больше возможностей российским оккупационным войскам осуществить прорыв обороны

³²⁸ There.

³²⁹ There.

³³⁰ Устав Организации Договора о коллективной безопасности. Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3506>

³³¹ Штаб-квартира Секретариата ОДКБ открылась в Москве. РИА-новости. 15:03 11.05.2012. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20120511/646811083.html>

³³² Сергей Острына. ОДКБ – военно-политический союз или инструмент Кремля? Военно-политическое обозрение. 22.01.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belvpo.com/100378.html/>

украинских войск, причинить им большой вред и оккупировать новые украинские территории.

4.3. Линия обороны и серая зона

Анализ минских договоренностей, нормандских протоколов, формулы Штайнмайера и иных, связанных с ними документов показывает, что данные документы имеют не юридический, а политический характер в форме политических договоренностей. Следовательно, отсутствуют юридические механизмы, способные обеспечить принуждение подписантов к их исполнению. Санкционное сдерживание, применяемое западными странами к Российской Федерации, как к стране агрессору и оккупанту показало свою недостаточность и неэффективность в вопросе принуждения президента России Владимира Путина и его окружения к отказу от совершаемых ими преступлений военной и политической агрессии против Украины и оккупации части ее суверенных территорий. Применяемые санкции к России не оказывают существенного влияния на прекращение огня со стороны российских оккупационных войск и соблюдения ими установленного минскими соглашениями режима перемирия.

О разведении войск на линии обороны, директор военных программ Центра Разумкова Николай Сунгуровский сообщает: *«Такие вещи как разведение войск должны быть свидетельством того, что обе стороны намерены двигаться по пути разрешения конфликта, а значит, идти на уступки друг другу. С нашей стороны таких вещей было уже достаточно: на любое требование Москвы мы отвечали уступкой. А вот со стороны Путина я уступок пока не вижу. Ни одной. Вообще»*³³³.

³³³ Николай Сунгуровский. Большие риски. Нужно ли разводить силы в Золотом? 29 октября, 17:50 НВ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nv.ua/opinion/situaciya-na-donbasse-nuzhno-li-razvodit-sily-v-zolotom-50050451.html>

Главный редактор Цензор.НЕТ Юрий Бутусов указывает на то, что аналогичный отвод войск от линии обороны уже происходил в 2016 году: *«В 2019 г. план разведения войск повторяется по сценарию 2016-го. Там все было сделано четко в Золотом и Петровском. Но есть одно отличие - в Станице Луганской в 2016-м все-таки разведение не произошло в результате российских провокаций. Тогда президента Петра Порошенко остро раскритиковали за разведение войск. Однако президент Владимир Зеленский критики не боится и намерен выполнить план Порошенко до конца»*³³⁴.

В сложившихся геополитических условиях, несмотря на отвод войск от линии обороны, необходимо быть готовым к активным наступательным военным действиям противника. Поскольку по состоянию на начало 2020 года вообще отсутствуют какие-либо предпосылки не только обеспечения соблюдения режима прекращения огня, но и вывода российских оккупационных войск из временно оккупированной территории.

В частности, руководитель Луганской военно-гражданской администрации Ю. Гарбуз заявил, что выполнение подобных соглашений приведет к потере контроля Украины над Станицей Луганской: *«Я пока не понимаю, как это сделать практически. Потому что отвести на километр... У нас Станица Луганская, если мы уходим на километр, мы просто потеряем Станицу Луганскую. Я не хотел бы терять ни сантиметра украинской земли. Я не верю, что будет с их стороны соблюден режим тишины, потому что каждый день идут обстрелы»*³³⁵.

Координатор группы «Информационное сопротивление», народный депутат Украины Д. Тымчук пояснил: *«Вооружение отводится по километру в каждую сторону, но километр – это дальность стрельбы стрелкового оружия. Тот же самый скромный 82-миллиметровый миномет*

³³⁴ Юрий Бутусов. Мало Золотое, да дорого. Зеркало недели. 2 ноября 2019, 17:49. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zn.ua/internal/malo-zolotoe-da-dorogo-334596_.html

³³⁵ О. Ворошилов, ст. науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. ист. наук. Разведение войск на Донбассе в оценках политиков и экспертов. // Резонанс. – 2016. – № 58. – С. 2–8. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://nbuviar.gov.ua/images/rezonans/2016/rez58.pdf>.

имеет радиус действия 6 км. Соответственно, можно вывести эти минометы, но простреливать этот участок насквозь. В военном плане такие участки – шириной километр на километр – вообще ничего не решают»³³⁶.

Россия продолжает поддержку военных группировок в ОРДЛО. Все ключевые командные должности в 1 и 2 армейских корпусах укомплектованы российскими офицерами. В 2017г. командование корпусами передано в подчинение 8 общевойсковой армии РФ. На территории ОРДЛО создана и совершенствуется разветвленная система логистики, не прекращаются поставки с территории России оружия, боеприпасов, топлива и др. материальных средств³³⁷.

Мы можем говорить, что в сентябре-октябре будет очень много мероприятий оперативной и боевой подготовки ВС РФ, как возле границ Украины, так и в целом на территории России. Это мощные учения «Щит союза 2019» (Россия, Беларусь), «Центр 2019» с привлечением войск Центрального военного округа РФ и других сил и средств, в том числе и Южного военного округа³³⁸.

Военно-политический эксперт Юрий Федоров сообщает: *«Вблизи Украины сосредоточены мощные группировки российских войск, охватывающие её территорию полукольцом от границы с Беларусью до побережья Азовского моря. На севере развернуты 20-я общевойсковая и 1-я гвардейская танковая армии. На востоке – 8-я армия, в составе которой, помимо других соединений, фактически создана более чем 30-тысячная группировка сепаратистских формирований в оккупированных районах*

³³⁶ Там же.

http://nbuviar.gov.ua/index.php?option=com_content&view=article&id=2377:chi-dopomozhe-rishennya-pro-rozvedennya-vijsk-vreguluvati-konflikt-na-donbasi-2&catid=63&Itemid=393

³³⁷ Тревожный звонок для нас: Тымчук рассказал о важных изменениях в действиях боевиков ДНР-ЛНР по 2017г. – Апостроф, 26 декабря 2017г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://apostrophe.ua/news/politics/regional-policy/2017-12-26/trevozhnyj-zvonok-dlya-nas-tymchuk-rasskazal-o-vazhnyh-izmeneniyah-v-dejstviyah-boevikov-dnrlnr-za-2017-god/116917>

³³⁸ Ирина Кожухарь. Средства ПВО Российской Федерации достигают нашей территории почти до Киева. Информационное агентство «Уринформ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-ato/2773300-vadim-skibickij-predstavitel-glavnogo-upravlenia-razvedki-minoborony.html>

Донбасса под командованием российских офицеров. В резерве 8-й армии находятся ещё две армии – 49-я и 58-я, предназначенные для проведения операций на юго-востоке Украины, после того как будет прорвана украинская оборона. С юга Украине угрожают авиационные и десантные соединения, находящиеся в аннексированном Россией Крыму. Это означает: в Кремле готовы к полномасштабной вооруженной агрессии против Украины, рассчитывая разгромить основные силы украинской армии в ходе быстрых наступательных операций и принудить Киев к политической капитуляции до того, как международное сообщество и сопротивление населения смогут остановить российское вторжение»³³⁹.

Таким образом, так называемое «разведение войск» с освобожденных ими территорий даже в краткосрочной перспективе, может привести к следующим тяжким обратным последствиям:

1) В образовавшейся серой зоне могут быть увеличены объемы контрабанды, может усилиться уровень преступности. Повязанные кровью, воюющие против Украины коллаборанты, вместе с российскими оккупантами смогут проникать в серую зону с целью совершения различных преступлений против мирного населения и терактов в отношении украинских военнослужащих. Например, в целях искусственного создания провокаций против украинских войск и фальсификации видеоматериалов для российской пропаганды войны о якобы обстрелах ВСУ мирных жителей ОРДЛО.

2) Поскольку Владимир Зеленский продолжает играть по правилам минских договоренностей, идет на уступки В. Путину, в любой момент, когда Путин сочтет, что Зеленский отступил от договоренностей, в назидании Зеленскому, российские оккупационные войска смогут оккупировать серую зону и даже попытаться осуществить наступление на позиции украинских войск.

³³⁹ Юрий Федоров. Контуры треугольника. Юрий Федоров – о «нормандском саммите». 26 ноября 2019. Радио Свобода. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.svoboda.org/a/30291427.html?fbclid=IwAR0pp7rk92fJQdMGHYk3Pc6C-i-D1hPLXvh1uvr-PRiNoxArm_NjrsgfNsU

Приведем этому утверждению простое объяснение. Мировая практика завершения военных действий противоборствующих сторон показывает, что разведение войск осуществляются лишь в трех случаях:

1) *если стороны пришли к окончательному решению о прекращении войны и доказательно, конкретными действиями и решениями подтвердили свои намерения, и их желание по установлению мира не вызывает сомнений как у общественности воюющих стран, так и у мирового сообщества;*

2) *если страна, подвергшаяся военной агрессии со стороны другой страны, прогнала агрессора со своих территорий, и агрессор документально в форме международного договора засвидетельствовал свое намерение больше не нападать;*

3) *если страна, подвергшаяся военной агрессии, позорно капитулировала перед агрессором, как частично, так и полностью, а ее руководство прикрывает свою неспособность отстаивать национальные интересы различными неофициальными договоренностями с руководством страны-агрессора, и, по сути, принимает временные условия своего врага, ради удовлетворения его потребностей.*

Последний случай, наиболее точно охарактеризует текущую ситуацию Украине. При таких обстоятельствах, само по себе разведение войск следовало бы презюмировать в качестве военно-тактической хитрости руководства оккупантов самого высшего уровня.

4.4. СММ ОБСЕ и национальная безопасность

Согласно отчету Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине по состоянию на сентябрь 2019 года, размещенного в открытом доступе на официальном сайте организации, из 736 ее представителей 35 являются гражданами страны-агрессора Российской Федерации, и граждане: 1 – Армении, 7 – Республики Беларусь, 4 – Казахстана 23- Киргизстана – стран-участниц ОДКБ³⁴⁰.

Организация Договора о коллективной безопасности (ОДКБ) — военно-политический союз в рамках СНГ, созданный на основе Договора о коллективной безопасности, подписанного в мае 1992 года³⁴¹. ОДКБ по своей сути является неким квазиподобием и одновременно военным противником военного блока НАТО, со штаб-квартирой и органами управления в Москве³⁴². Российская Федерация занимает особое положение в контексте деятельности ОДКБ, выступая в роли инвестора и инициатора интеграционных процессов³⁴³.

Основными направлениями сотрудничества государств-членов ОДКБ в сфере обеспечения информационной безопасности являются: - формирование надежного, основанного на современных технических средствах механизма обмена информацией в интересах политического, экономического и военного сотрудничества (Пункт 1.7. Положения о сотрудничестве государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере обеспечения информационной безопасности)³⁴⁴.

³⁴⁰ ОБСЕ: Отчет о работе в Украине по состоянию на 30 сентября 2019 года. Официальный сайт ОБСЕ: [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/special-monitoring-mission-to-ukraine/434549?download=true>

³⁴¹ Устав Организации Договора о коллективной безопасности. Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/3506>

³⁴² Штаб-квартира Секретариата ОДКБ открылась в Москве. РИА-новости. 15:03 11.05.2012. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20120511/646811083.html>

³⁴³ Сергей Острына. ОДКБ – военно-политический союз или инструмент Кремля? Военно-политическое обозрение. 22.01.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belvpo.com/100378.html/>

³⁴⁴ Положение о сотрудничестве государств-членов Организации Договора о коллективной безопасности в сфере обеспечения информационной безопасности. Утверждено Решением Совета коллективной безопасности Организации Договора о коллективной безопасности от 10 декабря 2010 года.

Следовательно, спецслужбы стран-членов ОДКБ особенно органы внешней и военной разведки также фактически пребывают в союзе, взаимодействии и сотрудничестве под общим руководством со стороны Кремля.

Таким образом, представители Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине, как граждане России, так и иных стран-участниц ОДКБ, могут быть потенциальными агентами вражеских российских спецслужб, например ФСБ, ГУ ГШ ВС РФ, или СВР, либо агентами аналогичных спецслужб своих стран ОДКБ, которые в свою очередь могут передавать поступившую им информацию представителям российских спецслужб для дальнейшего использования против национальных интересов Украины.

Деятельность как самой ОБСЕ в Украине, так и ее представителей от страны-агрессора и стран-сателлитов России участников ОДКБ должна стать предметом отдельного исследования.

На линии обороны и в ее окрестностях представители ОБСЕ проводят ежедневный мониторинг обстановки, им обеспечен постоянный доступ к местам дислокации подразделений вооруженных сил Украины. Представители ОБСЕ, в том числе и от страны-агрессора и от стран ОДКБ, в рамках мандата СММ ОБСЕ ежедневно посещают места дислокации подразделений вооруженных сил Украины, фиксируют перемещения и отвод войск от линии обороны, демонтаж фортификационных сооружений, ход противоминных мероприятий и пр.

Стало быть, через представителей ОБСЕ от России и ее стран-сателлитов представителям вражеских спецслужб может поступать информация о количестве и качестве вооружений, о координатах дислокации украинских войск, их количестве и пр.

Впоследствии на основе данной информации российские оккупационные войска могут путем ведения точечного огня с временно

оккупированной территории, уничтожать силы и средства, оружие, военную технику и фортификационные сооружения вооруженных сил Украины.

Существует обоснованные основания предполагать, что точечные удары российских оккупационных войск по позициям украинских войск неоднократно целенаправленно наносились благодаря информированию спецслужб страны-агрессора представителями ОБСЕ от России, либо ее сателлитов по ОДКБ.

Учитывая изложенное выше, руководству Украины следовало бы согласовывать условия работы ОБСЕ, как в зоне линии обороны, так и в ОРДЛО, без участия граждан страны-агрессора и страны-оккупанта, и граждан стран-участниц ОДКБ. Правовое регулирование института международного наблюдения ОБСЕ не имеет унифицированного характера.

В существующих условиях, очевидно, что когда Российская Федерация признана государством-агрессором и совершает преступление агрессии против Украины, и государством-оккупантом, которое осуществляет временную оккупацию части территории Украинского государства, есть обоснованные основания считать, что принцип политической беспристрастности представителями от Российской Федерации и стран ОДКБ соблюден, не будет.

Приведенные факты, события и обстоятельства в их совокупности, свидетельствуют о необходимости принятия законодательных норм, запрещающих участие в Специальной мониторинговой миссии ОБСЕ в Украине представителей ОБСЕ граждан страны-агрессора и страны-оккупанта, а также стран участниц ОДКБ по аналогии с запретом гражданам России быть наблюдателями на выборах в Украине, установленном в Закон Украины «О внесении изменений в некоторые законы Украины о наблюдении за избирательным процессом в Украине»³⁴⁵.

³⁴⁵ Закон України № 2683-VIII «Про внесення змін до деяких законів України щодо спостереження за виборчим процесом в Україні». Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/rada/show/2683-19/sp:side>

В то же время, в целях выявления причин и условий несанкционированных обстрелов вооруженных сил Украины, а также различных преступлений и правонарушений со стороны оккупантов, правильным шагом является расширения мандата ОБСЕ для обеспечения круглосуточного мониторинга, как в ОРДЛО, так и в зоне линии обороны.

4.5. Эффективность детальности СММ ОБСЕ

Эффективность детальности СММ ОБСЕ как в ОРДЛО, так и в зоне линии обороны, должна оцениваться по реальным количественным и качественным показателям выявления причин и условий несанкционированных обстрелов вооруженных сил Украины, а также различных преступлений и правонарушений со стороны оккупантов, что в последующем должно оказать влияние на устранение данных деликтов, и в способности реагирования на выявленные нарушения.

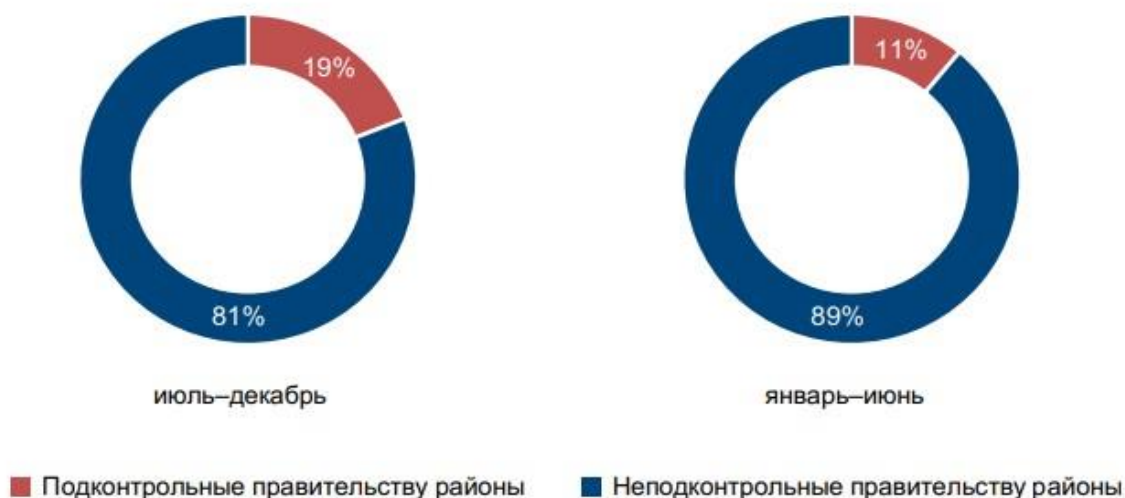
Важными факторами того, что Россия не собирается исполнять требования минских договоренностей, нормандских протоколов, а также решений ТКГ, являются многочисленные, систематические и умышленные ограничения свободы передвижения и другие препятствия в выполнении мандата СММ ОБСЕ со стороны оккупантов.

Как и в предыдущие отчетные периоды, ограничения происходили преимущественно в неподконтрольных правительству районах Донецкой и Луганской областей (практически 90%)³⁴⁶. В течение первого полугодия 2019 года общая доля инцидентов с недопусками (70%) выросла по сравнению со вторым полугодием 2018 года (62%). СММ зафиксировала около 25 отказов в доступе в неподконтрольных правительству районах и ориентировочно 290 — в неподконтрольных правительству районах³⁴⁷.

³⁴⁶ Для получения информации относительно регулярных ограничений см. Ежедневные отчеты СММ.

³⁴⁷ Тематический отчет ОБСЕ. Ограничения свободы передвижения и другие препятствия в выполнении мандата СММ. Январь — июнь 2019. с. 8. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/special-monitoring-mission-to-ukraine/429479?download=true>

**География ограничений свободы передвижения
2018–2019 гг.**



Источник: Официальный сайт СММ ОБСЕ.

Приведенные в этом разделе цифры не включают случаи постановки помех сигнала GPS БПЛА СММ (по оценке, в результате глушения или вероятного глушения) и ограничения, которые регулярно возникают из-за зафиксированного или потенциального наличия мин и неразорвавшихся боеприпасов на определенных дорогах, которые являются важными для эффективного мониторинга, а также на участках разведения в районах Петровского, Станицы Луганской и Золотого и вблизи них³⁴⁸.

Отмечались случаи недопуска представителей ОБСЕ к заключенным на временно оккупированных территориях.³⁴⁹ СММ ОБСЕ зафиксировала 20 августа 27 систем залпового огня «Град» на двух полигонах в оккупированной части Донбасса, которые были размещены с нарушением Минских договоренностей. СММ ОБСЕ зафиксировала 20 августа 2019 года 27 систем залпового огня «Град» на двух полигонах в оккупированной части

³⁴⁸ Там же.

³⁴⁹ ОБСЕ не пустили к заключенным на временно оккупированных территориях. Freeradio.com.ua. 2018-10-05, 15:14. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://freeradio.com.ua/ru/obse-ne-pustili-k-zakljuchennyim-na-vremenno-okkupirovannyh-territorijah/>

Донбасса, которые были размещены с нарушением Минских договоренностей³⁵⁰.

Необоснованные чинения препятствий представителям СММ ОБСЕ как в зоне линии обороны, так на временно оккупированных территориях, российскими оккупационными войсками обуславливается не иначе как сокрытием со стороны оккупантов совершенных тяжких военных преступлений, преступлений геноцида, преступлений против человечности, а также фактов нарушений минских договоренностей.

Приведенные факты свидетельствуют об отсутствии эффективности в ОРДЛО деятельности миссии СММ ОБСЕ по фиксации отведения от линии обороны российских оккупационных войск, осуществления российскими оккупантами противоминной и иной деятельности.

³⁵⁰ Останні новини від Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ в Україні на основі інформації, що надійшла станом на 21 серпня 2019 року, 19:30. КИЇВ 22 серпня 2019. Офіційний сайт ОБСЄ. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.osce.org/uk/special-monitoring-mission-to-ukraine/428516>

4.6. Выборы в условиях временной оккупации

В вопросах выборов в условиях оккупации, необходимо исходить из следующих факторов.

- История не знает случаев проведения соответствующих всем международным стандартам свободных демократических выборов в условиях оккупации части территорий одного государства силами другого государства.
- При реализации курса безальтернативности минских соглашений, оккупация ОРДЛО не исчезнет, произойдет лишь попытка легализации представителей временной оккупационной администрации РФ в ОРДЛО в правовом и политическом пространстве Украины.
- Около 43% вынужденных переселенцев с Донбасса уже устроили жизнь на новом месте и не планируют возвращаться³⁵¹. Только 18% рассматривают возвращение на Донбасс при условии гарантий безопасности³⁵². В условиях оккупации, высокой динамики миграционного процесса, отсутствия верифицируемых статистических данных, продолжения военных действий, а главное – переезд значительной части населения после начала военных действий, определить количество потенциальных избирателей в ОРДЛО не представляется возможным. Этот фактор также свидетельствует о нелегитимности выборов в отсутствие значительной части местных жителей Донецкой и

³⁵¹ Переселенцев, не собирающихся возвращаться в места прежнего проживания, стало на 10 % больше. Остров. 11.09.2019 11:11. Презентация проводится Международным фондом избирательных систем (IFES) и Общественным холдингом «Группа влияния» при поддержке Агентства США по международному развитию, Министерства международных дел Канады и британской помощи от правительства Великобритании. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ostro.org/general/society/news/575801/>

³⁵² Там же.

Луганской областей, проживавших в этих регионах до оккупации.

Проведение выборов регламентировано рядом таких общепризнанных международных и региональных документов – Всеобщей декларации прав человека (ВДПЧ),³⁵³ Международном пакте о гражданских и политических правах (МПГПП),³⁵⁴ Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод; Парижской хартия для новой Европы, принятой на саммите Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе (СБСЕ) в 1990 году, и Документе Копенгагенской встречи Совещания по человеческому измерению СБСЕ³⁵⁵.

Государства-участники ОБСЕ согласились в Хельсинкском заключительном акте, что «в области прав человека и основных свобод [они] будут действовать в соответствии с целями и принципами Устава ООН и Всеобщей декларацией прав человека. Они будут также выполнять свои обязательства, как они установлены в международных декларациях и соглашениях в этой области, включая в том числе Международные пакты о правах человека, если они ими связаны»³⁵⁶. Кроме того, государства-участники ОБСЕ согласились рассмотреть возможность присоединения к этим соглашениям, если они еще этого не сделали³⁵⁷.

³⁵³ Все государства-участники ОБСЕ являются членами Организации Объединенных Наций (ООН). Таким образом, положения ВДПЧ и других резолюций и документов Генеральной Ассамблеи ООН, касающиеся демократии, демократических выборов и прав человека, имеют особое значение. Несмотря на то, что ВДПЧ представляет собой резолюцию Генеральной Ассамблеи, этот документ считается юридически обязывающим, поскольку большинство считает его частью международного обычного права.

³⁵⁴ Все государства-участники ОБСЕ являются сторонами МПГПП и обязаны соблюдать положения Пакта. Помимо этого, замечания общего порядка к Пакту, принятые Комитетом по правам человека ООН, тоже очень важны, поскольку Комитет является органом, созданным МПГПП для контроля за выполнением Пакта. Согласно Первому факультативному протоколу к Пакту, у этого органа есть полномочия принимать решения по индивидуальным жалобам, поданным на государство за нарушение МПГПП.

³⁵⁵ Другие международные документы, важные для гражданских и политических прав, применимых во время выборов, включают Международную конвенцию о ликвидации всех форм расовой дискриминации, Конвенцию о ликвидации всех форм дискриминации в отношении женщин, Конвенцию о политических правах женщин, Конвенцию о правах инвалидов и Международную конвенцию о защите прав всех трудящихся-мигрантов и членов их семей

³⁵⁶ Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе «Декларация принципов, которыми государства-участники будут руководствоваться во взаимных отношениях», Хельсинки, 1 августа 1975 г., принцип X (пп. 1-3), принцип VII (п. 8), <http://www.osce.org/node/39501>; Заключительный документ Мадридской встречи «Вопросы, относящиеся к безопасности в Европе», Мадрид, 6 сентября 1983 г., п. 19

³⁵⁷ Заключительный документ Венской встречи «Вопросы безопасности в Европе», Вена, 15 января 1989

Кроме этого, при проведении выборов обязательно учитывается прецедентное право: решения Европейского суда по правам человека (ЕСПЧ) и Комитета по правам человека ООН. Данные международные органы применяют соответствующие международные и региональные документы к конкретным реальным ситуациям в рассматриваемых ими делах.

В пункте 25 Хартии европейской безопасности ОБСЕ 1999 г. говорится следующее: *«Мы соглашаемся незамедлительно реагировать на заключения БДИПЧ с оценкой проведения выборов и его рекомендации»*. Таким образом, рекомендации, касающиеся избирательного законодательства, из итоговых отчетов миссий БДИПЧ по наблюдению за выборами тоже должны быть учтены при анализе избирательного законодательства в регионе ОБСЕ.

Помимо этого, БДИПЧ и Венецианская комиссия Совета Европы подготовили целый ряд совместных заключений относительно избирательного законодательства государств-участников ОБСЕ, которые также являются членами Совета Европы. Эти совместные оценки тоже следует учитывать, поскольку они рассматривают конкретные формулировки в текстах законов и содержат рекомендации по совершенствованию избирательного законодательства в целях обеспечения его соответствия международным стандартам³⁵⁸.

В дополнение к этому БДИПЧ в 2003 г. опубликовало документ: *«Существующие обязательства по проведению демократических выборов в государствах-участниках ОБСЕ»*³⁵⁹. Вместе со *«Сводом рекомендуемых норм при проведении выборов»*³⁶⁰, составленным Венецианской комиссией, он

г., пп. 31.2 и 15, <https://www.osce.org/mc/40881>; Документ Копенгагенской встречи Совещания по человеческому измерению ОБСЕ, 29 июня 1990 г., пп. 5.21 и 13. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.osce.org/odihr/elections/14304>; Хельсинкский документ «Вызов времени перемен», Хельсинки, 10 июля 1992 г., раздел VII (п. 32). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.osce.org/node/39530>.

³⁵⁸ Эти совместные заключения и все итоговые отчеты миссий по наблюдению за выборами можно найти на веб-сайте БДИПЧ ОБСЕ по адресу: <http://www.osce.org/odihr/elections>

³⁵⁹ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА ПО ПРОВЕДЕНИЮ ДЕМОКРАТИЧЕСКИХ ВЫБОРОВ В ГОСУДАРСТВАХ-УЧАСТНИКАХ ОБСЕ. ОБСЕ/БДИПЧ 2004. Официальный сайт Венецианской комиссии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://www.osce.org/ru/odihr/elections/13957?download=true>

³⁶⁰ СВОД РЕКОМЕНДУЕМЫХ НОРМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ - РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ И ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД принятые Венецианской комиссией на 52-й сессии

является источником практики и рекомендаций проведения выборов в соответствии с международными стандартами.

Приведенные выше общепризнанные международные и региональные (европейские) документы, подразумевают проведение свободных, демократических выборов при наличии легитимных и легальных (законных), действующих на основе властей.

Поскольку оккупационная власть возникла незаконно, в результате оккупации Россией ОРДЛО, она незаконна и ее представители не являются представителями законной власти в соответствии с украинским законодательством и международным правом.

В силу общеправового и международно-правового принципа *Maxima ex injuria jus non oritur* (лат. право не возникает из правонарушения)³⁶¹, коллаборанты, воевавшие против Украины на стороне РФ, представители временных оккупационных администраций РФ легитимными властями на территории ОРДЛО не являются.

Исходя из положения статьи 53 Венской конвенции о праве международных договоров³⁶²: *«... императивная норма общего международного права является нормой, которая принимается и признается международным сообществом государств в целом как норма, отклонение от которой недопустимо и которая может быть изменена только последующей нормой общего международного права, носящей такой же характер».*

(Венеция, 18-19 октября 2002 года). Официальный сайт Венецианской комиссии. [Электронный ресурс] - Режим доступа: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD\(2002\)023rev2-cog-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdffile=CDL-AD(2002)023rev2-cog-rus)

³⁶¹ Brigitte Stern. *Dissolution, continuation, and succession in Eastern Europe*. Martinus Nijhoff Publishers. [Electronic resource]. — Mode of access: https://books.google.com.ua/books?id=NffZzO5uFuUC&pg=PA21&dq=ex+injuria+jus+non+oritur+illegal&lr=&as_brr=3&client=opera&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false

³⁶² Венская конвенция о праве международных договоров. Принята 23 мая 1969 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml

Очевидно, это положение приобрело характер международного обычая. Не менее очевидно, что оно распространяется не только на международные договоры³⁶³.

Высшему политическому руководству Украины, в правовом плане невозможно выйти за рамки данного общеправового и международно-правового принципа ради обеспечения легализации коллаборантов и представителей оккупантов в любых формах и видах. Например, в ходе реализации положений «формулы Штайнмайера» путем формулирования так называемых законов Украины «Об особом статусе ОРДЛО» и «О проведении выборов в ОРДЛО» невозможно исполнить требования представителей временных оккупационных администраций России, включить их в избирательный процесс по законодательству Украины (либо иных лиц, постоянно проживающих на территории ОРДЛО по их указаниям), с целью дальнейшей легализации в правовом и политическом пространстве Украины.

Собственно говоря, коллаборантов и представителей российских оккупационных властей невозможно включать в избирательный процесс по украинскому законодательству, в том числе и по причине утраты возможностей идентифицировать их как лиц, постоянно проживающих на территории Украины более пяти лет и не имеющих иных законных препятствий к участию в выборах.

Следовательно, как минимум до осуществления полной процедуры деоккупации ОРДЛО с расформированием всех возникших благодаря Кремлю квазиорганов управления и вооруженных формирований, восстановления полного контроля над украино-российским участком границы между ОРДЛО, проведения специальных оперативно-розыскных и разведывательных мероприятий, обеспечения исполнения принципа верховенства права, надлежащего уровня общественной безопасности, и

³⁶³ С. В. Чениченко. Максима «Право не возникает из правонарушения» и сменяемость императивных норм международного права. С. 7. Публичное право. Актуальные проблемы международного права. М. – 2018. Киберленинка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/maksima-pravo-ne-voznikaet-iz-pravonarusheniya-i-smenyaemost-imperativnyh-norm-mezhdunarodnogo-prava/viewer>

исполнения всех без исключения, рассмотренных в настоящем разделе норм международного права и законодательства Украины, проведение выборов ОРДЛО невозможно.

В тоже время, за продолжающуюся оккупацию ОРДЛО, равно как и за воспрепятствование жителям ОРДЛО по участию в свободных и законных демократических выборах по законодательству Украины, европейскому и международному праву, с участием украинских политических партий, под контролем наблюдателей и т. п., Россия несет дополнительную международно-правовую ответственность, как страна-участник Конвенции о защите прав человека и основных свобод по праву Совета Европы.

Федеральным законом от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней», Россия ратифицировала Конвенцию о защите прав человека и основных свобод, признала юрисдикцию Европейского суда по правам человека.³⁶⁴

В отношении вопроса о том, на кого ложится ответственность, Суд напоминает, что в Решении по делу Лоизиду против Турции (предварительные возражения, с. 23 - 24, п. 62) им было подчеркнuto, что согласно существующей судебной практике «юрисдикция» в соответствии со статьей 1 Конвенции не ограничивается национальными территориями государств - участников Конвенции. Ответственность государства - участника распространяется в равной степени и на те случаи, когда любое действие или бездействие его властей приводит к определенным последствиями за пределами его территории³⁶⁵.

³⁶⁴ Федеральный закон от 30 марта 1998 г. N 54-ФЗ «О ратификации Конвенции о защите прав человека и основных свобод и Протоколов к ней». Российская правовая система «Гарант». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://ivo.garant.ru/#/document/12111157/paragraph/19:0>

³⁶⁵ См. Пункт 52 Решение Европейского суда по правам человека: Лоизиду (Loizidou) против Турции. Судебное решение от 18 декабря 1996 г. Европейская конвенция о защите прав человека: право и практика. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.echr.ru/documents/doc/2461486/2461486.htm>

4.7. Амнистия коллаборантам

Часто в различных СМИ лицам, перешедшим на сторону врага, дают различные названия, такие как «Сепаратисты», «Ополченцы» и (или) «Коллаборанты». Эти названия по своей сути имеют существенные различия.

В толковом словаре С. И. Ожегова «Сепаратист», сепаратиста, муж. (полит.). Сторонник политического сепаратизма³⁶⁶. Сепаратизм (от лат. *separatus* – отдельный), идеология и основанные на ней политич. движения, направленные на отделение части территории от существующего государства и ликвидацию его суверенитета над ней. Синоним С. – сецессия³⁶⁷.

Коллаборационизм (анг. *Collaborationism* — «сотрудничество») — осознанное, добровольное и умышленное сотрудничество с врагом, в его интересах и в ущерб своему государству³⁶⁸. Термин чаще применяется в более узком смысле: сотрудничество с оккупантами³⁶⁹.

Принципиальное отличие сепаратизма от коллаборационизма заключается в том, что сепаратизм не подразумевает сотрудничество с врагом. Сепаратизм является уголовно-наказуемым деянием, уголовная ответственность за которое предусмотрена статьей 110 УК Украины «Посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины»³⁷⁰.

На взгляд автора, соавтор законопроекта №7425 «О защите украинской государственности от проявлений коллаборационизма» Виталий Овчаренко, обоснованно утверждает: *«Сепаратизм – это понятие, которое берет на*

³⁶⁶ Толковый словарь С. И. Ожегова. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gufo.me/dict/ozhegov/%D1%81%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82>

³⁶⁷ Сепаратизм / А. И. Тэвдой-Бурмули // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — М. : Большая российская энциклопедия, 2004—2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://bigenc.ru/world_history/text/3656853

³⁶⁸ "Collaborationism", The American Heritage Dictionary of the English Language, Fourth Edition. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.dictionary.com/browse/collaborationist?src=2446>

³⁶⁹ Епишкин Н.И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. С. 2228. М. – 2010. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_006711216/viewer/?page=2228

³⁷⁰ Статья 110 УК Украины и комментариев к ней. juristoff.com. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://juristoff.com/resyrsi/kz/ugolovnyj-kodeks-ukrainy/5895-statya-110-posyagatelstvo-na-territorialnuyu-celostnost-i-neprikosnovennost-ukrainy>

вооружение желание людей отделиться от государства. Я 10 лет жил в Донецке и всю свою жизнь на Донбассе, я не видел большого желания отделиться от Украины. А коллаборационизм – это уже умышленное сотрудничество с оккупантом. То, что мы видим сейчас на Донбассе, это не сепаратизм, это коллаборационизм»³⁷¹.

Российский военный историк М. И. Семиряга исследовав коллаборационизм как социально-политическое явление, характерное для всех стран Европы и территорий СССР, времен Второй мировой войны, предложил следующее определение: *«Коллаборационизм — это содействие в военное время агрессору со стороны граждан его жертвы в ущерб своей родине и народу. В условиях оккупации деятельность коллаборационистов представляет собой измену родине... в соответствии с международным правом они совершают военное преступление»³⁷².*

В вопросах формирования уголовно-правовой политики в отношении не только жителей ОРДЛО, совершивших во время оккупации различные преступления, но и российских оккупантов, необходимо основывать уголовное законодательство и формировать практику его применения на основе следующих международно-правовых документов:

- Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала³⁷³.
- Римский Статут Международного уголовного суда³⁷⁴.
- Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений

³⁷¹ Сепаратисты и коллаборанты на Донбассе. В чем разница? Донецкие новости. 22.01.18 18:12 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dnews.dn.ua/news/664070>

³⁷² Семиряга М.И. Коллаборационизм: природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. С. 11.

³⁷³ Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml

³⁷⁴ Римский Статут Международного уголовного суда. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf)

международного гуманитарного права (Резолюция ГА ООН № 60/147)³⁷⁵.

- Резолюция ГА ООН A/HRC/RES/12/12/2009. Право на восстановление истины³⁷⁶.
- Резолюция Совета Безопасности ООН 1960 (2010) (принята Советом Безопасности на его 6453-м заседании) 16 декабря 2010 года³⁷⁷.

Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого трибунала, стали основой для формирования современной системы международной уголовной юстиции³⁷⁸.

Согласно правовой позиции Конституционного Суда Украины, закрепленной в Решении от 6 октября 2010 года № 21-рп/2010: *«Конституционный Суд Украины исходит из анализа норм Конституции Украины (254к/96-ВР), признания и действия в Украине принципа верховенства права, а также международно-правовых норм и решений международных судебных учреждений, которые являются обязательными для государства»* (абзац 2 пункта 3.2.2 мотивировочной части)³⁷⁹.

³⁷⁵ Резолюция, принятая Генеральной Ассамблеей 16 декабря 2005 года № 60/147 от 21 марта 2005 года «Основные принципы и руководящие положения, касающиеся права на правовую защиту и возмещение ущерба для жертв грубых нарушений международных норм в области прав человека и серьезных нарушений международного гуманитарного права». Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/60/147>

³⁷⁶ Резолюция ГА ООН A/HRC/RES/12/12/2009. Право на восстановление истины. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/HRC/RES/12/12>

³⁷⁷ Резолюция Совета Безопасности ООН 1960 (2010) (принята Советом Безопасности на его 6453-м заседании) 16 декабря 2010 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/RES/1960%20\(2010\)](https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/RES/1960%20(2010))

³⁷⁸ Ализаде В.А., Волеводз А.Г. Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала: семьдесят лет реализации // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. №1 (24). С. 271-294. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://mgimo.ru/upload/iblock/ceb/217%20\(217\)%20%D0%90%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B5%20%D0%92.%D0%90.%20%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B7%20%D0%90.%D0%93.%20-%20%D0%91%D0%9A%D0%9D%D0%96%201-2016.pdf](https://mgimo.ru/upload/iblock/ceb/217%20(217)%20%D0%90%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D0%B4%D0%B5%20%D0%92.%D0%90.%20%D0%92%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B7%20%D0%90.%D0%93.%20-%20%D0%91%D0%9A%D0%9D%D0%96%201-2016.pdf)

³⁷⁹ Рішення N 21-рп/2010 Конституційного Суду України від 6 жовтня 2010 року у справі за конституційним поданням Верховного Суду України щодо відповідності Конституції України (конституційності) положень законів України "Про засади запобігання та протидії корупції", "Про відповідальність юридичних осіб за вчинення корупційних правопорушень", "Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо відповідальності за корупційні правопорушення", м. Київ. Справа N 1-27/2010. Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/v021p710-10>

На основе данных позиций, все без исключения общепризнанные принципы и нормы международного права, в частности признанные Уставом Нюрнбергского трибунала, должны быть имплементированы в законодательство Украины.

В настоящее время, в Верховной Раде зарегистрированы 2 законопроекта «Проект Закона о запрете коллаборационизма № 6170 от 09.03.2017»³⁸⁰ и «Проект Закона о защите украинской государственности от проявлений коллаборационизма № 7425 от 20.12.2017»³⁸¹.

Однако данные законопроекты нуждаются в существенной доработке, в частности в вопросах уточнения и применения дефиниций «Коллаборационизм», «Коллаборант» в отношении различных деяний, связанных с «осознанным, добровольным и умышленным сотрудничеством с врагом, в его интересах и в ущерб своему государству», в имплементации указанных выше законопроектов в общий, единый законопроект.

Сами дефиниции «Коллаборационизм», «Коллаборант» должны быть законодательно закреплены в целях установления истины происходящих событий, недопущения фальсификации истории и обеспечения реализации принципа борьбы с безнаказанностью в силу п. 1 «Резолюции ГА ООН A/HRC/RES/12/12/2009 Право на восстановление истины»: *«признает важное значение уважения и обеспечения права на установление истины для содействия усилиям с целью положить конец безнаказанности и для поощрения и защиты прав человека»*³⁸².

Кроме того, принятие данных законов, потребует уточнения некоторых действующих и принятия новых норм в Раздел XX Уголовного Кодекса Украины «Преступления против мира, безопасности человечества и

³⁸⁰ Верховна Рада України. Проект Закону про заборону колабораціонізму. Офіційний веб-портал. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=61312

³⁸¹ Верховна Рада України. Проект Закону про захист української державності від проявів колабораціонізму. Офіційний веб-портал. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=61312

³⁸² Резолюция ГА ООН A/HRC/RES/12/12/2009. Право на восстановление истины. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/HRC/RES/12/12>

международного правопорядка», и в его общую часть, в связи с необходимостью имплементации норм международного уголовного права.³⁸³

Во 2-м нюрнбергском принципе международного права закреплено следующее: *«То обстоятельство, что по внутреннему праву не установлено наказания за какое-либо действие, признаваемое, согласно международному праву, преступлением, не освобождает лицо, совершившее это действие, от ответственности по международному праву»*³⁸⁴.

По своей сути, коллаборанты такие же военные преступники, как и иностранные интервенты и оккупанты. К тем, коллаборантам, которые действовали умышленно из преступных побуждений, по собственной инициативе присоединились к российским оккупантам, воевали против Украины и своих соотечественников, убивали украинцев, тем или иным образом сотрудничали с российскими оккупантами, в случае установления в установленном законом порядке их вины, им должно назначаться с учетом всех иных обстоятельств, максимально жесткое уголовное наказание в пределах действующих уголовно-правовых санкций, жёстче, нежели самим российским оккупантам. Поскольку прямой умысел в совершении военных и прочих преступлений против собственного народа и государства, является обстоятельством, отягчающим вину.

Стоит отметить, что к лицам, совершившим международные уголовные преступления, перечисленные в статьях 5 – 8 Римского Статута Международного уголовного суда, амнистия не может быть применима³⁸⁵. В тексте преамбулы Римского статута МУС в качестве «самых серьезных преступлений, вызывающих озабоченность всего международного

³⁸³ Международное уголовное право — самостоятельная отрасль международного публичного права, регулирующая сотрудничество государств по борьбе с международными преступлениями, их выявлению, расследованию и наказанию. Оно существенно отличается от классического международного права тем, что субъектом его регулирования является, прежде всего, человек, совершивший некое деяние, а не государство в целом.

³⁸⁴ Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml

³⁸⁵ Римский Статут Международного уголовного суда. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pdf/rome_statute(r).pdf)

сообщества», которые «не должны оставаться безнаказанными» и «действенное преследование» которых «должно быть обеспечено»³⁸⁶.

Наиболее важным представляется то обстоятельство, что амнистии, препятствующие наказанию лиц, которые в соответствии с законом могут нести ответственность за военные преступления, геноцид, преступления против человечности и другие массовые нарушения прав человека, не совместимы с обязательствами государств по различным источникам международного права, а также с политикой Организации Объединенных Наций³⁸⁷.

Признание амнистии за военные преступления представляет собой нарушение обязанности государства согласно Женевским конвенциям и Дополнительному протоколу I осуществлять судебное преследование или выдавать лиц, обвиняемых в серьезных нарушениях³⁸⁸ этих правовых инструментов³⁸⁹. Амнистия, которая освобождает от преследования за серьезные нарушения, будет явно несовместимой с обязательствами государств по Женевским конвенциям и Дополнительному протоколу I вести розыск лиц, обвиняемых в совершении серьезных нарушений, и обеспечивать преследование таких лиц³⁹⁰.

Решение, принятое в 1998 году Судебной палатой Международного уголовного трибунала по бывшей Югославии, предполагает, что амнистия в отношении пыток (и, в порядке презумпции, за иное поведение, запрещенное

³⁸⁶ Там же.

³⁸⁷ Механизмы обеспечения верховенства права для постконфликтных государств (Амнистии). С. V. HR/PUB/09/1. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. Азербайджан 2009. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Amnesties_ru.pdf

³⁸⁸ Серьезные нарушения обязательств, вытекающих из императивных норм общего международного права. Нарушения гуманитарного права, преступления, перечисленные в статьях 5 – 8 Римского Статута Международного уголовного суда.

³⁸⁹ Об аргументах против международного признания амнистий за военные преступления см.: J. Paust, «My Lai and Vietnam: Norms, myths and leader responsibility», *Military Law Review*, Vol. 57, 1972, pp. 118–123.

³⁹⁰ Механизмы обеспечения верховенства права для постконфликтных государств (Амнистии). С. 14. HR/PUB/09/1. Управление Верховного комиссара ООН по правам человека. Азербайджан 2009. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/Publications/Amnesties_ru.pdf

которого в международном праве обладает статусом императивной нормы) будет являться «международно-противоправной»³⁹¹.

Амнистия, освобождающая от наказания за преступления против человечности и/или не предусматривающая гражданских средств правовой защиты, также не будет соответствовать обязательствам государств участников по ряду основополагающих договоров в области прав человека, включая Международный пакт о гражданских и политических правах и Американскую конвенцию о правах человека, которые, хотя и не содержат конкретного упоминания об этом международном преступлении, могут толковаться как предусматривающие наказание за преступления против человечности³⁹².

При этом возложить признание лица коллаборантом, либо не являющегося таковым, должна на взгляд автора не специальная комиссия при Президенте Украины, как это предлагалось ранее в рассмотренных выше законопроектах, а суд, в рамках рассмотрения уголовных дел, связанных с преступлениями российской агрессии и оккупации.

В тоже время в дальнейшем, вопросы очистки органов государственной власти и местного самоуправления (люстрации) от коллаборантов, освобожденных от уголовного наказания, либо в силу закона не подлежащих уголовной ответственности, возможно, возложить на отдельное управление СБУ, специально созданное для таких целей. Реализация такого варианта позволит обеспечить процессуальную экономию. Уголовные производства, связанные с военными и иными преступлениями, совершенными в ходе российской агрессии рассматриваются СБУ. СБУ осуществляет оперативное сопровождение уголовных производств данной категории, собирает и анализирует информацию о причастности отдельных лиц к коллаборационизму и различным преступлениям против национальной

³⁹¹ Prosecutor v. Anto Furundžija, case No. IT-95-17/1-T, Judgement of 10 December 1998, пункт 155. См. также Prosecutor v. Morris Kallon and Prosecutor v. Brima Bazzy Kamara, пункт 82.

³⁹² См., например, Замечание общего порядка № 31 (2004) о характере общего юридического обязательства, налагаемого на государства - участники Пакта, пункт 18; Inter-American Court of Human Rights, Almonacid-Arellano et al. v. Chile, Judgement of 26 Sept. 2006, пункт 114.

безопасности Украины. Для реализации этих целей у СБУ достаточно необходимых правовых и организационных возможностей.

Между тем, сами по себе вопросы амнистии для коллаборантов, не совершивших военных и иных тяжких преступлений, являются дискуссионными и требуют глубокой научной разработки.

За последние несколько десятилетий с появлением международной системы судебного преследования за уголовные преступления утвердилась общая презумпция незаконности амнистий за международные преступления³⁹³, что, в общем-то, является вполне обоснованным мнением и обуславливается в первую очередь высоким уровнем безнаказанности в мире за международные уголовные преступления³⁹⁴.

По результатам исследований на предмет соблюдения принципов верховенства права в странах мира, международной организации World Justice Project, проведенных с применением комбинированного показателя – Индекса верховенства права 2017-2018 (The Rule of Law Index 2017-2018), Украина заняла 77 место из 113 стран. 06.02.2018³⁹⁵. Результаты данного исследования свидетельствуют о том, что в Украине во многом не обеспечивается реализация принципа верховенства права.

В Докладе о ситуации с правами человека в Украине Управления Верховного комиссара ООН по правам человека 16 августа – 15 ноября 2019 года отмечено: Серьезное беспокойство по-прежнему вызывает отсутствие

³⁹³ Выражая широко распространенное мнение, Принстонские принципы универсальной юрисдикции, принятые группой экспертов по международному праву в 2001 г., утверждали, что «амнистии в общем не согласуются с обязательством государств обеспечивать режим ответственности за серьезные преступления по международному праву»; Принцип 7, Принстонские принципы универсальной юрисдикции 28 (2001), Принстонский проект в области универсальной юрисдикции, ООН, Вербальная нота постоянных представительств Канады и Нидерландов при ООН от 27 ноября 2001 г. на имя Генерального секретаря, A/56/677, 4 декабря 2001 г. Правозащитные организации пришли к тому же выводу: Inter-American Court of Human Rights, Barrios Altos Case (Chumbipuma Aguirre et al. v. Peru) 14 March 2001; Rodriguez v. Uruguay, Communication No. 322/1988, UN Human Rights Committee, 19 July 1994; Human Rights Committee General Comment No. 20 on Art. 7 (replacing General Comment 7 concerning prohibition of torture and cruel treatment or punishment, 10 March 1992).

³⁹⁴ См., например. CPJ назвал страны-лидеры по безнаказанности за преступления против журналистов. Информационное агентство «Укринформ». 30.10.2018 06:38. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-world/2568810-cpj-nazval-stranylidery-po-beznakazannosti-za-prestuplenia-protiv-zurnalistov.html>

³⁹⁵ Официальный сайт международной организации World Justice Project. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://edclub.com.ua/analitika/indeks-verhovenstva-prava-2017-2018>

правовой защиты и возмещения нанесенного ущерба для устранения прямых и косвенных последствий конфликта, а также отсутствие ответственности за серьезные нарушения прав человека (п. 103)³⁹⁶. *«Сохраняющаяся безнаказанность способствует дальнейшему ухудшению ситуации с правами человека в стране. Отсутствие ответственности в значительной степени влияет на совершение других нарушений прав человека. Необходимо обеспечить привлечение к ответственности независимо от личности нарушителей или потерпевших, чтобы начать восстановление доверия к судебной власти, и в целом к государственным учреждениям и Правительству»* (п. 106)³⁹⁷.

Доктор наук по государственному управлению, профессор, Виктор Бесчастный, утверждает: *«Среди тревожных тенденций воспроизведения террористической угрозы следует указать и на существенное уменьшение количества выявленных террористических групп и террористических организаций, финансирование терроризма на фоне роста в 2016 г., количества террористических актов, что свидетельствует о снижении эффективности оперативно-розыскной деятельности подразделений СБУ превентивного характера»*³⁹⁸.

В Резолюции Совета Безопасности ООН 1960 (2010) (принята Советом Безопасности на его 6453-м заседании) 16 декабря 2010 года отмечается: *«вновь подтверждая, что прекращение безнаказанности абсолютно необходимо для того, чтобы общество, находящееся в состоянии конфликта или переживающее постконфликтный период, покончило с прошлыми притеснениями гражданских лиц, которые совершались в условиях вооруженного конфликта, и не допускало таких притеснений*

³⁹⁶ Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Доклад о ситуации с правами человека в Украине 16 августа – 15 ноября 2019 года. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/28thReportUkraine_RU.pdf?fbclid=IwAR3Ac8tkvzqA52diPheEALcTpc0SbCHlpc8BbzpHC3L8gcjWCWVRrY3lkDU

³⁹⁷ Там же.

³⁹⁸ Виктор Бесчастный. Підприємництво, господарство і право. Кримінологія. - 2017. - № 1. - С. 207-213. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2017_1_40

в будущем, обращая внимание на необходимость учитывать весь спектр механизмов отправления правосудия и примирения, включая национальные, международные и «смешанные» уголовные суды и трибуналы и комиссии по установлению истины и примирению, и отмечая, что такие механизмы могут способствовать не только установлению персональной ответственности за тяжкие преступления, но и обеспечению мира, истины, примирения и прав жертв»³⁹⁹.

Социальная девиация искореняется только с помощью различных санкций: изоляцией, лечением, исправлением или наказанием нарушителя, иначе каждое оставшееся без должного наказания правонарушение неминуемо повторится и будет иметь более тяжкие последствия⁴⁰⁰.

В Украине для полноценного внедрения переходного правосудия после завершения войны на востоке необходимо будет выплатить компенсацию пострадавшим в конфликте, наказать виновных, установить историческую правду и провести реформы для недопущения повторения ситуации⁴⁰¹.

По мнению доктора юридических наук, профессора Олега Мартыненко: «Должно быть, как минимум четыре направления, которые обозначены во всех международных документах. В первую очередь - это компенсации, как материальные, так и моральные, жертвам конфликта, всем, кто от конфликта пострадал. Второе направление - это уголовное преследование военных преступников, а также преследования в административном, люстрационном, политическом смысле тех, кто способствовал разворачиванию военного конфликта в нашей стране. Третий аспект - это установление исторической правды и максимально полный рассказ о том, что предшествовало конфликту, что было во время

³⁹⁹ Резолюция Совета Безопасности ООН 1960 (2010) (принята Советом Безопасности на его 6453-м заседании) 16 декабря 2010 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/RES/1960%20\(2010\)](https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/RES/1960%20(2010))

⁴⁰⁰ Юрий Шулипа. Членство России в ООН должно быть приостановлено. Эхо-Москвы, 19 апреля 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://echo.msk.ru/blog/yshulipa/1303316-echo/>

⁴⁰¹ Правозащитники назвали условия введения переходного правосудия в Украине. Информационное агентство «Укринформ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-society/2449023-pravozasitniki-nazvali-uslovia-vvedenia-perehodnogo-pravosudia-v-ukraine.html>

конфликта и на каком этапе сейчас находится общество. И последнее - это те институциональные изменения в обществе, еще их называют реформами, которые делают невозможным повторение трагедии»⁴⁰².

Резюмируя проведенное исследование, обосновывается вывод о том, что решение вопросов амнистии и применения механизмов переходного правосудия возможно только при условии полной окончательной деокупации ОРДЛО, после восстановления полного контроля за участком украино-российской границы со стороны ОРДЛО, в ходе реинтеграции ОРДЛО, в политическое пространство Украины.

Для работы переходного правосудия, необходимо соблюсти ряд условий, способных обеспечить законность и безопасность реализации этих институтов.

Перед этим, необходимо принять исчерпывающий ряд мер, методического, законодательного и организационного характера, направленных на повышение уровня обеспечения верховенства права. Необходимо проведение качественной реформы судебных и правоохранительных органов, имплементации общепризнанных принципов и норм международного уголовного и гуманитарного права в законодательство Украины. Уже сейчас в рамках формирования национальной стратегии деокупации ОРДЛО, необходимо обеспечить кадровый резерв следователей, прокуроров, судей и адвокатов. Для этих представителей юридического сообщества необходимо ввести специальные правовые курсы по квалификации и расследованию международных уголовных преступлений.

Следовало бы провести и надлежащую реформу пенитенциарной системы, с увеличением «посадочных мест» как минимум до 200000. Возможно создание специальных фильтрационных лагерей уже на освобожденных территориях, с четко обозначенным в законодательстве их правовым статусом.

⁴⁰² Там же.

Активистам и журналистам можно порекомендовать еще более усилить общественный контроль за судебными процессами по рассмотрению дел в отношении российских агентов и коллаборантов⁴⁰³. Как показал опыт, судебная система слишком снисходительна к совершаемым ими преступлениям, и именно пристальное внимание гражданского общества может эту снисходительность поубавить⁴⁰⁴.

4.8. Невоенные признаки подготовки России к большой войне

Тоталитарные системы, не терпящие социально-политической конкуренции как внутри страны, так и за ее пределами, объективно стремятся к унификации внешнего мира по своему образу и подобию, к установлению мирового господства («лишь преобладание социализма в планетарном масштабе полностью сделает человечество безопасным и счастливым») или, как минимум, к созданию своей империи⁴⁰⁵. Аналогичные черты в некотором плане присущи и путинскому авторитарному режиму.

Обширный исторический опыт изучения истоков войн показывает, что все континентальные войны начинались не сразу на полях сражений. О том, что страна осуществляет планомерную подготовку к большой агрессивной войне, может свидетельствовать ряд соответствующих признаков, присущих политической формации того, или иного государства, его формальных и неформальных доктрин, к правам человека, отношений к внешнему миру и другим странам, а также к собственной истории и исторического опыта участия в военных конфликтах.

⁴⁰³ Юрий Шулипа. План уничтожения. Кремль реализует стратегию раскола страны. ЛІГАБізнесІнформ. 03.10.2018, 11:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/plan-unichtojeniya-kreml-realizuet-strategiyu-raskola-strany>

⁴⁰⁴ Там же.

⁴⁰⁵ Давыдов Ю.П. «Демократия, демократизация и проблемы войны и мира». № 7, 1999 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.iskran.ru/russ/mag/davidov1.html>

Данное обстоятельство обуславливает необходимость введения в военную и в юридическую науку новой дефиниции: **«Невоенные признаки государства по подготовке к военной агрессии»**.

Под дефиницией **«невоенные признаки государства по подготовке к военной агрессии»** стоит подразумевать совокупность политико-правовых, общественно-политических, социально-экономических, исторических, информационных и циклических факторов, событий, обстоятельств и закономерностей, не связанных с подготовкой потенциальным государством-агрессором военных ресурсов: вооруженных сил, частных военных компаний и прочих военизированных организаций, каких-либо изменений в функционировании военно-промышленного комплекса. Невоенные признаки подтверждают намерения военно-политического руководства государства потенциального агрессора по подготовке к военной агрессии и свидетельствуют о том, что государство находится на начальной стадии подготовки к войне.

Применительно к путинскому режиму, как минимум таковыми признаками являются:

- Узурпация власти в интересах одного правящего лица, либо правящей группы лиц и невозможность ее смены демократическим (конституционным) способом.
- Внешне и внутривнутриполитический изоляционизм страны.
- Массовые нарушения прав человека: «от социальных и гражданских до политических».
- Существенное ограничение свободы слова.
- Селективные политические репрессии лиц, кого представители режима «назначают» своими врагами.
- Необоснованное выделение основной части средств из общего бюджета на расходы, связанные с обороной и безопасностью в условиях отсутствия реальных внешних врагов.

- Нарращивание военно-полицейских сил и средств без объективной необходимости.
- Информационное поддержание в стране атмосферы единомыслия во всех делах государства и поддержки его любых действий за рубежом.
- Усиления разведывательной и диверсионной деятельности за рубежом без необходимых на то причин.
- Совершения как одиночных, так и серийных убийств внутри страны и особенно в других странах, лиц, которых представители авторитарного режима считают своими врагами, либо угрозой их режиму.
- Использование ТИПВ, милитаристическая и шовинистическая пропаганда военного, силового и прочего превосходства над другими странами и народами, например: «великороссийский шовинизм», «арийская раса» и т. п., в совокупности с дискредитацией иностранных государств и правительств, совершения в отношении них различных информационных спецопераций, провокаций и диверсий, как назначенных будущих жертв военной агрессии.

По сути, все это признаки среднего и позднего путинизма. Помимо обострения традиционной российской пропаганды, конкретными невоенными признаками подготовки России к большой и агрессивной войне является ряд нормативных и законодательных решений российского руководства.

16 ноября 2016 года президент России Владимир Путин подписал распоряжение «О намерении Российской Федерации не стать участником Римского Статута международного уголовного суда»⁴⁰⁶.

⁴⁰⁶ Анна Байдакова. Москва защитилась от Гааги. Новая газета. 12:55 16 ноября 2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2016/11/16/70557-pochemu-rossiya-otkazalas-ratifikatsirovat-rimskiy-statut-mezhdunarodnogo-ugolovnogo-suda>

Событие произошло через два дня после опубликования 14 ноября сотрудниками Офиса прокурора Международного уголовного суда в Гааге, материалов предварительного расследования по событиям в Украине с 21 ноября 2013, в котором сделан обоснованный вывод о том, что «ситуация на территории АР Крым и г. Севастополя равнозначна международному вооруженному конфликту между Украиной и Российской Федерацией»⁴⁰⁷.

12 ноября 2019 года президент России Владимир Путин подписал Федеральный закон от 12.11.2019 № 368-ФЗ «Об отзыве заявления, сделанного при ратификации Дополнительного протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающегося защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I)»⁴⁰⁸. Причем, внесение законопроекта рассматриваемого закона было инициировано президентом России⁴⁰⁹.

Такие важные правоприменительные решения президента России, как верховного главнокомандующего вооруженными силами и отвечающего за внешнюю политику, свидетельствуют о том, что Россия предпринимает и в дальнейшем намеревается предпринять все возможные для нее меры по уходу, как от коллективной (государственной), так и индивидуальной ответственности представителей высшего политического и военного руководства по международному праву за преступления, связанные с ведением агрессивной войны, подпадающие под действие международного уголовного суда.

Кроме того, выход России из сферы действия Дополнительного протокола 1 к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, свидетельствует о том, что у высшего политического и военного руководства

⁴⁰⁷ Международный уголовный суд. Отчет о действиях по предварительному расследованию (2016 г.). Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.icc-cpi.int/iccdocs/otp/161114-otp-rep-PE-Ukraine.pdf>

⁴⁰⁸ Официальный интернет-портал правовой информации. Государственная система правовой информации. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201911120051?index=0&rangeSize=1>

⁴⁰⁹ Система обеспечения законодательной деятельности. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/815671-7>

РФ, имеется один из сценариев распространение театра военных действий на территорию РФ.

Таким образом, Россия официально подтвердила свой отказ защиты жертв международных вооруженных конфликтов.

Исходя из анализа совокупности экономических и ресурсных показателей российской государственной программы вооружений 2018-2027 годов⁴¹⁰ и агрессивных действий России на международной арене обосновывается вывод о том, что Россия готовится к большой наступательно-оккупационной войне - как минимум с соседними странами.

На этом фоне продолжается снижение объемов прав граждан России, заключающееся, к примеру, в распространении объема требований, предъявляемых к иностранным агентам на физических лиц⁴¹¹, усиления точечных репрессий, под которые попадут неожиданные фигуры и организации⁴¹².

В этой связи стоит отметить, что систематические и массовые нарушения прав человека в отдельных странах Совет Безопасности ООН в отдельных случаях признавал как угрозу миру и безопасности. Впоследствии данное признание привело к наложению Советом Безопасности ООН санкций в 1966 году против Южной Родезии, в 1977 году против Южной Африки и пр.

Применительно к российской агрессии против Украины в ОРДЛО, таковым невоенным признаком, является так называемый закон «ДНР» «О государственной границе Донецкой народной республики» № 72-ПНС от

⁴¹⁰ Алексей Никольский. Расходы на оборону в ближайшие три года существенно не изменятся. Ведомости. 20 сентября 2018. 23:47. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/09/20/781554-rashodi-na-oboronu>

⁴¹¹ Федеральный закон от 02.12.2019 № 426-ФЗ «О внесении изменений в Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» и Федеральный закон «Об информации, информационных технологиях и о защите информации». Российская правовая система «Консультант плюс». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=339109&fld=134&dst=1000000001,0&rnd=0.5677084964422179#042339266510737517>

⁴¹² Россию ждут изоляционизм, усиление репрессий и продление «эпохи Путина». Политологи на Гайдаровском форуме поделились прогнозами на ближайшее будущее. Газета «Ведомости». 18 января 2018, 18:54 / Политика. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/01/18/748299-rossiyu-izolyatsionizm>

29.11.2019, действующая редакция по состоянию на 02.12.2019⁴¹³, в котором представители временной оккупационной российской администрации очертили всю территорию Донецкой области. Этот «закон» следует рассматривать как факторы легендирования усиления российской агрессии, причин продвижения вражеских российских оккупационных войск на свободные украинские территории и расширения зоны оккупации Россией суверенных территорий Украины, как минимум до пределов, обозначенных представителями оккупантов.

Также одним из невоенных признаков подготовки России к большой войне является доведение распоряжения личному составу соединений и частей 1 (Донецк) и 2 (Луганск) АК ВС РФ об обязательном получении всеми военнослужащими российского гражданства⁴¹⁴, чем фактически Россия приравнивала воюющих против Украины коллаборантов к своим гражданам и российским военнослужащим. Таким образом, Кремль обозначает будущую зону расширения российской военной агрессии против Украины. Также в качестве невоенных признаков стоит отметить следующие факторы:

- *«Многочисленные фабрикация уголовных дел различными российскими ведомствами, следственным комитетом, ФСБ и МВД против граждан Украины»⁴¹⁵.*
- *Многочисленные попытки принуждения под физическим и психологическим давлением граждан Украины к сотрудничеству с вражескими спецслужбами в целях снабжения врага необходимой ему информацией о ситуации в Украине»⁴¹⁶.*

⁴¹³ Сайт г. н. народного Совета «ДНР». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dnrsoviet.su/zakonodatelnaya-deyatelnost/prinyaty/zakony/zakon-donetskoj-narodnoj-respubliki-ogosudarstvennoj-granitse-donetskoj-narodnoj-respubliki/>

⁴¹⁴ Щоденне зведення речника Міноборони щодо ситуації в районі проведення операції Об'єднаних сил. 11 травня. Офіційний сайт Міністерства оборони України. 2019, 12:37. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.mil.gov.ua/news/2019/05/11/shhodenne-zvedennya-rechnika-minoboroni-shhodo-situaczii-v-rajonii-provedennya-operaczii-obednanih-sil/>

⁴¹⁵ Юрій Шуліпа. Українці в Росії і на окупованих територіях попадають в «зону ризику». 24 Канал. 14:19, 29 вересня 2019. [Електронний ресурс]. — Режим доступа: https://24tv.ua/fabrikatsii_ugolovnyih_del_protiv_grazhdan_ukrainyi_v_rossii__trevozhnyiy_signal_n1211467

⁴¹⁶ ФСБ вербує мешканців прикордонних областей. Офіційна Інтернет-сторінка СБУ в мережі Фейсбук. [Електронний ресурс]. — Режим доступу:

- *Незаконное документирование российскими паспортами жителей ОРДЛО. Россия создает новые аргументы для оправдания эскалации агрессии, - мол, на Донбассе и во всей Украине живут «наши граждане»⁴¹⁷.*

[https://www.facebook.com/SecurSerUkraine/videos/440427229946291/?__xts__\[0\]=68.ARDvI6ML2kJ-QIZ6TnkrTAZSfuLW2cvTtSzluEuAHUUwznSP8BXoEDY1T_ktGxQF_Ro6XQBLViuX2eNAWLkOe09rpgnKvw-yd_2bQFByXIbcty7tlKmFeBWA2hCLXnaoBjZRkxSObheqNV7pZLGJ4LaHyXjJUHyeUMETzW_GRU4iQ8g2G-UtVJsWqLyEw1j6k1Mxo07i517UXMY9MFDwdXA7NB1MAqOMyLwgf0b64-i1FEvmvcvHsYIIJaQDxymjVS6EuZ4lNZERK0ATWdOZ6VCFciziuX_bbsIgaoyf8fzTCZjsf_Gggvg4yfd_SegvI8TkRgpL_IDjsSRDJIOdujR9Z0GzAMohWn4wlZika&__tn__=-R](https://www.facebook.com/SecurSerUkraine/videos/440427229946291/?__xts__[0]=68.ARDvI6ML2kJ-QIZ6TnkrTAZSfuLW2cvTtSzluEuAHUUwznSP8BXoEDY1T_ktGxQF_Ro6XQBLViuX2eNAWLkOe09rpgnKvw-yd_2bQFByXIbcty7tlKmFeBWA2hCLXnaoBjZRkxSObheqNV7pZLGJ4LaHyXjJUHyeUMETzW_GRU4iQ8g2G-UtVJsWqLyEw1j6k1Mxo07i517UXMY9MFDwdXA7NB1MAqOMyLwgf0b64-i1FEvmvcvHsYIIJaQDxymjVS6EuZ4lNZERK0ATWdOZ6VCFciziuX_bbsIgaoyf8fzTCZjsf_Gggvg4yfd_SegvI8TkRgpL_IDjsSRDJIOdujR9Z0GzAMohWn4wlZika&__tn__=-R)

⁴¹⁷ Юрий Шулипа. Российская «паспортная агрессия» и как ей противодействовать. Информационное агентство ЛИГАБизнесИнформ. 06.05.2019, 15:48. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/rossiyskaya-pasportnaya-agressiya-i-kak-ey-protivodeystvovat>

4.9. Военные признаки подготовки России к большой войне

Оценка этой угрозы предусматривает анализ намерений Кремля и его военного потенциала⁴¹⁸. В ряде случаев стратегические планы государства отражаются не только в декларациях руководства, доктринальных документах, но и в особенностях военного строительства, в том числе в дислокации и потенциале ударных соединений. Они показывают, против каких стран государство планирует вести войну, готовится к наступлению или обороны, которое наиболее вероятное направление главного удара⁴¹⁹.

Достижение целей российской агрессии против Украины побудило высшее политическое руководство России в период с 2013 по 2016 г.г., необходимость сформировать в Южном военном округе четыре дивизии, 9 бригад и 22 полка⁴²⁰.

Войска Южного военного округа России можно сравнить по численности личного состава с Вооруженными Силами Украины, но они имеют гораздо больше боевой авиации⁴²¹. Одним из наиболее вероятных поводов очередного военного нападения России на Украину может быть проблема доступности для оккупированного Крыма днепровской воды из Каховского водохранилища. По прогнозам ряда специалистов⁴²², ресурсы питьевой воды в самом Крыму могут истощиться уже к 2020 году.

Внешнеполитический расчет России основывается на том, что после президентских и парламентских выборов новая украинская власть

⁴¹⁸Yurii Fedorov. Russian Armed Forces in the Black Sea: Scenarios for Action. Black Sea Security Analytical journal 3 (35) 2019. P. 32. [Electronic resource]. — Mode of access: https://geostrategy.org.ua/images/bss_35_ENGL_book_WEB.pdf

⁴¹⁹ There.

⁴²⁰ Министр обороны России Сергей Шойгу заявил, что начиная с 2013 года в Южном военном округе сформированы четыре дивизии, 9 бригад и 22 полка. РИА новости. 16:16 27.07.2016 (обновлено: 19:36 27.07.2016). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20160727/1472972585.html>

⁴²¹ Yurii Fedorov. Russian Armed Forces in the Black Sea: Scenarios for Action. Black Sea Security Analytical journal 3 (35) 2019. P. 32. [Electronic resource]. — Mode of access: https://geostrategy.org.ua/images/bss_35_ENGL_book_WEB.pdf

⁴²² Эксперт рассказал, когда в Крыму полностью закончится пресная вода. "Диалог.UA". 4 декабря 2018, 15:11. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.dialog.ua/ukraine/166267_1543928675

должна будет договориться с Россией⁴²³ о фактической капитуляции в обмен на прекращение российской войны. Таким образом, в Кремле поставили прекращение военных действий на Донбассе в зависимость от отказа Украины от ее национальных интересов в пользу страны-агрессора.

Используя Минские договоренности и Нормандский переговорный формат, Россия стратегически оттягивает время, необходимое для подготовки большой наступательно-оккупационной войны. Западные партнеры Украины - канцлер Германии Ангела Меркель и президенты Франции Франсуа Олланд и Эмманюэль Макрон, - вслед за Минскими договоренностями под давлением Кремля навязали Нормандский формат руководству Украины.

При этом для Меркель, Олланда и Макрона участие в Нормандском формате было, по-видимому, лишь формальной демонстрацией образов миротворцев ради поднятия своих рейтингов в глазах электората, - и это на фоне десятка тысяч погибших в ходе войны граждан Украины⁴²⁴.

Представитель Главного управления разведки Министерства Украины Вадим Скибицкий сообщил: *«... согласно планам, которые существуют в РФ, основные мероприятия планируется завершить уже в конце 2019 – начале 2020 года. То есть это те мероприятия, которые позволят иметь боеготовые соединения, способные действовать на нашем направлении. Кстати, именно в следующем году планируются учения «Кавказ-2020», где планы относительно применения новых формирований против нашего государства уже будут практически отработаны на полигонах, в учебных центрах Южного военного округа, в том числе и на территории Крыма»*⁴²⁵.

⁴²³ Песков рассказал, какие перспективы ожидают Донбасс. Replyua.net. 15-01-2019, 09:56. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://replyua.net/putin/128775-peskov-rasskazal-kakie-perspektivy-ozhidayut-donbass.html>

⁴²⁴ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 48. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

⁴²⁵ Ирина Кожухарь. Средства ПВО Российской Федерации достигают нашей территории почти до Киева. Информационное агентство «Уринформ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-ato/2773300-vadim-skibickij-predstavitel-glavnogo-upravlenia-razvedki-minoborony.html>

В. Скибицкий также сообщил: *«На территории Крыма создана мощная группировка, которая позволяет Российской Федерации проводить операции вообще во всем регионе Черного моря. Это и воздушный компонент, перекрывающий всю акваторию Черного моря, это и надводный и подводный флот, сухопутный компонент, который сегодня усилился средствами ПВО, которые достигают нашей территории почти до Киева. Кроме того, ведется наращивание береговых ракетных комплексов, что позволит уничтожать надводные цели почти на всей акватории Черного моря. Не исключается размещение и других видов оружия, в том числе и ядерного оружия на территории оккупированного Крыма. Вот это и является угрозой безопасности нашего государства»⁴²⁶.*

В своем выступлении на заседании Совета Безопасности РФ 22 ноября 2019 года в своей резиденции Ново-Огарево, Владимир Путин сообщил, что задача на ближайшее десятилетие – продолжить линию на укрепление и развитие военного, технического, кадрового потенциала военной организации страны, а в следующем (2020 **прим. автора**) году предстоит приступить к формированию Госпрограммы вооружения до 2033 года и, соответственно, программы развития оборонно-промышленного комплекса⁴²⁷. Одним из важных признаков подготовки России к большой войне, является активизация в Европе ГУ ГШ ВС РФ, - военной разведки РФ, специализирующейся на убийствах людей⁴²⁸. Таким образом, если рассматривать реальные вещи в Москве, то активность путинских спецслужб увеличилась в четыре раза с момента распада Советского Союза⁴²⁹.

⁴²⁶ Там же.

⁴²⁷ Заседание Совета Безопасности Российской Федерации. Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/events/president/news/62096>

⁴²⁸ Jacques Follorou. La Haute-Savoie, camp de base d'espions russes spécialisés dans les assassinats ciblés. Le Monde. Publié le 04 décembre 2019 à 11h58 - Mis à jour le 05 décembre 2019 à 08h00. [Ressource électronique]. — Mode d'accès: https://www.lemonde.fr/international/article/2019/12/04/la-haute-savoie-camp-de-base-d-espions-russes_6021648_3210.html?fbclid=IwAR0Rj5mlo74aSU7WrhXuQCn1tAWyyEJJAWj4dpg0ceN_wLXKPzmN2mxzbpU

⁴²⁹ Дмитрий Волчек. «Российские спецслужбы убивают». Бывшие сотрудники КГБ – о деле Скрипаля. Радио свобода. 17 марта 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29105795.html>

Глава 5.

Реализация «формулы Штайнмайера»: сценарии и последствия

5.1. Основа, цели и метод прогнозирования

Данное прогнозирование сформулировано автором на основе рассмотренных в настоящем исследовании фактов, событий и обстоятельств в их последовательности и закономерности, системной динамики и взаимосвязанности.

Научное обоснование прогнозирования: дать точное определение путинскому режиму можно с помощью специальных юридических наук, таких например как криминология, юридическая психология и девиантология, предметом которых являются исследования преступлений, психологических особенностей деятельности человека при осуществлении государственно-властных полномочий и его девиантного (отклоняющегося) поведения⁴³⁰. Именно эти науки во взаимосвязи помогут нам проникнуть в замыслы Путина и его коллективной ОПГ, понять и с наиболее вероятной точностью спрогнозировать не только их действия, но и в дальнейшем вредные последствия от этих действий⁴³¹.

Эмпирическую основу прогнозирования составляют рассмотренные в настоящем исследовании официальные и неофициальные (фактические) позиции Украины, России, Европейского Союза, Великобритании и США в 2014 – 2019 годах, выступления представителей высшего военного и политического руководства данных государств, а также лиц, влияющих на формирование внешней и международной политики РФ, сложившиеся и

⁴³⁰ Юрий Шулипа. Девиантный режим Владимира Путина. Обозреватель.ком. 5.05.2017. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/abroad/06219-deviantnyij-rezhim-vladimira-putina.htm>

⁴³¹ Там же.

устойчивые стереотипы внешней политики РФ, циклические закономерности эскалационного доминирования РФ над Украиной, внешнеполитические планы РФ по отношению к Украине, действующие в данной сфере правового регулирования нормы международного публичного и гуманитарного права, украинского и российского законодательства, международные документы и различные политические соглашения, особенности девиантного поведения президента РФ Владимира Путина и некоторых представителей его окружения.

В настоящее время, методология политического прогнозирования не имеет единого подхода, поэтому различные эксперты включают в нее разный набор методов прогнозирования⁴³².

Цели прогнозирования — проведение научного анализа правовых, военно-политических и социально-экономических процессов и тенденций, предвидение развития внешнеполитических вызовов, сопряженных с потерей Украиной международно-правовой субъективности в ходе эскалации российской агрессии и выявление основных проблем в сферах внешней политики и экономики, национальной безопасности, обороны и правопорядка, во многом заключающиеся в неэффективности применения норм международного права международных договоров и действующего законодательства.

Методологической основой прогнозирования является сценарный метод. Сценарии – это возможные варианты развития политических событий, объединенных общей логикой⁴³³. Срок прогнозирования от полугода до пяти лет.

⁴³² О методах политического прогнозирования см. работы: Константиновская Л.В. Методы и приемы прогнозирования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.astronom2000.info/прогнозирование/mirr/> Дегтерев Д.А. Сетевой анализ международных отношений // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2015. Вып. 4. Стр. 119-138. Липоватая М.С. Эффективность политических прогнозов в эпоху глобализации // Социально-политические науки. 2017. № 2. С. 15-20.

⁴³³ Сценарное прогнозирование политической ситуации в России. Аналитический доклад №2, февраль 2012. Авторы доклада: Ю.Благовещенский, М.Кречетова, Г.Сатаров. Москва 2012. Фонд «Индем». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.indem.ru/satarov/sceprogndokl2012.pdf>

Исходные прогнозные данные: Президент России Владимир Путин -

- обладает сформировавшейся на протяжении 50 лет самой тяжелой формой социальной патологии⁴³⁴: от «бить надо первым»⁴³⁵, «мочить в сортире»⁴³⁶ до «мы как мученики попадем в рай, а они просто сдохнут»⁴³⁷, отрицающий украинскую государственность⁴³⁸ и существование украинцев как отдельного от русских народа⁴³⁹.
- Реализует стратегию ведущейся Кремлем гибридной войны против Украины⁴⁴⁰:
- Настаивает на безальтернативности минских соглашений, заранее сформулированных на разрушение украинской государственности и ликвидации Украины как субъекта международного права.
- Добивается от руководства Украины исполнения минских соглашений в буквальном смысле без каких-либо лингвистических изменений, исполнение которых совпадает с исполнением стратегии ведущейся Кремлем гибридной войны против Украины.

⁴³⁴ 5 С. 175.

⁴³⁵ Владимир Путин рассказал, чему его научила ленинградская улица. Youtube канал RT на русском. 22 окт. 2015 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?time_continue=18&v=fНК-xxiv8no&feature=emb_title

⁴³⁶ По словам советского диссидента В. К. Буковского - это же уголовное выражение, пошедшее из лагерей, когда в конечный сталинский период были восстания лагерные. А лагеря тогда были огромные — там бывало по 15-20 тысяч в лагерях. И огромные сортиры стояли обычно на бугре с выгребными ямами. И первое, что делали восставшие — они убивали стукачей и бросали их в сортир. Потому что до весны его не выкачают, трупа не найдут. [...] отсюда пошло выражение «мочить в сортире». Это выражение означает «мочить стукачей». Владимир Буковский – Путин и Агата Кристи. «Rfi». 29/02/2012. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rfi.fr/ru/rossiya/20120229-vladimir-bukovskii-putin-i-agata-kristi>

⁴³⁷ Путин про рай и агрессоров: «Мы как мученики попадем в рай, а они просто сдохнут». Youtube канал «BBC News - Русская служба». 18 окт. 2018 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=IChFG8bYFk>

⁴³⁸ Путин про Новороссию. Youtube канал. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: Youtube канал: <https://www.youtube.com/watch?v=YXr-oLbT8Qc>

⁴³⁹ См., например общеизвестный тезис В. Путина о том, что русские и украинцы, это один народ.

Путин про Новороссию. Youtube канал. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: Youtube канал: <https://www.youtube.com/watch?v=YXr-oLbT8Qc>

⁴⁴⁰ Бартош А. А. Стратегия и контрстратегия гибридной войны. М.: Военная мысль №10-2018, С.5-21. Военно-технический журнал «Военная мысль». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/138034/>

- Украинская сторона выразила заинтересованность в достижении договоренностей в рамках Нормандского формата (Н4) и Трехсторонней контактной группы относительно всех правовых аспектов особого порядка местного самоуправления (особого статуса) отдельных районов Донецкой и Луганской областей – как указано в Комплексе мер по выполнению Минских договоренностей от 2015 года – с целью обеспечения его функционирования на постоянной основе.⁴⁴¹
- Общие согласованные выводы Парижского саммита в Нормандском формате 9 декабря 2019 года о необходимости инкорпорировать «формулу Штайнмайера» в украинское законодательство согласно версии, согласованной Н4 и Трехсторонней контактной группой с учетом еще одной встречи в этом формате в течение четырех месяцев «для организации местных выборов»⁴⁴².

⁴⁴¹ Загальні узгоджені висновки Паризького саміту в Нормандському форматі 9 грудня 2019 року. Офіційне інтернет-представництво президента України. 10 грудня. 2019 року - 00:50 [Електронний ресурс] - Режим доступу: https://www.president.gov.ua/news/zagalni-uzgodzheni-visnovki-parizkogo-samitu-v-normandskomu-58797?fbclid=IwAR1guL4wr28xYyPuuxKZUjIu09vwLbGviKIRfA2z3sCvamk1R3cDSv_jUTA

⁴⁴² Там же.

5.2. Влияние ОРДЛО на политику Украины по «формуле Штайнмайера»

В решениях президента России Владимира Путина и его окружения по внедрению ОРДЛО в политическое пространство Украины со сложившимся статус-кво, с временными российскими оккупационными администрациями и войсками, амнистированными коллаборантами, с российской агентурой и с различными криминальными элементами просматриваются как минимум два мотива, заключающиеся в следующем:

- 1) использование российского потенциала в ОРДЛО для оказания негативного влияния на внешнюю и внутреннюю политику Украины;
- 2) осуществление военной агрессии, совершение тяжких преступлений диверсионно-террористической направленности против граждан Украины, их имущества, объектов инфраструктуры и прочего военно-политического террора для оказания психологического давления на политическое руководство Украины в целях подчинения его воли планам Кремля по уничтожению Украины как государства и субъекта международного права.

В последующем эти мотивы вытекают в два параллельных основных сценария, которые могут быть реализованы как в один временной промежуток, так и по отдельности.

Назовем эти сценарии в соответствии с названиями разделов данной работы:

- 1) Влияние ОРДЛО на политику Украины по «формуле Штайнмайера»;
- 2) Реализация «формулы Штайнмайера» по сценарию Путина.

При этом последствия реализации «формулы Штайнмайера» для Украины, описанные в разделе 5.4., настоящей работы относятся к обоим сценариям. Рассмотрим реализацию сценария влияния ОРДЛО на политику

Украины, связанного с легализацией российских элементов ОРДЛО в политическом пространстве Украины.

По мнению доктора юридических наук, профессора Степана Гавриша: *«Выборы на Донбассе – это легитимизация квазигосударственных образований под видом особой автономии, военной автономии... Никто не говорит о том, что эти две автономии с особыми правами будет контролировать Киев. Это — иезуитский план Москвы. Они смогут принимать участие в выборах в Верховную Раду, президента страны, а также в формировании Кабинета министров. И Кабинет министров должен будет за счет бюджета обеспечивать их жизнь. В этом случае Москва получит в руки большой «кнут» и право вето на решения, принимаемые в Украине. Это поставит под вопрос евроинтеграцию Украины. Никто не хочет давать безвизовый режим, понимая, что им могут воспользоваться боевики»⁴⁴³.*

В этом плане, первостепенной задачей Кремля, является принятие мер по созданию существенных препятствий на пути европейской и евроатлантической интеграции.

Детальные аспекты этих препятствий, например препятствия интеграции норм права Европейского Союза в правовое поле Украины мы не будем рассматривать, поскольку они не являются объектами исследования. В остальном, аспекты возникновения главных препятствий на пути европейской и евроатлантической интеграции Украины детально сформулированы в разделе 5.4., настоящей работы под названием «Последствия реализации «формулы Штайнмайера» для Украины».

В парадигме буквального следования тексту минских соглашений, выборы в ОРДЛО в условиях временной российской оккупации будут равнозначны «выборам», проведенными оккупационными властями в

⁴⁴³ Иезуитский план Москвы. Эксперт рассказал, зачем России выборы на Донбассе. Главред. 26 мая 2016, 08:34. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://glavred.info/politics/369860-iezuitskiy-plan-moskvy-ekspert-rasskazal-zachem-rossii-vybory-na-donbasse.html>

ОРДЛО 11 ноября 2018 года⁴⁴⁴, с той лишь разницей, что прошедшие «выборы» под дулами автоматов не привели ни к каким последствиям.

На сей раз руководство Украины, руководствуясь курсом безальтернативности минских соглашений и «формулы Штайнмайера» может признать «выборы в ОРДЛО» состоявшимися и в дальнейшем, используя этот политически опасный прецедент, перенести его на выборы в Верховную Раду.

По замыслам Владимира Путина и его окружения, депутаты от ОРДЛО воссоединятся в Верховной Раде с прокремлевскими политическими силами и депутатами, например «Оппозиционной платформы за жизнь», чем усилят в Украине негативное влияние Кремля на политические процессы, связанное с блокировкой европейских и евроатлантических интеграционных процессов и одновременно с негативным влиянием на внутривнутриполитические процессы.

В политическом плане, «выборы» в ОРДЛО по «формуле Штайнмайера» являются попыткой легализации коллаборантов и российских оккупантов в правовом и в политическом пространстве Украины.

Реализация этого коллективного плана Путина-Суркова приведет к тому, что легализованные в украинском политическом пространстве представители российских оккупационных администраций будут по указанию своих кураторов из Кремля и Старой Площади оказывать существенное негативное влияние на внешнюю и внутреннюю политику Украины, а Украина не сможет влиять на представителей оккупантов. В этом смысле заключается план Путина-Суркова по возвращению Украины Донбассу⁴⁴⁵, а в реалии через Донбасс под полный контроль Кремля.

Кроме того, Владимир Путин и его окружение перестанут оказывать финансовую поддержку ОРДЛО и предпримут попытку снятия с себя ответственности за массовые, систематические и неустраняемые нарушения

⁴⁴⁴ Выборы в "ДНР" и "ЛНР": результаты, которые почти никто не признает. ВВС. 12 ноября 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/ukrainian/news-russian-46178544>

⁴⁴⁵Чеснаков: нельзя играть с Украиной в поддавки. Актуальные комментарии. 21 Августа 2019 9:56.

[Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://actualcomment.ru/chesnakov-nelzya-igrat-s-ukrainoy-v-poddavki-1908210956.html>

прав человека в ОРДЛО, а по сути, за происходящий там геноцид оккупированного местного населения.

Следующий прогнозируемый сценарий может наступить с высокой точностью прогнозирования в ходе реализации рассмотренного выше сценария.

5.3. Реализация «формулы Штайнмайера» по сценарию В. Путина

Результаты встречи в нормандском формате 9 декабря 2019 года показали, что президент России Владимир Путин не способен пойти на компромисс по обеспечению процесса начала деоккупации ОРДЛО⁴⁴⁶. Свое нежелание передать участок украино-российской границы под контроль Украины, Владимир Путин подтвердил на следующий день после участия в саммите нормандского формата на заседании Совета по правам человека при президенте РФ⁴⁴⁷.

Применительно к ОРДЛО стратегические планы оккупирующей державы отражаются не только в декларациях руководства и доктринальных документах России, но и в позиции по выполнению минских соглашений, в высказываниях представителей временных оккупационных администраций, в особенностях дислокации и потенциале ударных соединений российских оккупационных сил, в алгоритмах работы технологий информационно-психологического воздействия и пр.

Они показывают, каким образом Кремль планирует продолжать войну с Украиной, готовится ли он к наступлению или к усилению обороны, каково вероятностное направление главного удара и как будет использован расположенный в ОРДЛО российский потенциал войск, средств, ресурсов и возможностей против Украины.

Россия является страной агрессором и оккупантом Украины. Высшее политическое руководство России не собирается отказываться от планов по экзистенциальному уничтожению Украины как государства и субъекта международного права. Кроме того, президент России Владимир Путин и его

⁴⁴⁶ LIVE | Нормандська зустріч. Пресконференція Зеленського, Путіна, Меркель і Макрона. Радіо Свобода. Facebook. 09-10 12. 2019. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.facebook.com/RadioSvoboda.Org/videos/593917087821219/?v=593917087821219>

⁴⁴⁷ Путин заявил о риске новой "Сребреницы" в отсутствие закона об амнистии жителей Донбасса. 16:58, 10 декабря 2019. Информационное агентство «Интерфакс». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/687448>

окружение ощущают полную безнаказанность за международные противоправные деяния России против Украины⁴⁴⁸.

Следовательно, в период 4-х месяцев с 09 декабря 2019 по 09 апреля 2020 года прогнозируемо ожидаются со стороны Кремля различные вызовы военного и невоенного характера, направленные на принуждение руководства Украины к выполнению минских договоренностей в буквальной интерпретации Владимира Путина и его окружения.

Затем, после окончания указанного четырехмесячного срока, со стороны России военная и невоенная агрессия будет усиливаться.

По мнению Главного научного сотрудника Института мировой экономики и международных отношений РАН Георгия Кунадзе: *«При всем своем кажущемся хитроумии российская внешняя политика очень стереотипна»*⁴⁴⁹. Опыт наблюдения за событиями оккупации и последующей аннексии Кремлем АР Крым, оккупации ОРДЛО, высказываниями в этой связи В. Путина и его пропагандистов, показывает, что такая позиция находит свое отражение в реальной действительности.

Следовательно, в ходе дальнейшей агрессии России против Украины, Владимир Путин и его окружение будут использовать полученный в 2014 – 2019 годах опыт подрывной, диверсионно-террористической, военной, информационной и геополитической борьбы с Украиной и действовать в аналогичной парадигме, меняя лишь формы и методы в зависимости от тех, или иных обстоятельств.

⁴⁴⁸ Резолюция ООН 56/83. Ответственность государств за международно-противоправные деяния.

⁴⁴⁹ Георгий Кунадзе. Официальная страница в сети-Интернет Facebook. 11.12.2019 в 13:37. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.facebook.com/gkunadze/posts/2689270177803541>

Этап 1. Воссоединение Украины с ОРДЛО.

Основная оперативно-тактическая, краткосрочная цель Кремля состоит в принуждении высшего политического руководства Украины вести переговоры напрямую с представителями временных оккупационных администраций России, таким образом, чтобы Россия стала посредником «решалой» с этих переговорах.

Так на встрече в нормандском формате 09 декабря 2019 года и после нее, Владимир Путин прилагал усилия, различные манипуляции и уловки для того, чтобы принудить президента Украины Владимира Зеленского к началу прямых переговоров с лидерами назначенных в Кремле временных оккупационных администраций Российской Федерации, расположенных на территории Донецкой и Луганской областей.

Как усматривается из логики позиции Владимира Путина, высшее политическое руководство Украины должно вступить в прямые переговоры с представителями временных оккупационных администраций с целью согласования с ними проекта, так называемого Закона «Об особом статусе». Украинская сторона не должна забывать необходимость согласования закона об особом статусе с представителями ДНР и ЛНР⁴⁵⁰.

Затем, Владимир Путин потребует от Владимира Зеленского согласования с заместителями временных российских оккупационных администраций, специального закона «О выборах в ОРДЛО».

По логике Путина и его окружения такая тактика Кремля должна привести к постепенной легализации коллаборантов и временно оккупационных структур в правовое и политическое пространство Украины.

⁴⁵⁰ Российский эксперт указал Киеву на необходимость согласования закона об особом статусе с ДНР и ЛНР. ОКТЯБРЬ 04, 2019 15:29. ДАН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dan-news.info/politics/rossijskij-politolog-ukazal-kievu-na-neobxodimost-soglasovaniya-zakona-ob-osobom-statuse-s-dnr-i-lnr.html>

При этом процесс принятия решений по согласованию с представителями оккупантов для представителей Украины будет реализовываться в одностороннем добровольно-принудительном порядке.

Равно как и в ходе переговоров в нормандском формате, либо в Трёхсторонней контактной группе, в каждом раунде переговоров, представители оккупантов будут навязывать Украине все новые условия. Через дестабилизацию режима прекращения огня, нападения на украинские войска, использование Москвой ТИПВ, давление со стороны представителей вражеской 5-й путинской колонны, с помощью различных агентов кремлевского влияния, оккупанты будут принуждать руководство Украины выполнять свои же капитуляционные условия, путем принятия антиконституционных и капитуляционных решений в пользу оккупантов.

Так будет происходить сценарий поглощения Украины через «воссоединение» с ОРДЛО. Это воссоединение должно дойти до точки бифуркации, в которой Украина откроет границу с ОРДЛО, но обеспечить контроль над участком украино-российской границы между самим ОРДЛО и Россией не сможет. Главы временных оккупационных администраций РФ без указаний своих кураторов – сотрудников Управления Президента Российской Федерации по приграничному сотрудничеству, обеспечивающему деятельность Президента РФ по вопросам приграничного сотрудничества с Республикой Абхазия, Республикой Южная Осетия и Украиной⁴⁵¹, (г. Москва, Старая площадь, д.4) приложат максимальные усилия для того, чтобы власти Украины не получили контроль над участком украинско-российской границы с ОРДЛО. Никакого контроля над границей киевская власть не получит⁴⁵².

⁴⁵¹ Управление Президента Российской Федерации по приграничному сотрудничеству. Президент России. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://kremlin.ru/structure/administration/departments#department-1021>

⁴⁵² Подписав «формулу Штайнмайера», Киев признал право Донбасса на самоопределение — Главы ДНР и ЛНР. ОКТЯБРЬ 02, 2019 9:01. ДАН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dan-news.info/politics/podpisav-formulu-shtajnmajera-kiev-priznal-pravo-donbassa-na-samoopredelenie-glavy-dnr-i-lnr.html>

Владимир Путин и его окружение через представителей временных оккупационных российских администраций преднамеренно добиваются создания такой ситуации, при которой тысячи коллаборантов, террористов, ненаказанные убийцы украинцев, российские резиденты, сотрудники спецслужб и военной разведки РФ могли беспрепятственно проникать из ОРДЛО на свободные территории.

Все эти стратегически опасные для Украины, вражеские элементы воссоединяться с представителями вражеской 5-й путинской колонны, которые через аффилированные коммерческие структуры с Россией обеспечат российских боевиков всем необходимым для совершения различных преступлений.

Эта система называется системой управляемого криминала потому, что любые преступления, связанные российским подкупом и преступной деятельностью продажных граждан Украины против своей страны, иницируются и управляются из Москвы со Старой площади д. 4 (Управление президента РФ по внешней политике), либо напрямую из ГУ ГШ ВС, или ФСБ⁴⁵³.

Стоит отметить, что речь идет о многочисленных открытых и тайных агентах Кремля, окопавшихся в Украине в различных сферах, во властных коридорах, в бизнес структурах, в медиа и общественных объединениях, действующих еще со времен функционирования КГБ и СССР.

⁴⁵³ Юрий Шулипа. Украина: от Евромайдана до Донбасса (Хронология национально-освободительной борьбы 2013-2016 г.г.). с. 385. Издание 2-е, дополненное, исправленное и уточненное Киев 2017.

5.4. Последствия реализации «формулы Штайнмайера» для Украины

Этап 2. Превращение Украины в ОРДЛО.

Кремль тут же начнет реализовывать новый сценарий - начнется масштабная спецоперация по превращению Украины в ОРДЛО.

После открытия границы с ОРДЛО и одновременно при наличии бесконтрольного участка украино-российской границы с ОРДЛО, Украина окончательно утратит суверенитет и вскоре может исчезнуть как субъект международного права.

На пути реализации прогнозируемого сценария по формуле В. Суркова: «надо не Донбасс вернуть Украине, а Украину Донбассу»⁴⁵⁴, в Украине у Владимира Путина и его окружения существует основное неустранимое препятствие в лице миллионов патриотически настроенных граждан Украины, с устойчивой патриотической проукраинской позицией. Физически и юридически у В. Путина нет ни одной возможности для того, чтобы сфабриковать против миллионов граждан Украины уголовные дела, похитить и вывести и их в Россию, посадить в тюрьмы и т. п.

Следовательно, после открытия границы с ОРДЛО, Владимир Путин и управляемые им коллективные гибридные оккупационные силы, включая ВС РФ, ГУ ГШ МО РФ, ФСБ РФ различные ЧВК и воюющих под их руководством толпы многочисленных коллаборантов с высокой вероятностью начнут реализовывать сценарий, сформулированный бывшим чиновником администрации президента РФ М. Хазиным: *«Да, там (в Украине прим. автора) есть, грубо говоря, несколько миллионов человек,*

⁴⁵⁴ Чеснаков: нельзя играть с Украиной в поддавки. 21 Августа 2019 9:56. Актуальные комментарии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://actualcomment.ru/chesnakov-nelzya-igrat-s-ukrainoy-v-poddavki-1908210956.html>

которых исправить нельзя. Ну их нужно частично ликвидировать, а частично – выгнать»⁴⁵⁵.

Под прикрытием представителей 5-й путинской колонны и российской резидентуры, находящиеся на свободной территории боевики, непременно станут убивать граждан Украины и иностранцев, имеющих прогосударственную, проукраинскую позицию депутатов, журналистов, активистов, правоведов, экспертов, похищать людей, совершать теракты и всячески дестабилизировать общественно-политическую обстановку.

Такой опыт у В. Путина и его окружения, а также у опосредованно подчиняющихся им различных вооруженных формирований был наработан в российско-грузинской войне 2008 года и закреплён в российско-украинской войне весной 2014 года.

Следовательно, Владимир Путин и его политическое окружение будут использовать такие же методы и способы борьбы по присоединению Украины к ОРДЛО, что и во время оккупации Россией АР Крым и весной-летом 2014 года, соответственно части территорий Донбасса.

Нахождение вооруженных боевиков на свободной территории Украины, открывают возможности для Кремля через свою 5-ю колонну начать спецоперацию по ликвидации проукраински настроенных политиков и журналистов.

Так с позиции Путина и его окружения «коллективной партии войны» будут решены как минимум две задачи:

- 1) *снижен градус проукраинских настроений в украинском обществе и ослаблена украинская государственность;*
- 2) *В украинском обществе будет посеян страх и паника, наступят разочарования людей в способности силовых структур обеспечивать*

⁴⁵⁵ Хазин предложил расчленив Украину и уничтожить несколько миллионов нелояльных РФ людей. YouTube видеоканал «Grey Elephant». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=suBIR3fE7eY> Оригинальное видео недоступно, потому что связанный с ним аккаунт YouTube был удален.

индивидуальную, общественную и национальную безопасность, а затем и в самом государстве как таковом.

Практика раскрытия и расследования похищений и заказных убийств россиян и украинских граждан в Украине, выступающих против преступного путинского режима, показывает, что заказчики этих особо тяжких преступлений часто связаны с Главным управлением генерального штаба вооруженных сил РФ (ГУ ГШ ВС РФ, бывшее ГРУ)⁴⁵⁶. Нынешняя версия ГРУ имеет полномочия органа управления вооруженными силами и одновременно является военной разведкой⁴⁵⁷. Его полномочия фактически распространяются не только на регулярные вооруженные силы РФ, а и на «гибридные» милитаризованные формирования, в том числе так называемые ЧВК и вооруженные террористические банды на территориях других государств⁴⁵⁸.

Прогнозируемо подобные преступления могут быть осуществлены в больших масштабах: от единичных случаев, счет их совершения может пойти на сотни.

Криминогенная обстановка в ближайших регионах к ОРДЛО может достигнуть такого же критически опасного уровня, как и весной 2014 года, когда различные антиукраинские элементы, террористы, коллаборанты и прочие преступники под прикрытием со стороны российских оккупационных незаконных вооруженных формирований и управлением из Кремля целенаправленно пытались уничтожить и уничтожали активистов киевского Евромайдана и Евромайданов в городах Украины, членов проукраинских общественных организаций, волонтеров, журналистов⁴⁵⁹.

⁴⁵⁶ Юрий Шулипа. План уничтожения. Кремль реализует стратегию раскола страны. 03.10.2018, 11:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/plan-unichtojeniya-kreml-realizuet-strategiyu-raskola-strany>

⁴⁵⁷ Там же.

⁴⁵⁸ Там же.

⁴⁵⁹ Расстрельные списки «Новороссии» – это инициатива стукачей, которые доказывают свою преданность террористам. Интернет-издание «Гордон». 4 октября, 2014 11.15. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/publications/44448.html>

Стоит обратить особое внимание на то, что ни МВД, ни СБУ, ни иные правоохранительные структуры и спецслужбы Украины ни организационно, ни технически, ни морально не готовы к резкому ухудшению криминогенной обстановки, росту преступности, связанному с открытием границы с ОРДЛО.

Как в МВД, в национальной гвардии, так и в СБУ, отсутствуют специальные оперативно-тактические планы реагирования на случай открытия границы с ОРДЛО.

Исходя из того, что до настоящего времени правоохранительными органами Украины не раскрывается и не расследуется значительная часть различных преступлений, как сейчас принято утверждать «нет посадок», то какова будет криминогенная обстановка в стране после открытия границы с ОРДЛО?

Кроме того, сознание убийц-коллаборантов, российских наемников и агентов под влиянием российских технологий информационно-психологического воздействия (ТИПВ), еще недавно убивавших украинцев, пронизано синдромами ненависти (мизантропией) и девиантным (преступным, отклоняющимся) поведением к украинцам и всему украинскому, во многом на почве ненависти и неприязни.

Поэтому, уже сейчас является очевидным тот факт, что открытие границы с ОРДЛО, повлечет резкий неконтролируемый рост преступлений на почве ненависти, в том числе и по идеологическим мотивам.

В качестве примера преступления на почве ненависти, заслуживает особого внимания частный случай – нанесение тяжких телесных повреждений с особой жестокостью, повлекших смерть потерпевшего, проукраинского активиста Артема Мирошниченко, произошедшее 2 декабря 2019 года в прифронтовом городе Бахмуте Донецкой области только по мотивам того, что погибший разговаривал на государственном украинском языке⁴⁶⁰.

⁴⁶⁰ «Пошли, я его добью»: вскрылись резонансные подробности об убийстве активиста подростками в Бахмуте (видео). Факты. 19:28 — 7 декабря 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

Ученые и практикующие юристы неоднократно отмечали, что преступления на почве ненависти обладают наибольшей общественной опасностью по сравнению в плане опасности с другими категориями преступлений.

Профессор Г. Шнайдер справедливо утверждает, что *«эти преступления являются сообщениями для членов групп, олицетворяемых преступником с жертвой, что вызывает в обществе атмосферу страха, и в этом и заключается повышенная опасность таких деяний»*⁴⁶¹.

Особенностью преступлений на почве ненависти является тот факт, что данный тип преступлений несет в себе гораздо большую угрозу для общества, чем другие категории преступлений.⁴⁶² Это связано с тем, что преступления совершенные по мотиву ненависти ставят по угрозу базовый правовой принцип — принцип всеобщего равенства, который закреплен во множестве международных нормативно-правовых актах, а также в национальных законодательных базах подавляющего большинства стран мира⁴⁶³.

Преступления на почве ненависти грозят обернуться серьезными проблемами с точки зрения безопасности и общественного порядка. По сравнению с обычными уголовными преступлениями, последствия преступлений на почве ненависти затрагивают интересы гораздо большего числа людей, могут стать причиной раскола в обществе и вызвать гражданские беспорядки⁴⁶⁴. Создавая новое или подчеркивая существующее

<https://fakty.ua/327037-poshli-ya-ego-dobyu-vskrylis-rezonansnye-podrobnosti-ob-ubijstve-aktivista-podrostkami-v-bahmute-video>

⁴⁶¹ Schneider H.J. Politische Kriminalitet: Hassverbrechen // Kriminalistik. 2001. № 1 (55). P. 21–22.

⁴⁶² Глотов Д. С. Преступление на почве ненависти: суть явления и основные проблемные аспекты правового регулирования // Молодой ученый. — 2016. — №12. — С. 583-586. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/116/31773/>

⁴⁶³ Там же.

⁴⁶⁴ Законодательство против преступлений на почве ненависти. Практическое руководство. БДИПЧ ОБСЕ. Варшава — 2009. С. 24. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/odihr/36427?download=true>

социальное напряжение, эти преступления могут привести к расколу между группой, против которой они направлены, и обществом в целом⁴⁶⁵.

Более того, помимо преступлений, связанных с умиротворением Украины на условиях агрессора и капитуляцией, необходимо обратить особое внимание о прогнозируемом росте совершения иных общеуголовных преступлений, таких как воровство, грабежи, разбои, убийства на экономической почве, коррупция.

Данный фактор обуславливается тем, что уровень жизни в ОРДЛО значительно ниже, чем в свободной от оккупации Украине. С одной стороны в ОРДЛО – высочайший уровень безработицы⁴⁶⁶, который до конца невозможно оценить⁴⁶⁷, с другой – после российской оккупации ОРДЛО стало территорией сбора для десятков тысяч маргинальных и криминальных элементов, убийц и военных преступников, любителей легких нажив и «отжима» чужого имущества⁴⁶⁸. Эти криминальные элементы «заражают» своим девиантным поведением остальных жителей ОРДЛО, чем вовлекают в орбиту своей преступной деятельности новых людей, которые вообще ранее не были причастны к каким-либо преступлениям.

В своей оккупационной внешней и внутренней политики Путин его окружение умело используют такой политический феномен, как «повязать кровью со своими преступлениями», доставшийся им в наследство от большевиков и менее кровожадного руководства КПСС.

К примеру, на условном «мягком» уровне, это принуждение деятелей культуры и искусств к подписанию различных публичных обращений в поддержку аннексии Крыма и других путинских преступлений.

⁴⁶⁵ Там же.

⁴⁶⁶ Быть безработным или воевать: реалии рынка труда Донецка. Радио Свобода. Донбасс реалии. 15 лютого 2018, 21:01. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radiosvoboda.org/a/donbass-realii/29042269.html>

⁴⁶⁷ Безработица в ДНР: республика на грани социального взрыва. Onpress.info. 08.08.2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://onpress.info/bezrobotitsa-v-dnr-respublika-na-grane-sotsialnogo-vzryva-136102>

⁴⁶⁸ В «ДНР» криминогенная обстановка принимает катастрофические масштабы. Donbass.ua. 18.01.2019 20:58. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://donbass.ua/news/region/2019/01/18/v-dnr-kriminogennaja-obstanovka-prinimaet-katastroficheskie-masshtaby.html>

Игорь Гиркин (Стрелков), гражданин России, полковник ФСБ РФ и один из главарей оккупантов, в эфире программы на российском интернет-телеканале «Нейромир-ТВ» признался, что «ополченцы» собирали и принуждали депутатов Верховной Рады Крыма голосовать за отделение от Украины⁴⁶⁹. Таких примеров существует множество.

В этой связи, говоря о роли КГБ-ФСБ и питерских бандформирований в приходе к власти в России Владимира Путина, Ольга Литвиненко – дочь одного из «друзей Путина», ректора «Горного университета» Владимира Литвиненко, отмечает: *«Они продолжали сохранять свои преступные ряды, как и любая банда, объединенная кровью своих жертв»*⁴⁷⁰. Повязанный кровью считается у российских спецслужб надежным агентом, которому можно поручать любое задание, даже террор⁴⁷¹.

По различным приблизительным оценкам, против Украины на стороне России воюют несколько тысяч боевиков — коллаборантов, во время написания данных строк, их точное количество невозможно сосчитать. Они связаны общими преступлениями с российскими боевиками, военнослужащими и представителями агентуры.

Одних в добровольно-принудительном порядке поставили «под ружье», других по причинам социальной неустроенности и обычной бытовой нищеты заманили деньгами воевать на стороне России. Кроме того, многие из них искренне, испытывают неприязнь и ненависть к Украине по идейным соображениям.

Безусловно, под воздействием российских технологий информационно-психологического воздействия, как минимум у сотен боевиков может возникнуть искреннее желание мести гражданам Украины за уничтожение их

⁴⁶⁹ Гиркин: «Ополченцы» сгоняли крымских депутатов в зал для голосования. 24 января 2015, 21:15. Крым. Реалии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/26811484.html>

⁴⁷⁰ «Симбиоз бандитов и КГБ». Как Путин победил на выборах в 2000 году. Радио Свобода. 19 марта 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29109605.html>

⁴⁷¹ Швец: После «воссоединения» с ОРДЛО тысячи потенциальных террористов окажутся в Украине. В Киеве, Днепре, Запорожье, Одессе начнут взрываться дома. Информационное издание «Гордон». 21 октября, 2019 13.54. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/publications/shvec-posle-vossoedineniya-s-ordlo-tysyachi-potencialnyh-terroristov-okazhutsya-v-ukraine-v-kieve-dnepre-zaporozhe-odesse-nachnut-vzryvatsya-doma-1364333.html>

подельников в ходе освобождения от захватчиков украинских территорий в так называемых – антитеррористической операции (АТО), или операции объединённых сил (ООС).

Этот фактор, будет использован Кремлем и российской агентурой в продолжающейся экзистенциальной войне России против Украины.

Сценарий превращения Украины в ОРДЛО путем попыток умиротворения российского агрессора на основе «формулы Штайнмайера», уже неоднократно был апробирован Россией на захватах Абхазии и Южной Осетии, АР Крым и самого ОРДЛО.

Широкое распространение получили асимметричные действия, позволяющие нивелировать превосходство противника в вооруженной борьбе. К ним относятся использование сил специальных операций и внутренней оппозиции для создания постоянно действующего фронта на всей территории противостоящего государства, а также информационное воздействие, формы и способы которого постоянно совершенствуются⁴⁷².

Использование легально находящихся боевиков на территории Украины позволит представителям Кремля оказывать эффективное давление на руководство Украины.

После открытия границы ОРДЛО, вместе с боевиками-коллаборантами, в целях осуществления агентурной, разведывательной и диверсионно-террористической деятельности, в остальные районы Украины могут проникать кадровые сотрудники ФСБ, СВР, ГУ ГШ ВС РФ и члены российских ЧВК задокументированные подложными документами — паспортами граждан Украины.

При этом на фоне иллюзорного перемирия, точечная война может распространиться по всей Украине.

По мнению военного эксперта Олега Жданова: *«Один из вариантов ведения современной войны — это искусственное создание управляемого*

⁴⁷² Герасимов Валерий. Ценность науки в предвидении. Общероссийская еженедельная газета «Военно-промышленный курьер». 26 февраля 2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vpk-news.ru/articles/14632>

хаоса. Противник, это в нашем случае Россия, начинает серию терактов на территории Украины. Выбираются 3—4 крупных города, в которых умышленно устраивается масштабная авария, например, на водоканале или, что еще лучше для террористов, электрических подстанциях. Свет потух во всем городе, мобильной связи нет, интернета нет, средства массовой информации не работают, наступает мрак и хаос. А потом приходят маргинальные элементы и начинают кричать: «У нас все плохо, Путин введи войска!». Яркий пример — Донецк и Луганск в 2014 году»⁴⁷³.

Как только президент Украины откажется выполнять волю представителей российской марионеточной оккупационной администрации ОРДЛО, то в качестве инструментов понуждения оккупанты станут организовывать взрывы жилых домов, военных и промышленных объектов и. п. р. Для нагнетания паники и страха на украинское общество и украинских властей, взрывы жилых домов могут происходить одновременно во многих крупных городах Украины.

Поскольку правоохранные органы и спецслужбы не готовы к такому сценарию, преступления террористической направленности, в том числе связанные с убийствами людей с проукраинской позицией, смогут вообще привести к делегитимизации правоохранительных органов и спецслужб и посеять панику среди населения.

Следует провести параллели и напомнить, что приходу к власти президента России Владимира Путина предшествовала серия террористических актов в городах Москве, Буйнакске и Волгодонске.

Взрывы домов имели целью не только развязать войну, не только сделать никому не известного Путина известным, но и помазать Путина

⁴⁷³ Терактов в метро не будет, но Россия может захватить Украину фактически без боя, — военный эксперт. ИА «Ичкерия-инфо». 10.11.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ichkeriainfo.wordpress.com/2019/11/10/%d1%82%d0%b5%d1%80%d0%b0%d0%ba%d1%82%d0%be%d0%b2-%d0%b2-%d0%bc%d0%b5%d1%82%d1%80%d0%be-%d0%bd%d0%b5-%d0%b1%d1%83%d0%b4%d0%b5%d1%82-%d0%bd%d0%be-%d1%80%d0%be%d1%81%d1%81%d0%b8%d1%8f-%d0%bc%d0%be%d0%b6/?fbclid=IwAR3VТАКb4n3wQdL2Y-m6iEvNjNgdtGj6F4lid3konUkI3iZP0pM3sPtW7Bk>

кровью, потому что когда эти взрывы готовились, Путин был директором ФСБ и за неделю до террористической атаки перешел на новую должность⁴⁷⁴. Все это - спланированная акция, и Путин с этой системой КГБ повязан кровью⁴⁷⁵.

Террористические акты прекратились только когда исполнителей этих терактов — кадровых сотрудников ФСБ поймали с поличным при осуществлении очередного взрыва многоквартирного дома в Рязани⁴⁷⁶. Апробированные практики террора и терроризма на России, впоследствии превратили террор и терроризм в основной инструмент внешней политики путинского режима.

Этап 3. Превращение Украины в плацдарм российского терроризма

В дальнейшем российские спецслужбы станут расширять поле своей агрессии на соседние с Украиной страны.

Эффект совместной деятельности многочисленных боевиков с представителями 5-й путинской колонны под руководством Кремля и неспособность спецслужб и правоохранительных органов противостоять их преступной диверсионно-террористической деятельности могут привести к превращению Украины в плацдарм для российского терроризма, в странах Европейского Союза по типу ОРДЛО.

Банды путинских убийц разгуливают по всей Европе, они имеют значительный опыт убийств оппонентов путинского режима, как в самой России, так и за ее пределами. Только, согласно информации Le Monde, беспрецедентная охота, начатая весной 2018 года британскими, французскими и швейцарскими спецслужбами и их партнерами, особенно в

⁴⁷⁴ «ФСБ взрывает Россию». Интервью с Александром Литвиненко. 11 Март, 2005 03:00. Голос Америки. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/a/a-33-2005-03-11-voa19/638704.html>

⁴⁷⁵ Там же.

⁴⁷⁶ ФСБ взрывает Россию. Провал ФСБ в Рязани. Новая газета. 23:00 26 августа. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2001/08/27/10998-fsb-vzryvaet-rossiyu-proval-fsb-v-ryazani>

Соединенных Штатах, позволила составить список из пятнадцати российских офицеров военной разведки (ГРУ)⁴⁷⁷. Эти члены одного и того же подразделения, специализирующегося на убийствах, передвигались по Европе с 2014 года до конца 2018 года⁴⁷⁸. Таким образом, если рассматривать реальные вещи в Москве, то активность путинских спецслужб увеличилась в четыре раза с момента распада Советского Союза⁴⁷⁹.

Задачи Кремля и спецслужб могут быть расширены. Им предстоит имплементировать полученный опыт терактов и убийств украинцев на территории Украины в европейские страны, через Украину. Совершенные преступления могут быть легендированы под «украинский след».

Если в России фабрикуются «преступления украинского следа» без каких-либо реальных доказательств о якобы участии в запрещенных в РФ проукраинских организациях, например в «Правом секторе»⁴⁸⁰, то в странах Евросоюза российские спецслужбы совершают, а, следовательно, и будут совершать реальные преступления, легендируя их под совершение мифическими националистами, правым сектором и бендеровцами.

Одна из промежуточных целей Путина и его окружения создать информационный фон с использованием ТИПВ⁴⁸¹ для украинской общественности и лидеров западных стран того, что Украина, является источником терроризма и угрозой международной безопасности, а высшее политическое руководство самостоятельно неспособно восстановить управляемость правоохрнительными органами и обеспечить эффективную борьбу с терроризмом и организованной преступностью. В прогнозируемой

⁴⁷⁷ Jacques Follorou. La Haute-Savoie, camp de base d'espions russes spécialisés dans les assassinats ciblés. Le Monde. Publié le 04 décembre 2019 à 11h58 - Mis à jour le 05 décembre 2019 à 08h00. [Ressource électronique]. — Mode d'accès: https://www.lemonde.fr/international/article/2019/12/04/la-haute-savoie-camp-de-base-d-espions-russes_6021648_3210.html?fbclid=IwAR0Rj5mlo74aSU7WrhxuQCnltAWyyEJJAj4dpg0ceN_wLXKPzmN2mxzbpU

⁴⁷⁸ Там же.

⁴⁷⁹ Дмитрий Волчек. «Российские спецслужбы убивают». Бывшие сотрудники КГБ – о деле Скрипаля. Радио свобода. 17 марта 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29105795.html>

⁴⁸⁰ См., например описание фабрикации уголовного дела против гражданина РФ Бахолдина Дениса Игоревича за якобы участие на территории Украины в запрещенной в РФ организации «Правый сектор». Официальный сайт правозащитного центра «Мемориал». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://memohrc.org/ru/defendants/baholdin-denis-igorevich>

⁴⁸¹ Технологии информационно-психологического влияния.

ситуации коллективная путинская машина пропаганды станет кричать, что Украина это (failed state), несостоявшееся государство.

На прошедшем 09 декабря 2019 года саммите нормандского формата, в предмет которого не входят переговоры по газу, но, тем не менее, они обсуждались в двухстороннем порядке между российской и украинской сторонами.

Таким же образом, перед внеочередным нормандским саммитом Путин может потребовать от украинского руководства предоставить Совету национальной безопасности Украины чрезвычайные полномочия и назначить на должность данного органа своего агента влияния.

Путин будет добиваться того, чтобы его требование по назначению предлагаемой им кандидатуры были поддержаны канцлером Германии А. Меркель и президентом Франции Э. Макроном. В свою очередь Путину также важно, чтобы по его требованию А. Меркель и Э. Макрон оказали давление на президента Украины В. Зеленского и принудили к исполнению воли Путина по наделению СНБО чрезвычайными полномочиями и назначению на должность руководителя данного органа «своего человека».

Таковым кандидатом с наибольшей вероятностью может стать народный депутат от «Оппозиционной платформы» Виктор Медведчук. Анализ фактов, событий и обстоятельств в их совокупности, показывает, что Виктор Медведчук является в Украине единственным лицом, которому больше всех из остальных лиц, оказывающих влияние на политику в Украине, доверяет Владимир Путин⁴⁸².

Путин украинский политик знает уже около 20 лет⁴⁸³. Тесно общаться, по его словам, они начали после того, как его назначили в

⁴⁸²Виталий Червоненко. Медведчук: друг Путина и посредник на востоке Украины. Украинская служба Би-би-си. 24 июня 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/international/2014/06/140624_putin_medvedchuk_mediation

⁴⁸³Евгения Маляренко. Медведчук назвал инициатора идеи сделать Путина крестным его дочери. 07 июл 2019, 15:55. Официальный сайт информационного медиахолдинга «РосБизнесКонсалтинг». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/07/07/2019/5d21dff9a7947104ba67821>

администрацию главы Украины⁴⁸⁴. В период с 2002-го по 2005 год, когда Администрацию Президента Украины возглавлял Виктор Медведчук, назначения на важные посты в государстве согласовывались с Россией⁴⁸⁵. То же самое происходило и в 2010–2014 годах, когда страну возглавлял Виктор Янукович, заявил «ГОРДОН» бывший разведчик Петр Копка⁴⁸⁶. Путин называл Медведчука одним из друзей России: *«Он [Медведчук] выступает за очень добрые отношения с Россией, если не за союз какой-то, то за экономическую интеграцию. Он говорит о том, что нелепо разрушать те преимущества, которые нам достались из прошлого»*⁴⁸⁷.

В Украине Виктор Медведчук реализует различные интересы Владимира Путина. Экс-разведчик КГБ Юрий Швец считает: *«Если глава политсовета «Оппозиционной платформы – За жизнь» Виктор Медведчук беспрепятственно ведет в Украине «бурную» политическую и экономическую деятельность – значит, власть ведет закулисные торги с Кремлем»*.⁴⁸⁸ *«Это агент КГБ со студенческих времен под оперативным псевдонимом Соколовский и человек, который приобрел новые возможности и новое дыхание с тех пор, как стал кумом Путина. На территории Украины он подменяет собой все резидентуры спецслужб РФ – ФСБ, СВР, ГРУ. Они Кремлю не нужны, пока в Украине есть Медведчук. Он выполняет колоссальный объем агентурной работы. Это источник важнейшей политической информации о ситуации в стране. Причем, учитывая круг его связей, это ценнейшая информация»*⁴⁸⁹.

⁴⁸⁴ Там же.

⁴⁸⁵ Наталия ДВАЛИ. Экс-разведчик Копка: При Медведчуке, как позже при Януковиче, все важные назначения в Киеве согласовывались с Москвой. 1 июня, 2017 17.45. Информационное издание «Гордон». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/news/politics/eks-razvedchik-kopka-pri-medvedchuke-kak-pozzhe-pri-yanukoviche-vse-vazhnye-naznacheniya-v-kieve-soglasovyvalis-s-moskvoy-191095.html>

⁴⁸⁶ Там же.

⁴⁸⁷ Владислав Содель. Кум Путина и друг России: чем известен украинский политик Виктор Медведчук. Газета «Ведомости». 08 февраля 2019, 17:15. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/galleries/2019/02/08/793334-kum-putina-ukrainskii-politik-medvedchuk>

⁴⁸⁸ Экс-разведчик КГБ Швец: Кремлю не нужны в Украине резиденты ФСБ, СВР и ГРУ, пока там есть Медведчук. 18 июля, 2019 23.24. Информационное издание «Гордон». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/news/politics/eks-razvedchik-kgb-shvec-kremlyu-ne-nuzhny-v-ukraine-rezidenty-fsb-svr-i-gru-poka-tam-est-medvedchuk-1126369.html>

⁴⁸⁹ Там же.

Прецедент проталкивания нужных В. Путину людей, в частности Виктора Медведчука с использованием западных «партнеров» для давления на представителей украинской власти у Путина имеется. Президент РФ Владимир Путин привлек пророссийского политика, своего кума Виктора Медведчука к участию в Минском процессе, подсказав его фамилию канцлеру Германии Ангелы Меркель⁴⁹⁰.

В рассматриваемых условиях, может быть сформирована жесткая иерархическая вертикальная ось управления Украиной «Путин-Медведчук-агенты Путина».

При реализации рассматриваемого сценария становится очевидным, наступление для Украины и ее граждан самых негативных последствий. Под давлением вертикали «Путин-Медведчук-агенты Путина» карьера президента Украины Владимира Зеленского на посту главы государства может завершиться, а Украина на годы окончательно утратит свою независимость, государственность и международную правосубъективность.

Рассматриваемый прецедент «назначения» В. Путиным Виктора Медведчука в ТКГ в Минске, проецируется на нормандский переговорный формат. Президент России Владимир Путин сделал заявление о том, чтобы Виктор Медведчук представлял Украину на следующем «нормандском саммите»⁴⁹¹. В. Медведчук добавил, что его партия установила «межпартийный контакт» с «Единой Россией» (всероссийская политическая партия **прим. автора**)⁴⁹².

В этой связи стоит отметить, что 20 марта 2014 года депутаты Госдумы – представители всероссийской политической партии «Единая Россия»

⁴⁹⁰ Новый представитель Украины в ТКГ заявил, что Путин привлек Медведчука в Минский процесс через Меркель. Новое время. 12 июля, 19:21. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nv.ua/world/geopolitics/bessmertnyy-medvedchuk-popal-v-tkg-silami-putina-kotoryy-ispolzoval-dlya-etogo-merkel-50031837.html>

⁴⁹¹ Путин хочет, чтобы его кум представлял Украину на следующем "нормандском саммите". Информационное агентство «УНИАН». 13:34, 20 декабря 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.unian.net/politics/10803317-putin-hochet-chtoby-ego-kum-predstavlyal-ukrainu-na-sleduyushchem-normandskom-sammite.html?fbclid=IwAR2mHQBopZMg94gLaPixauScK51PCf8BVjU5P1BldCn2d7k1R1rSuV651YA>

⁴⁹² Там же.

единогласно одобрили проект федерального закона № 475948-6 «О ратификации «Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым» о «принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов»⁴⁹³ и проект федерального конституционного закона № 475944-6 «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя»⁴⁹⁴.

Тем самым вышеуказанные депутаты приняли непосредственное соучастие в путинской спецоперации по аннексии Россией АР Крым и своими действиями способствовали установлению на территории АР Крым, режима аннексии. Все они являются непосредственными соучастниками международного особо тяжкого преступления, аннексии Крыма⁴⁹⁵.

Таким образом, по двум эпизодам своей международной преступной деятельности депутаты Госдумы от «Единой России» совершили тяжкое преступление, предусмотренное статьей 110 Уголовного кодекса Украины «Посягательство на территориальную целостность и неприкосновенность Украины» и в настоящее время в отношении данных депутатов главным следственным управлением СБУ открыто уголовное производство 22019000000000315⁴⁹⁶.

В заявлении В. Медведчука об установлении его партии «межпартийного контакта» с «Единой Россией» прослеживается сговор с лицами, находящимися в Украине под уголовным преследованием,

⁴⁹³ Справка о результатах голосования по вопросу: О проекте федерального закона № 475948-6 «О ратификации Договора между Российской Федерацией и Республикой Крым о принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов». 20.03.2014 17:21:56. Государственная Дума. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://vote.duma.gov.ru/vote/85090?print&letter=%D0%90&sort=name_asc

⁴⁹⁴ Система анализа результатов голосований на заседаниях Государственной Думы. Справка о результатах голосования по вопросу: (в целом) О проекте федерального конституционного закона № 475944-6 «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образовании в составе Российской Федерации новых субъектов - Республики Крым и города федерального значения Севастополя». 20.03.2014 17:23:35. Государственная Дума. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: 20.03.2014 17:23:35: http://vote.duma.gov.ru/vote/85092?print=&sort=name_asc&letter=%D0%90

⁴⁹⁵ Олександр Задорожній. Анексія Криму — міжнародний злочин: Монографія. 2015 - 576 стор.

⁴⁹⁶ Данные СБ Украины.

действующими в качестве депутатов Госдумы страны-агрессора и оккупанта и в преступных интересах страны-агрессора и оккупанта. Не иначе как с целью оттеснения президента Украины Владимира Зеленского от влияния на внешне и внутривитические процессы страны, что подтверждает наибольшую вероятность реализации данного сценария.

Исходя из логики заявлений Владимира Путина и происшедших событий, фактов и условий российской агрессии 2014 – 2019 г.г., прогнозируется, что самой краткосрочной перспективе В. Путин может оказывать на президента Украины Владимира Зеленского многовекторное давление военно-политического характера.

- На международном уровне, через своих политических «партнеров» А. Меркель и М. Макрона принуждать В. Зеленского делегировать вместо себя на участие в саммите нормандского формата депутата Верховной Рады В. Медведчука, под легендой того, что В. Зеленский не исполняет постигнутые политические договоренности саммита нормандского формата от 09 декабря 2019 года.
- Для легендирования неисполнения В. Зеленскими политических договоренностей саммита нормандского формата от 09 декабря 2019 года и его политической дискредитации будут задействованы российские пропагандистские и синхронно с ними украинские телеканалы, находящиеся под влиянием В. Медведчука⁴⁹⁷.
- Оказание политического давления на В. Зеленского путем достижения договоренностей «Оппозиционной платформы»⁴⁹⁸ В.

⁴⁹⁷ Мария Бровинская, Дмитрий Бобрицкий. Новостной нокаут за \$20 млн: зачем Медведчук скупает телеканалы. 22.06.2019, 07:40. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://biz.liga.net/ekonomika/reklama-marketing/article/novostnoy-nokaut-za-20-mln-zachem-medvedchuk-skupaet-telekanaly>

⁴⁹⁸ «Оппозиционная платформа — За жизнь» (укр. «Опозиційна платформа — За життя»; с 2016 по 2018 год — «За жизнь»; с 1999 по 2016 год — Всеукраинское объединение «Центр», укр. Всеукраїнське об'єднання «Центр») — украинская политическая партия. Была зарегистрирована Министерством юстиции Украины 9 декабря 1999 года как «Всеукраинское объединение „Центр».

Медведчука и «Единой России» В. Путина по решению вопроса интеграции ОРДЛО в политическое и правовое пространство Украины, что не исключается.

- Непосредственно до окончания 4-х месячного срока, текущего с 09 декабря 2019 года и до предполагаемой очередной встречи в нормандском формате, примерно март-апрель 2020 года российские оккупационные войска могут нарушить установленный режим прекращения огня, предпринять попытки наступления на позиции ВСУ.
- Прогнозируются вылазки коллаборантов и российских оккупантов в серую зону в целях совершения различных вооруженных провокаций и возможных терактов.

5.5. Опасность нарушения правового единства страны

Реализация формулы Штайнмайера может повлечь наступление сепаратизма в ряде регионов Украины, граничащих с соседними странами.

Угроза сепаратизма может начать проявляться после изменения, либо принятия закона Украины, наделяющего ОРДЛО особым статусом, и предоставляющим временно оккупированным территориям такие особые привилегии, как например:

языковое самоопределение;

трансграничное сотрудничество ОРДЛО с отдельными районами примыкающих к Украине областей страны-агрессора;

создание отрядов «народной милиции»;

оказание социально-экономической поддержки ОРДЛО.

По крайней мере, для начала процесса сепаратизации Украины необходимо наступление следующих пяти факторов:

- 1) наделение ОРДЛО особым статусом, создающим больше прав и меньше обязанностей по сравнению со всеми остальными украинскими территориями;
- 2) неспособность общества (уличных протестов, новых майданов и т. п.), противостоять губительному сценарию украинской государственности по формуле Штайнмайера;
- 3) ордлоризация Украины после «воссоединения» Украины с ОРДЛО и наступление тяжких последствий этого сценария в виде терактов, череды убийств гражданских и политических активистов, политиков и журналистов;
- 4) создания отдельных спорадических конфликтов, например на церковной, или языковой почве, путинскими агентами влияния и резкая активизация путинской агентуры;

- 5) падение уровня жизни людей, промышленного и экономического потенциала в связи с «воссоединением» Украины с ОРДЛО.

Как только так называемые «региональные элиты» почувствуют, что влияние верховной власти в стране ослабло, высшее политическое руководство Украины стало осуществлять несвойственные ему функции коллаборантов своей страны и выполнять преступные указания руководства страны-агрессора, а уличные протесты не могут остановить навязанный Украине Кремлем сценарий капитуляции, они сразу же могут заявить о предоставлении их регионам особого статуса, равнозначному по объему прав особому статусу ОРДЛО.

Помимо этого, причиной сепаратизма может стать имеющаяся «экономическая диффузия границ», между Украиной и соседними развивающимися странами Европейского Союза, которая ежегодно увеличивается. Значительное число граждан Украины, проживающих в западных областях, находятся на заработках в Польше. Многие из них имеют документы, предоставляющие возможности легализации в Польше: «карта поляка», «карта постоянного пребывания» и являются лицами польского происхождения.

В обоснование своих требований по представлению «особого статуса», представители региональных «элит» могут заявить, что жители их регионов во многом объединены общими родственными, экономическими, культурными и прочими связями с Польшей. Так, например, по мнению представителей МВФ: Польша — лидер в мире по росту экономики⁴⁹⁹. Предприятия Польши остро нуждаются в работниках из Украины, в то же время в самой Украине царит безработица, на фоне инвестиционной токсичности страны.

Поскольку в самой Украине царит безработица, низкий уровень жизни и пр., социальные пороки, вначале руководители заданных областей могут

⁴⁹⁹ МВФ: Польша — в лидерах по росту экономики. Блокчейн и стартапы. Moja firma. 6 июня 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mojafirma.org/mvf-polsha-v-liderah-po-rostu-jekonomiki-blokchejn-i-startapy>

потребовать от властей Украины законодательного обеспечения трансграничного сотрудничества с Польшей, а затем и особого статуса, аналогичного статусу ОРДЛО. Точно таким же образом, руководство Закарпатской области может потребовать особого статуса для усиления интеграции своего региона со Словакией. Руководство Черновицкой области – особого статуса для своего региона и трансграничного сотрудничества с Румынией.

Особый статус, предусмотренный минскими соглашениями, превратит ОРДЛО в территорию, которая будет жить по своим законам и правилам, отличным от общеукраинских, и к тому же иметь особые отношения с Россией⁵⁰⁰. Если это произойдет, формально вернувшиеся в состав Украины регионы станут, во-первых, государством в государстве, а во-вторых, альтернативным Киеву центром влияния на принятие ключевых решений, в том числе внешнеполитических. Такой пример может оказаться заразительным, например, для живущих в Закарпатье венгров⁵⁰¹.

Сепаратизация Украины, является одной из граф большого плана Путина по уничтожению ее как страны и субъекта международного права⁵⁰². Пока большинство граждан Украины будут против капитуляции своей страны по кремлевскому сценарию, никто не будет принуждать Украину капитулировать перед Кремлем⁵⁰³.

Уже сейчас можно обнаружить признаки возможной сепаратизации Украины в связи с попытками украинского руководства умиротворить российского агрессора на основе «формулы Штайнмайера».

Львовский, Ивано-Франковский, Тернопольский, Хмельницкий, Черновицкий и Ровненский областные советы, а также Сумской,

⁵⁰⁰ Владимир Соловьев. Война не уходит одна. Почему шансы Украины вернуть Донбасс — минимальны. Газета "Коммерсантъ" №226 от 09.12.2019, стр. 1. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4187457>

⁵⁰¹ Там же.

⁵⁰² Юрий Шулипа. Донбасс и Крым интегрировать пока невозможно. Обозреватель.ком.

13:45, 15.10.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/politics/donbass-i-kryim-integrirovat-poka-nevozmozhno.htm>

⁵⁰³ Там же.

Кропивницкий, Львовский, Херсонский и другие городские советы приняли обращения к Президенту и парламенту о недопустимости урегулирования отношений с российским агрессором на основе «формулы Штайнмайера». Зато поддержал предложенную президентом формулу Харьковский городской совет⁵⁰⁴.

В этой связи характерным признаком наличия представителей вражеской агентуры в органах власти, является принятие, или поддержка решений, способных причинить вред интересам национальной безопасности Украины, принимаемые в преступных интересах страны-агрессора и оккупанта.

Возникают обоснованные основания предполагать о том, что в тех или иных городских, либо в областных советах отдельных регионов, где принимаются решения, соответствующие преступным интересам страны-агрессора и оккупанта, присутствуют открытые, или тайные агенты страны-агрессора и оккупанта.

⁵⁰⁴ Волинский облсовет принял обращение против «формулы Штайнмайера». Информационное агентство «Укринформ». 24.10.2019. 18:26. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-regions/2805391-volynskij-oblsovet-prinal-obrasenie-protiv-formuly-stajnmajera.html>

5.6. Перспективы социально-экономического кризиса

Реализация рассмотренного сценария воссоединения Украины с ОРДЛО по «формуле Штайнмайера» приводит к обоснованным выводам о необходимости значительного увеличения расходов на обеспечение общественной безопасности и обороны. Как минимум в крупных городах с населением около миллиона жителей и более, необходимо дополнительное выделение сил и средств из числа сотрудников полиции, национальной гвардии, СБУ и иных правоохранительных органов, как минимум вдвое от количества штатной численности. Также необходимо увеличить количество нарядов патрульной полиции. В целях своевременного пресечения и раскрытия преступлений и правонарушений, появится необходимость в установлении системы мониторинга и уличного видеонаблюдения, в том числе подъездах многоэтажных домов.

Возникнет необходимость в увеличении сил и средств из числа сотрудников полиции, национальной гвардии, СБУ, в приграничных районах с ОРДЛО. Рост преступлений, аналогичных преступлениям на территории Донецкой и Луганской областей с весны 2014 года, повлек наступление следующих негативных последствий в промышленности и экономике: промышленность упала на 59 % в Донецкой области и на 85 % в Луганской, обанкротилось 40 тыс. малых предприятий, больше половины работоспособного населения потеряло работу и доходы⁵⁰⁵.

Увеличатся объемы контрабанды с соседними странами, повысится уровень трансграничной преступности.

Кроме того, сама интеграция Украины в ОРДЛО потребует гигантских бюджетных затрат на восстановление разрушенной российской агрессией и оккупацией инфраструктуры.

⁵⁰⁵ Анастасия Анушевская. Как изменилась экономика Донбасса в 2014 году? Аргументы и факты. 19.11.2014. 14:57. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://aif.ru/dontknows/actual/1385595>

Из-за повышенных расходов на оборону и безопасность, восстановление инфраструктуры ОРДЛО и в то же время экономического и промышленного спада, Украина столкнется с небывалым финансовым кризисом, масштабы и последствия которого предстоит просчитать.

Учитывая прогнозируемый резкий рост преступности в сочетании с падением экономических показателей и промышленности, возникнет высокая вероятность дефолта. Страна может войти в затяжной социально-экономический кризис, который может продлиться несколько десятилетий, а затем и вовсе временно исчезнуть как государство и субъект международного права.

5.7. Позиция граждан Украины об «особом статусе» ОРДЛО

11.10.2019 г., аналитическая организация «Центр Разумкова» опубликовала социологические опросы, проведенные 4–9 октября, согласно которым большинство опрошенных признали, что на востоке Украины «происходит война между Украиной и Россией» и высказались против предоставления ОРДЛО особого статуса⁵⁰⁶. Фактически подавляющее большинство опрошенных высказалось против возвращения ОРДЛО в политическое пространство Украины на условиях Москвы.

РЕЗУЛЬТАТИ ДОСЛІДЖЕННЯ⁵⁰⁷

Оцініть ситуацію на сході України. З яким твердженням Ви найбільшою мірою згодні?

На сході України відбувається сепаратистський заколот, підтриманий Росією	19,6
На сході України відбувається боротьба за незалежність Донецької та Луганської народних республік	6,6
На сході України відбувається громадянська війна — конфлікт між проукраїнськи і проросійськи налаштованими громадянами України	15,3
На сході України відбувається війна між Україною і Росією	40,2
На сході України відбувається війна між Росією і США	7,3
Важко відповісти	11,0

⁵⁰⁶ Громадська думка про ситуацію на Донбасі та шляхи відновлення суверенітету України над окупованими територіями. Центр Разумкова. Офіційний сайт. 11 жовтня 2019. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/gromadska-dumka-pro-sytuatsiiu-na-donbasi-ta-shliakhy-vidnovlennia-suverenitetu-ukrainy-nad-okupovanymy-terytoriiamy>

⁵⁰⁷ Разумков Центр. Громадська думка про ситуацію на Донбасі та шляхи відновлення суверенітету України над окупованими територіями. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/gromadska-dumka-pro-sytuatsiiu-na-donbasi-ta-shliakhy-vidnovlennia-suverenitetu-ukrainy-nad-okupovanymy-terytoriiamy>

Якщо говорити про політичне майбутнє територій «ДНР» та «ЛНР», якому варіанту Ви б наддали перевагу?

Щоб ці території повернулися у склад Донецької та Луганської областей України на тих же умовах, що були раніше	56,0
Щоб ці території повернулися під контроль України, але отримали більше незалежності від Києва	13,5
Щоб ці території утворили автономію у складі України	10,2
Щоб ці території відділилися від України і стали незалежними державами	3,3
Щоб ці території відділилися від України і увійшли до складу Російської Федерації	2,9
Інше	2,8
Важко відповісти	11,3

Які кроки для встановлення миру на Донбасі Ви підтримали б?

	Так	Ні
Надання і закріплення в Конституції «особливого статусу» окремих територій Донецької та Луганської областей	26,3	56,2
Налагодження торгово-економічних, фінансових контактів з «ДНР» і «ЛНР»	35,9	46,8
Введення в Україні федеративного устрою	16,6	62,7
Надання російській мові статусу другої державної	29,5	56,0
Амністія всім тим, хто брав участь у бойових діях на Донбасі	18,4	59,3

	Так	Ні
Відмова від перспективи членства в НАТО, закріплення в Конституції нейтрального статусу України	24,7	54,4
Відмова від євроінтеграції, вихід з Угоди про асоціацію з ЄС	19,1	59,2
Започаткування офіційних переговорів української влади з нинішнім керівництвом «ДНР» і «ЛНР»	41,5	39,4
Припинення фінансування територій, зайнятих «ДНР» і «ЛНР» (виплату пенсій, зарплат тощо)	33,1	43,8
Визнання Криму російською територією в обмін на звільнення Донбасу	9,8	70,1
Відокремлення територій, зайнятих «ДНР» і «ЛНР» від України	11,6	73,1
Відновлення військовою силою контролю України над територіями «ДНР» і «ЛНР»	23,5	51,6

Джерело: razumkov.org.ua.

Автор выдвигает предположение о том, что фактически 99% граждан Украины высказали бы против имплементации «формулы Штайнмайера» и дальнейшего следования курса безальтернативности минских договоренностей, если бы им на основе фактов, происходящих событий и обстоятельств объяснить, что все это приведет к тому, что Украина исчезнет как государство.

Глава 6. Выводы и рекомендации

6.1. Донбасс в контексте стратегических планов В. Путина

Результаты проведенных исследований подтверждают, что временно оккупированный Донбасс является для России не целью, а одним из средств по уничтожению Украины как субъекта международного права. Временную аннексию РФ АР Крым, оккупацию ОРДЛО, развязывание и ведение на временно оккупированных территориях Украины агрессивной войны, стоит оценивать как попытку президента России Владимира Путина и его окружения изменить существующий миропорядок, сложившийся по итогам 2-й мировой войны. Четвертая мировая война началась 20 февраля 2014 года, после прямого нарушения Россией Будапештского меморандума в результате вероломного нападения на Украину⁵⁰⁸.

Поэтому нападение России на Украину в 2014 году, временную аннексию Крыма и оккупацию Донбасса, российскую агрессию 2014 – 2019 годов, следует рассматривать как частичную реализацию многовекторных планов Путина по аннексии Украины и других государств⁵⁰⁹.

Россия воюет, а Украина находится в состоянии вынужденной обороны от российской агрессии. На войне – главное выжить и не потерять то, что имеется. Иногда встречаются мнения о том, что якобы Россия хочет выйти из сложившейся ситуации, чтобы «сохранить лицо», или Путин устал воевать. Нет, не хочет и не устал. Эти мифы необходимо развенчивать и доносить до общества объективную суть обсуждаемой проблемы.

По мнению одного из разработчиков российской внешней политики Сергея Караганова: *«Создание нового глобального порядка займет немало*

⁵⁰⁸ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 27 - 28. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

⁵⁰⁹ Подробнее: О планах Путина по аннексии Украины и других государств с. 129 – 138. Юрий Шулипа. Украина: от Евромайдана до Донбасса (Хронология национально-освободительной борьбы 2013-2016 г.г.). Издание 2-е, дополненное, исправленное и уточненное Киев 2017.

времени. Пока не будет создан его новый фундамент – военно-силовой баланс. Пока Запад не приспособится к новому положению вещей, а возрождающиеся державы и цивилизации, в том числе и Россия, не выработают – вместе с Западом – привычку и инструменты ответственного глобального управления в новых условиях»⁵¹⁰.

В любом случае Кремль уверен, что России придется долгое время (до начала 2030-х) жить в условиях конфронтации с Западом, то есть в предвоенной ситуации⁵¹¹. Причем, с точки зрения российского руководства, ресурс игры на обострение Россией еще не исчерпан⁵¹². То есть конфронтация фактически запрограммирована⁵¹³.

Таким образом, в орбиту общей гибридной войны Кремля и исходящей от него российской агрессии включена не только Украина, но и страны запада, прежде всего США. В структуре многополярности, с позиции сложившейся западной традиции, как видим, Россия остается носителем зла и угроз. Место России продолжают определять односторонне, как субъекта, с которым надо бороться и которого надо учить действовать «как мы»⁵¹⁴.

Россия стремится вернуться в мировые лидеры и диктовать свои условия, особенно, что касается постсоветского пространства и стран бывшего Варшавского договора⁵¹⁵.

При этом делается обоснованный вывод о том, что внешняя политика США и Великобритании по отношению к Украине, после нарушения Россией условий будапештского меморандума из-за неспособности выполнить взятые

⁵¹⁰ Караганов С.А. Уход военного превосходства Запада и геоэкономика. – Полис. Политические исследования. 2019. № 6. С. 8-21. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.politstudies.ru/files/File/2019/6/Polis-6-2019-Karaganov.pdf>

⁵¹¹ Валерий Соловей. Путь наш во мраке. Прогноз политической ситуации в России на ближайшие годы. Информационное агентство «Аврора». 22.01.2019 15:30. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://aurora.network/articles/10-vlast-i-obshhestvo/64793-put-nash-vo-mrake-prognoz-politicheskoy-situatsii-v-rossii-na-blizhayshie-gody>

⁵¹² Там же.

⁵¹³ Там же.

⁵¹⁴ Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Перевод с англ. В Желнинова, А. Милюкова. С. 125. – М.: АСТ, 2015.

⁵¹⁵ Ирина Кожухарь. Средства ПВО Российской Федерации достигают нашей территории почти до Киева. Информационное агентство «Уринформ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-ato/2773300-vadim-skibickij-predstavitel-glavnogo-upravleniya-razvedki-minoborony.html>

на себя обязательства по обеспечению гарантий уважения границ, территориальной целостности, суверенитета и невмешательства во внутренние дела потерпела полное фиаско⁵¹⁶.

Исторически для России аннексия и оккупация территорий чужих государств является обычным явлением. Границы территории российского государства нередко изменялись по разным причинам, поэтому и возникали ситуации, когда его части оказывались в составе другого, пограничного государства⁵¹⁷.

Необходимо признать, что внешняя политика властей Украины и принимаемые меры в отношении страны агрессора и оккупанта России, в том числе и на международном уровне не соответствует тяжести совершенных деяний российской информационной, политической, правовой, военной, агрессии РФ. Поэтому не являются сдерживающим фактором в отношении страны-агрессора и оккупанта.

Поскольку на современном этапе у Украины отсутствует суверенная внешняя политика, основанная на нормах международного права и защите национальных интересов⁵¹⁸, будущее украинского Донбасса следует рассматривать системно в контексте реальных политических задач России, Украины, стран Евросоюза, США и Великобритании.

Президент РФ Владимир Путин не желает прекращать российскую агрессию против Украины и оккупацию суверенных украинских территорий на основе таких политических договоренностей и их исполнения Украиной, как минские соглашения, протоколы советников нормандских саммитов, «формулу Штайнмайера», рамочные соглашения ТКГ и пр. Напротив Владимир Путин и его окружение используют перечисленные выше договоренности в качестве инструмента разрушения украинской

⁵¹⁶ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 27 - 28. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики». .

⁵¹⁷ Философские науки — 2/2015. В. Н. Шевченко. К дискуссиям вокруг темы «Распад России»: в поисках оптимальной формы Российского государства. С. 18. . [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.phisci.ru/files/issues/2015/02/RJPS_2015-02_Shevchenko.pdf

⁵¹⁸ Ирина Сатарова. Юрий Шулипа: Украине нужен Будапештский формат. Я-UA TV. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://i-ua.tv/society/25404-yurij-shulipa-ukraine-nuzhen-budapeshtskij-format>

государственности и одну из основных возможностей достижения по уничтожению Украины, как государства и субъекта международного права.

На совместной пресс-конференции участников нормандского формата 10 декабря 2019 года, президент России Владимир Путин вновь высказал свою позицию о необходимости диалога президента Украины с представителями российских оккупационных администраций: *«... здесь важно, чтобы конфликтующие стороны между собой договаривались. Чтобы был прямой диалог. Вот что важно. Ни один конфликт в мире не решался без прямого диалога между конфликтующими сторонами»*⁵¹⁹. Владимир Путин опять подтвердил свои намерения, добиваться того, чтобы Владимир Зеленский стал «договариваться» с его марионетками из ОРДЛО и естественно на условиях Путина.

А в отношении передачи Украине контроля над участком украино-российской границы с ОРДЛО, вновь озвучил свою прежнюю позицию — сначала выборы, потом обсуждение контроля над границей: *«Теперь по поводу границы. Действительно, у нас позиция с Владимиром Александровичем не совпадает... В минских соглашениях, возьмите, пожалуйста, и прочитайте, что там написано. Там написано, что Украина... устанавливает контроль на этой территории, на этом участке границы, на следующий день после выборов. Ну, там так написано. И окончательно этот процесс завершается после полной реализации всех политических процедур. Ну, там так написано. Зачем вскрывать минские соглашения и их снова, заново переписывать? Там каждый пункт увязан между собой. Если мы вскроем один пункт, начнется переписывание других, и мы вообще потеряем все и создадим ситуацию, при которой вообще ничего не сможем сделать. Вот такова наша логика»*⁵²⁰.

⁵¹⁹LIVE | Нормандська зустріч. Пресконференція Зеленського, Путіна, Меркель і Макрона. Радіо Свобода. Facebook. 09-10 12. 2019. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.facebook.com/RadioSvoboda.Org/videos/593917087821219/?v=593917087821219>

⁵²⁰ Там же.

Владимир Путин будет прилагать все возможные усилия по недопущению изменений формулировок минских соглашений. По логике Владимира Путина выполнение минских соглашений Украиной в буквальном смысле, приведет к запуску процессов управляемой капитуляции Украины, сепаратизации регионов, поскольку вписывается в стратегию его гибридной войны, что в свою очередь создает реальную угрозу уничтожения украинской государственности и независимости.

Во время написания автором данных строк, Украина не обладала рычагами влияния на президента России Владимира Путина, чтобы вынудить его изменить свою позицию безальтернативного сценария исполнения минских соглашений в буквальной интерпретации этих юридически ничтожных бумаг в контексте стратегии своей гибридной войны против Украины.

Сергей Караганов утверждает: *«Что касается оперативно-тактических, среднесрочных целей, то..., я думаю, что нашей целью является стабилизация ситуации вокруг Донбасса, - высокая степень автономии, по крайней мере на обозримую перспективу с пониманием, что Донбасс будет де-факто в значительной степени российским, но де-юре украинским»*⁵²¹.

В Москве 11 декабря 2019 года во время круглого стола ИА REGNUM и Института стран СНГ на тему «Итоги переговоров лидеров России и Белоруссии в Сочи», российский эксперт Института стран СНГ Игорь Шишкин пообещал Украине и Беларуси кровавые потрясения в случае, если эти страны станут независимыми от России: *«Нужно понимать, что независимая и отдельная от России Украина не может быть ничем, кроме как антироссией, но точно так же независимая и отдельная от России*

⁵²¹ Сергей Караганов. Право знать! Официальный Youtube канал телекомпании TV Center. 28.09.2019. Момент записи: 42:30. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=1JcYPlzqv-E>

Белоруссия не может быть ничем другим, кроме как антироссией. И то, и другое — это неизбежная кровь»⁵²².

Подобные агрессивные высказывания, содержащие угрозы кровавого насилия в отношении Украины, дают основания исходить из того, что если Владимир Зеленский откажется исполнять минские соглашения, протоколы саммитов нормандских форматов, «формулу Штайнмайера» и рамочные решения ТКГ, в интерпретации Владимира Путина, то, следовательно, в ближайшие месяцы возможны следующие негативные последствия:

- срывы договоренностей со стороны представителей оккупационных администраций по обмену украинских военнопленных на российских военных преступников;
- деэскалация российской военной агрессии с территории ОРДЛО;
- оказание на президента Украины информационного давления, путем проведения информационных спецопераций и диверсий.

Так в частности, в Минске на переговорах Трехсторонней контактной группы по урегулированию ситуации на Донбассе 18 декабря 2019 года не удалось договориться о согласовании обновленных списков обмена установленными удерживаемыми лицами⁵²³, что, безусловно, можно расценивать, как акт принуждения Владимира Зеленского со стороны путинских марионеток действовать по путинскому сценарию гибридной капитуляции Украины.

⁵²² Крутлый стол: Итоги переговоров лидеров России и Белоруссии в Сочи. Опубликовано: 13 дек. 2019 г. Youtube канал ИА REGNUM. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=V8lcXCxwQoA&feature=emb_title

⁵²³ На заседании ТКГ в Минске не согласовали обновленные списки обмена пленными – Пристайко. Информационное агентство УНИАН. 20:46, 18 декабря 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.unian.net/politics/10800743-na-zasedanii-tkg-v-minske-ne-soglasovali-obnovlennye-spiski-obmena-plennymi-pristayko.html>

После нормандского саммита Алексей Чеснаков в очередной раз подтвердил неизменную позицию Владимира Путина: «Переговоры должны вестись с теми, кто контролирует Донбасс — ДНР и ЛНР»⁵²⁴.

6.2. Будущее Донбасса в перспективе от 1 года до 5 лет (2020 – 2025 г.г.)

В оценках будущего ОРДЛО следует исходить из следующих утверждений:

- Владимир Путин и его окружение аннексировали Крым, оккупировали Донбасс и развязали войну не для того, чтобы отступить.
- Президент России Владимир Путин будет вести против Украины агрессивную войну, удерживать временно оккупированные территории ровно до тех пор, пока ему будут позволять это делать как Украина, так и оказывающие различную поддержку Украине США, Великобритания и страны Европейского Союза.
- Пока вообще отсутствуют какие-либо предпосылки того, что Россия в ближайшие годы добровольно освободит временно оккупированный Донбасс.
- Если у Владимира Путина имеется возможность воевать против Украины, он будет это делать, пока ему позволяет Украина и международное сообщество.

Стоит отметить, что если для Владимира Путина вопрос с Крымом закрыт, то оккупированное ОРДЛО он пытается легализовать в правовом и политическом пространстве Украины, сохраняя в реалии их российскими.

Присоединение Украины к временно оккупированному Россией Донбассу, является крупнейшей стратегической геополитической спецоперацией

⁵²⁴ Алексей Чеснаков. Команда Зеленского признает свой низкий профессионализм. Актуальные комментарии. 20 Декабря 2019 11:03. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://actualcomment.ru/komanda-zelenskogo-priznaet-svoy-nizkiy-professionalizm-1912201103.html>

Владимира Путина по легализации в правовом и политическом в пространстве представителей его оккупационных администраций и многочисленных коллаборантов с целью дальнейшего развала украинского государства.

Прогнозируя будущее ОРДЛО в краткосрочной перспективе, необходимо исходить из следующих фактов, событий и обстоятельств.

Ни одна война, за последние десятилетия инспирированная Кремлем на постсоветском (и не только) пространстве, не оканчивалась миром⁵²⁵. Вместо долгожданного мира на временно оккупированных Россией территориях установлены незаконные и нелегитимные антидемократические режимы с элементами фашизма, там властвует российская пропаганда, наступила разруха и нищета, тотальное бесправие и произвол, массовая миграция людей⁵²⁶.

Интеграция ОРДЛО по «формуле Штайнмайера» в буквальной интерпретации данного документа, запустит катастрофические, разрушительные процессы по уничтожению Украины как государства и субъекта международного права, приведет к существенному напряжению общественно-политической ситуации на европейском континенте.

ОРДЛО, равно как и вся Украина, может оказаться в экономически тяжелой, нестабильной и политически противоречивой ситуации.

Поскольку основной финансовой поддержкой существования ОРДЛО является Россия и частично сама Украина за счет наполнения бюджетов временных российских оккупационных администраций в ходе осуществления незаконной коммерческой деятельности со структурами ОРДЛО⁵²⁷, экономическая ситуация в ОРДЛО будет продолжать

⁵²⁵Юрий Шулипа. Исключение России из ООН: возможности и последствия. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 09.10.2019, 18:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/isklyuchenie-rossii-iz-oon-vozmojnosti-i-posledstviya>

⁵²⁶ Там же.

⁵²⁷ Евгений Головатюк. Экономика оккупированного Донбасса: игроки, схемы, объемы. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 11.08.2017. [Электронный ресурс] — Режим доступа: https://project.liga.net/projects/ekonomika_donbass/

катастрофически ухудшаться, ассиметрично ухудшению экономической ситуации в самой России.

В экономической политике властей Украины по отношению к оккупированной части Донбасса по-прежнему доминируют частные интересы олигархии и политических покровителей крупнейших госкомпаний⁵²⁸.

Прогнозируется отток работоспособного населения как на территорию Украины, находящуюся под контролем украинских властей, так и в другие страны. Вплоть до полного ухода России с временно оккупированных территорий и реинтеграции их в политическое пространство Украины, ОРДЛО будет продолжать оставаться самой крупной и опасной «серой зоной» Европы, с ежегодным ухудшением социально-экономической обстановки по всем показателям. ОРДЛО – территория полного бесправия и откровенного произвола. Международное право рассматривает территорию, находящуюся под властью вражеской армии, как оккупированную территорию⁵²⁹. Гражданское население этой территории является особо беззащитным против акций оккупационных войск⁵³⁰.

Сегодня вопрос будущего временно оккупированных территорий Украины неразрывно связан с вопросом о будущем самой России.

Следовательно, временно оккупированные территории отдельных районов Донецкой и Луганской областей, вернуться под полный контроль Украины, вместе с возвращением контроля за украинско-российским участком границы, прилегающим к данным областям только в двух случаях:

- Смена в России нынешнего политического режима в результате его морального, демографического, политического, военно-полицейского и социально-экономического истощения.

⁵²⁸ Там же.

⁵²⁹ Практический словарь гуманитарного права. Международная гуманитарная медицинская ассоциация «Врачи без границ». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://slovar-gumanitarnogo-prava.org/content/article/4/okkupirovannaia-territoriia/>

⁵³⁰ Там же.

- Распад России, как полный, так и частичный в результате экзистенциального поражения в четвертой мировой войне.

Пока лишь Украинскому обществу и руководству, следует запастись стратегическим терпением и дождаться наступления указанных событий.

Следовательно, будущее временно оккупированного Россией Донбасса необходимо рассматривать совместно с будущим самой России.

6.3. Перспективы распада Российской Федерации

Изучение авторитарного политического режима Владимира Путина дает основание сделать обоснованные выводы о том, что Владимир Путин добровольно не уйдет с должности президента России и будет до конца своих дней держаться за власть. В тоже время внешняя военная и политическая агрессия и диверсионно-террористическая деятельность России против других стран в совокупности грядущим с институциональным и экономическим кризисом внутри самой РФ, способна ослабить политический режим удержания власти внутри РФ, а также повлечь ее полный, либо частичный распад.

В основном, проведенные выводы исследования базируются на том, что нынешние российские авантюры в сфере внешней политики могут закончиться точно так же, как и предыдущие российской империи и СССР – коллапсом государства и последующим распадом страны.

К сожалению, до настоящего времени в зарубежной и украинской науке отсутствуют, многосторонние фундаментальные труды о сценариях России и транзите путинского режима.

Поскольку вопросы сценариев будущего России и транзита путинского режима составляют отдельные предметы исследования, автором проанализирован лишь ряд прикладных исследований ряда американских и российских ученых в данной сфере.

Американский политолог, основатель и глава частной разведывательно-аналитической организации Stratfor Джордж Фридман полагает, что Россию ждёт распад после 2020 года вследствие её чрезмерной зависимости от цен на углеводороды и отсутствия сильной экономики⁵³¹. Распад Советского Союза был для России не концом, а началом нового

⁵³¹ Agaton Koziński. George Friedman: Po 2020 roku dojdzie do rozpadu Rosji. Zyska na tym m.in. Polska. Polska Times. 11 czerwca 2018. Zaktualizowano 20 czerwca, 18:26. [Elektroniczny zasób]. — Tryb dostępu: <https://polskatimes.pl/george-friedman-po-2020-roku-dojdzie-do-rozpadu-rosji-zyska-na-tym-min-polska/ar/c1-13249644>

этапа, но сейчас она повторяет все ошибки позднего СССР, оставаясь большой неэффективной страной, которая зависит от цен на нефть⁵³².

Стоит проанализировать позиции ряда российских ученых, придерживающихся как официальных доктринальных взглядов России, так и имеющие свою, самостоятельную, независимую объективную научную позицию, вне фактически сложившегося российского государственного идеологического контроля.

Главный научный сотрудник института философии РАН, доктор философских наук В. Н. Шевченко, придерживающийся российских официальных доктринальных взглядов, полагает, что сценарий распада России по национальному признаку уже происходит: *«Путь к национальному государству не был пройден имперской Россией, не был он пройден и во времена Советского Союза. Поэтому, стремление к созданию в стране парламентской республики западного типа явно или неявно направлено против сохранения вертикали национально-государственного устройства. Отрицание своеобразия других цивилизаций, расположенных на территории России, с неизбежностью приводит к открытому стремлению национальных республик, с целью сохранения своей национальной идентичности и культуры, стать независимыми государствами, а стало быть, и к поддержанию сепаратистских настроений в этих государственно-национальных образованиях, что, собственно, сегодня и происходит. Реализация этого варианта, как показывает опыт последних десятилетий, ведет к неконтролируемым последствиям, это будет самый конфликтный сценарий распада Российской Федерации, если он, конечно, будет реализован»*⁵³³.

Сценарий распада России по национальному признаку, но под иным углом рассматривает российский экономико-географ, доктор географических

⁵³² Там же.

⁵³³ Философские науки — 2/2015. В. Н. Шевченко. К дискуссиям вокруг темы «Распад России»: в поисках оптимальной формы Российского государства. С. 18. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.phisci.ru/files/issues/2015/02/RJPS_2015-02_Shevchenko.pdf

наук, специалист в области социально-экономического развития регионов, Наталья Зубаревич: *«После «присоединения» Крыма мобилизационные ресурсы поддержки при помощи пост-имперского синдрома будут исчерпаны, уровень политической поддержки власти будет сокращаться из-за экономических проблем. В качестве нового ресурса поддержки российские власти с немалой вероятностью будут стимулировать этническую (великорусскую, православную) мобилизацию и ксенофобию в отношении мигрантов, что приведет к неизбежному росту напряженности в «четвертой России» - на Северном Кавказе. Помимо республик Кавказа, проблемой зоной станут города «первой России», где концентрируется большинство трудовых мигрантов, а также города и сельская местность «русского» юга, где приток мигрантов также велик. Последствия роста русского и этнического национализмов непредсказуемы, раскрутка ксенофобии при самом неблагоприятном развитии событий может привести к распаду страны»⁵³⁴. В своем исследовании Наталья Зубаревич предполагает возможность жесткого сценария «Back in USSR» сдвига к тоталитаризму, переход в режим «осажденной крепости» и ужесточение политического режима на достаточно длительный период⁵³⁵.*

Доктор экономических наук, профессор института экономики РАН, Яков Миркин описывает смешанный сценарий будущего России «Цунами», который сочетает в себе значимые черты сценариев от начального сценария «Осажденная крепость» и до финального - «Взрыв»: сначала «закрытость, бойкот, страна-изгой, «Большой Иран»», затем «В какой-то миг она начинает ползти и распадаться – по конфессиям, по народам, по линиям рек, по безмерным своим территориям. Новые границы встанут в один миг,

⁵³⁴ Наталья Зубаревич. Четыре России и новая политическая реальность. Полит.ру. 17 января 2016, 09:02. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://polit.ru/article/2016/01/17/four_russians/

⁵³⁵ Там же.

потому что эта страна всем обрыдла, как старый горшок, который давно готов разломиться»⁵³⁶.

В материале The Economist – «If Russia breaks up»: «*The idea that Russia's latest foreign-policy adventures might end in the same way as previous ones—with the collapse of the state and disintegration of the country—is not as far-fetched as it might seem*»⁵³⁷, проведены общеизвестные аналогии между ситуацией, приведшей к распаду СССР, и современной ситуацией в России, в том числе фактор падения цен на нефть. См., к примеру, позицию Е. Гайдара, изложенную в книге «Гибель империи»: «*Снижение цены на нефть более чем в 6 раз в 1986 году стало «катализатором краха советской экономики» и последующего распада Советского союза*»⁵³⁸.

Прослеживаются параллели в сфере внешней политики: война в Афганистане и санкции⁵³⁹ - война в Украине, в Сирии, в странах Африки и санкции.

Крах советской экономики и распад СССР как одни из основных причин вследствие падения цен на нефть, применимы и к прогнозируемому сценарию распада России.

Российские и американские ученые и специалисты многократно отмечали, что максимальный эффект от введения против России экономических санкций достигается при падении цен на нефть⁵⁴⁰. В 2014 году после аннексии Крыма были введены первые санкции и затем упали цены на нефть, в результате чего произошел своего рода синергетический эффект⁵⁴¹. Отрицательными эффектами санкционного давления также явилась девальвация рубля, усилившаяся на фоне снижения мировых цен на

⁵³⁶ Яков Миркин. Жизнь на вулкане и еще три сценария развития для России. Републик.ру. 10 ИЮНЯ 2015. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.slou.ru/posts/52579>

⁵³⁷ If Russia breaks up. The Economist. Jul 30th 2015. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.economist.com/the-world-if/2015/07/30/the-peril-beyond-putin>

⁵³⁸ Егор Гайдар. Гибель империи. «Ельцин-центр». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.yeltsincenter.ru/sites/default/files/gibel-imperii.pdf>

⁵³⁹ София Кракова. Обложить как волков: как вводили санкции против СССР. 09.02.2019, 12:02. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2019/02/05/12165055.shtml>

⁵⁴⁰ Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / коллектив авторов; под ред. Р.М. Нуреева. — Москва: КНОРУС, 2017 с. 31.. — 194 с. — (Монография).

⁵⁴¹ Там же.

нефть, и дальнейшее повышение темпов инфляции до 11,4 % по итогам 2014 года⁵⁴².

Старший научный сотрудник американского Центра по вопросам демократии Кэтрин Стоунер-Вайс отмечает: *«Существует хорошее доказательство того, что санкции работают. Экономика России уже страдает от низких мировых цен на нефть, в то время как санкции ЕС и США препятствуют инвестициям, а также наличию импортных товаров. Экономика России находится в рецессии, и дефицит бюджета в 2016 г. по прогнозам будет где-то около 3%»*⁵⁴³.

Политолог Дмитрий Орешкин полагает: *«Благодаря победоносным усилиям В. В. Путина, распад СССР в сравнении с все более вероятным распадом РФ вполне может показаться детским утренником. В соответствии с уже описанным сценарием: то, что вчера казалось черной полосой, на самом деле было белой»*⁵⁴⁴. Чисто умозрительно можно сопоставить нынешнее российское состояние с СССР накануне распада⁵⁴⁵.

На взгляд автора в тактической краткосрочной перспективе деокупация временно оккупированных территорий может произойти в порядке, обратном оккупации. Для Украины, это был бы наиболее приемлемый вариант. Такой вариант имеет шансы на реализацию в результате дрящегося институционального кризиса в России, в связи с изменением политической ситуации, в том числе благодаря синергетическому эффекту: *«усиление санкций запада в совокупности с падением цен на российские углеводороды, в частности нефть»*. С высокой степенью вероятности это случится в течение ближайших двух – двух с

⁵⁴² Санкционное давление: направления трансформации процессов управления инновационным развитием российской экономики. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, с. 17. 2018. – 240 с.

⁵⁴³ Kathryn Stoner-Weiss. Sanctions Against Russia Are Working, Don't Give Them Up. URL OCTOBER 24, 2016, 10:13 AM. [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.nytimes.com/roomfordebate/2015/12/10/trade-an-end-to-sanctions-for-putins-help-against-isis/sanctionsagainst-russia-are-working-dont-give-them-up>

⁵⁴⁴ Дмитрий Орешкин. Итоги года. 2015 как 1975. Ежедневный журнал. 13 ЯНВАРЯ 2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ej.ru/?a=note&id=29184>

⁵⁴⁵ Александр Сабов. «Экономических оснований для развала СССР не было». Коммерсантъ Огонек. 05 ДЕКАБРЯ 2019, ЧЕТВЕРГ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4154938>

половиной лет. А это означает, что автоматически изменится и ситуация на Донбассе, потому что Россия просто уйдет оттуда⁵⁴⁶. Ей восток Украины уже будет неинтересен, она будет поглощена собственными внутренними проблемами⁵⁴⁷.

⁵⁴⁶ Соловей: Кремль протянет Зеленскому "руку помощи", после которой тот не досчитается пальцев. Информационное издание «Гордон». 14 ноября, 2019 09.00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/publications/solovej-kreml-protjanet-zelenskomu-ruku-pomoshchi-posle-kotoroj-tot-ne-doschitaetsja-paltsev-1420606.html>

⁵⁴⁷ Там же.

6.4. Выводы

Результаты проведенного исследования показывают, что в ходе дальнейшего выполнения «формулы Штайнмайера» и минских соглашений может возникнуть ситуация потери управляемости государства, инспирируемая как со стороны внешних так и внутренних вражеских агрессивных сил, в том числе в лице представителей 5-й вражеской колонны и российской агентуры.

Риторика В. Путина, его пропагандистов и иных лиц, участвующих в выработке и реализации внешнеполитической стратегии России в информационной пропаганде против Украины свидетельствуют о том, что ситуация с внедрением в политическое и экономическое пространство Украины ОРДЛО в том состоянии статус-кво, которого придерживается Украина будет развиваться по самому жесткому сценарию.

Высшее политическое руководство Украины играет по правилам минских договоренностей и производных от них нормандских протоколов и «формулы Штайнмайера». Вслед за предыдущим высшим политическим руководством, под одобрение так называемых «западных партнеров» и Владимира Путина, нынешнее руководство почти как мантру повторяет одну и ту же фразу о поддержании навязанных Украине Путиным политики «безальтернативности минских соглашений».

Естественно Владимир Путин и его окружение, как это для них свойственно, непременно воспользуются этим фактором и будут оказывать всевозможное давление на президента Украины Владимира Зеленского. Политически переиграть Путина в минском и нормандском форматах не получится. В этом формате у Украины нет места для полезных маневров.

Действуя в парадигме минских соглашений, нормандского формата и «формулы Штайнмайера», Украина продолжает внешнюю политику России,

направленную на уничтожение Украины как субъекта международного права.

Исходя из изложенного, можно прийти к следующим, обоснованным выводам.

Позиции президента России Владимира Путина и его окружения и их совместные преступные действия по созданию биполярного мира, совершаемые как на территории Украины – аннексия АР Крым, оккупация ОРДЛО, так и в других странах, показывают, что Владимир Путин осуществляет гигантский эксперимент по разрушению системы международного права и международной безопасности. Россия испытывает на Украине технологию нарушения международного права и избегания за это международной ответственности.

В ходе следования курса безальтернативности минских соглашений, Владимир Путин будет регулировать процесс разрушения украинского суверенитета в соответствии со стратегией гибридной войны России против Украины⁵⁴⁸. При необходимости, В. Путин будет навязывать Украине новые требования, для ослабления национальной безопасности и обороны Украины.

Результаты проведенного исследования показывают, что В. Путин не делает ни одной предпосылки для окончания оккупации ОРДЛО. Напротив, Путин будет последовательно реализовывать свою стратегию уничтожения Украины как субъекта международного права. До завершения российской агрессии и оккупации суверенных украинских территорий Россия будет придерживаться внешнеполитического курса безальтернативности минских договоренностей.

Временная оккупация Россией ОРДЛО будет продолжаться как минимум:

- До смены нынешнего российского политического режима.
- До распада России, как полного, так и частичного.

⁵⁴⁸ Бартош А.А. Стратегия и контрстратегия гибридной войны. М.:Военная мысль №10-2018, С.5-21.Военно-технический журнал «Военная мысль». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/138034/>

- До наступления таких неблагоприятных экономических последствий, при которых Россия будет вынуждена отказаться от ОРДЛО.

Как уже было рассмотрено в настоящем исследовании, наиболее вероятным фактором деокупации ОРДЛО станет сценарий распада России, как полного, так и частичного. Последний указанный сценарий маловероятен, по двум причинам:

«а) установленный Россией временный оккупационный режим в ОРДЛО продолжает частично поддерживаться за счет товарооборотов незаконной контрабанды, бизнеса коммерческих структур Украины с коммерческими структурами в ОРДЛО путем поступления отчислений в бюджеты российских временных оккупационных администраций и за счет правительства России, через финансирование по различным схемам;

б) исходя из позиции российского руководства и «не возвращать захваченное и продолжать его насильственно удерживать», возможности Кремля по обеспечению финансовой поддержки своего оккупационного режима удержания ОРДЛО, будут исчерпаны вместе с возможностями обеспечения поддержания своего режима в регионах самой России».

Поскольку для Владимира Путина вопрос с Крымом «закрит», а временно оккупированные ОРДЛО он пытается легализовать в правовом и политическом пространстве страны, сохраняя в реальности их российскими, то внешнеполитическая позиция Украины должна строиться на предъявлении консолидированной претензии к России по безусловному освобождению всех временно оккупированных территорий. Однако, это всего лишь позиция страны-агрессора и оккупанта.

То что Россия аннексировала АР Крым, признала частью его своей территории, а ОРДЛО оккупировала без признания своей оккупации, это всего лишь преступная внешнеполитическая стратегия страны агрессора и

оккупанта, не имеющая абсолютно ничего общего ни с международным правом, ни с законодательством Украины и даже самой России.

По международному праву и украинскому законодательству эти территории являются временно оккупированными вне зависимости от формы оккупации, будь-то аннексия (в форме оккупации и последующего одностороннего признания частью территории страны-агрессора и оккупанта), либо фактическая оккупация (без признания таковой страной-агрессором и оккупантом).

Предпосылки для этих выводов содержатся в определении агрессии утв. резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года: *«Никакое территориальное приобретение или особая выгода, полученные в результате агрессии, не являются и не могут быть признаны законными (п. 3 ст. 5)⁵⁴⁹. Агрессивная война является преступлением против международного мира. Агрессия влечет за собой международную ответственность⁵⁵⁰.*

Во многом причины российской агрессии заключаются в виктимном поведении⁵⁵¹ многих представителей украинского общества и государства. Можно выделить следующие **признаки виктимности**:

- *«Отсутствие состояния стратегического паритета со страной-агрессором и оккупантом⁵⁵².*
- *Значительное количество в органах власти тайных и открытых агентов влияния⁵⁵³ страны агрессора.*
- *«Полезные идиоты»⁵⁵⁴.*

⁵⁴⁹ Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml

⁵⁵⁰ Там же.

⁵⁵¹ **Виктимность** (от лат. *victima* — жертва) — склонность стать жертвой преступления.

⁵⁵² **Стратегический паритет** — состояние международных отношений, обеспечивающее равную вероятность победы в случае вооруженного конфликта для потенциально конфликтных сторон, война между которыми неизбежно вызывает существенные последствия для третьих стран.

⁵⁵³ **Агент влияния** — лицо, ведущее распространение идей какой-либо организации в среде людей, к этой организации не принадлежащих. В политике агенты влияния обычно продвигают интересы иностранных государств или политических партий.

⁵⁵⁴ В настоящее время термин применяется в более широком значении, для описания человека, который является невольной, бессознательной марионеткой.

- *Отсутствие национальной внешне и внутривнутриполитической стратегии по противодействию российской агрессии и деокупации временно оккупированных территорий.*
- *Олигархические монополии и политическая коррупция.*
- *Продолжение незаконного бизнеса ради обогащения отдельных коммерческих структур со структурами в ОРДЛО и «уплата налогов» в бюджеты временных российских оккупационных администраций⁵⁵⁵, что, по сути, приравняется к финансовой поддержке страны-агрессора и оккупанта.*
- *Россия – страна-агрессор и оккупант остается главным торговым партнером Украины⁵⁵⁶.*
- *Низкий уровень государственной управляемости и как следствие низка эффективность деятельности органов власти: безответственность и безнаказанность чиновников.*
- *Нереформированность системы органов исполнительной власти, местного самоуправления и правосудия.*
- *Отсутствие телерадиовещательного медиа-холдинга, обеспечивающего непрерывное радиовещание на территорию страны-агрессора и оккупанта, и на территории цивилизованных стран США, Великобритании и Европейского Союза для продвижения украинской позиции и украинских ценностей, направленного на противодействие российским информационным диверсиям и российскому негативному информационному влиянию.*
- *Слабая и неэффективная экономика».*

⁵⁵⁵ Евгений ГОЛОВАТЮК. Экономика оккупированного Донбасса: игроки, схемы, объемы. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 11.08.2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: специальный корреспондент LIGA.net. https://project.liga.net/projects/ekonomika_donbass/

⁵⁵⁶ Александр Литвин. Россия — основной партнер: что и кому продает Украина. Обозреватель.ком. 14:15, 14.01.2019. Обновлено: 14:15, 14.01.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/economics/chto-i-komu-prodaet-ukraina-pochemu-rf-ostalas-osnovnyim-partnerom-i-kak-zarabatyivaem.htm>

Стоит надеяться, что нынешний российско-украинский вооруженный конфликт окончательно отделит прежнюю постсоветскую коррумпированную, зависимую и малодушную Украину от будущей европейской Украины — смелой, сильной, динамичной.⁵⁵⁷

Вне зависимости от того, какой из прогнозируемых сценариев наступит первым, для того, чтобы обеспечить безопасную интеграцию ОРДЛО, максимально минимизировать наступление общественно-опасных последствий в ходе интеграционного процесса, необходимо в целом укрепить государство и в частности все государственные институты, обеспечивающие оборону, безопасность и правопорядок.

Украине необходимо показать положительный результат построения своей государственности, проведения эффективных реформ и роста экономики. Все это необходимо сделать для того, чтобы не только жители ОРДЛО, но и народы России видели экономический успех, переняли для себя позитивный опыт построения демократии и демократической государственности.

⁵⁵⁷ Владимир Горобулин. Пять сценариев для украинно-российских отношений. 19 июня, 2015, 23:05. Зеркало недели. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zn.ua/internal/pyat-scenariev-dlya-ukraino-rossiyskih-otnosheniy-.html>

6.5. Рекомендации

В оценках рисках российской агрессии следовало бы исходить из того, что любые попытки умиротворить агрессора, особенно путем частичной сдачи национальных интересов и суверенитета страны, будут лишь усиливать стимулы для усиления агрессии.

Руководство Украины и украинское общество должны запастись стратегическим терпением и дождаться смены политического режима в России, ее полного, или частичного распада, либо наступления ситуации, когда в Кремле откажутся содержать ОРДЛО по экономическим причинам.

1. Правительство Украины

1.1.) Украина является суверенным и независимым, демократическим, социальным, правовым государством (ст. 1 Конституции Украины)⁵⁵⁸. Конституционные права и свободы гарантируются и не могут быть отменены (ст. 22)⁵⁵⁹.

Следовательно, в целях обеспечения конституционных прав на жилье, правительству Украины совместно с представителями УВКБ ООН, европейского союза и США, Великобритании разработать государственную программу по перемещению и адаптации граждан Украины, как вынужденно проживающих в ОРДЛО, в АР Крым, так и находящихся на свободной территории, нуждающихся в жилье и трудоустройстве. Программа должна основываться на позитивном зарубежном опыте. Суть данной программы должна заключаться в предоставлении жилья каждому перемещенному лицу.

К примеру, социальное жилье должно предоставляться пожизненно без права оформления в собственность. Или должен быть представлен беспроцентный кредит с отсрочкой погашения стоимости жилья, сроком от 30 до 50 лет. Государство должно взять на себя функции по адаптации и

⁵⁵⁸ Конституция Украины. Законодательство Украины. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141) [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4234>

⁵⁵⁹ Там же: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4234>

социализации, временно перемещенных лиц в новых для них условиях по вопросам предоставления рабочих мест, курсов повышения квалификации, оказания психологических консультаций и пр.

В долгосрочной перспективе поддержка временно перемещенных лиц за счет человеческого потенциала обеспечит устойчивый рост экономики Украины, а заодно покажет положительный пример находящимся под оккупацией соотечественникам заботы государства о гражданах.

2. Президент Украины

2.1) Необходимо сформировать стратегический многовекторный план деоккупации и реинтеграции ОРДЛО (условно говоря, план Зеленского), который в первую очередь основывался бы на реалиях российской действительности и наборе симметричных и ассиметричных комплексных мер, во многом международного характера. В предлагаемом плане следовало бы детально прописать различные алгоритмы действий в случае наступления тех, или иных последствий, или активного противодействия со стороны врага.

2.2.) В стратегическом многовекторном плане деоккупации и реинтеграции ОРДЛО, необходимо параллельно с усилением военной составляющей и таких ее смежных сфер, как безопасность и правопорядок, обеспечение стабильности и эффективности государственного управления в этих сферах, по большей части делать акценты на меры невоенного характера, такие как информационная составляющая (пропаганда украинских ценностей и правда о путинизме/контрпропаганда), международное и внутреннее право, дипломатическая деятельность, разработка со странами-партнерами стратегии коллективного принуждения России к отказу от совершаемых ее руководством особо тяжких военных преступлений агрессии и оккупации.

2.3.) В целях геополитического выживания Украины, высшему политическому руководству необходимо сформулировать эффективную

внешнюю и международную политику, основывающуюся на нормах международного права и защите национальных интересов страны.

2.4.) Президенту Украины и представителям его офиса необходимо постепенно отойти от навязанного силой и шантажом предыдущему высшему политическому руководству страны, губительного курса безальтернативности минских соглашений и как результат встреч в нормандском формате. При этом деятельность Трехсторонней контактной группы в Минске по вопросам обмена украинских военнопленных на российских военных преступников, прекращения огня и ряда гуманитарных вопросов может быть продолжена вплоть до установления посредничества между страной-агрессором и оккупантом Россией и страной жертвой российской агрессии Украиной.

В рамках имплементации будапештского меморандума, посредником между страной жертвой агрессии Украиной и страной агрессором Россией должны стать США, или Великобритания, а также иные подписаны данного международного договора⁵⁶⁰.

Процедура посредничества регламентирована Гаагскими конвенциями 1899 и 1907 г.г.⁵⁶¹, и Уставом ООН (ст. 33)⁵⁶². Именно формат посредничества, при котором государство, не участвующее в конфликте обеспечивает посредничество между конфликтующими сторонами, соответствует природе международного вооруженного конфликта.

2.5.) Президенту Украины необходимо дать поручение МИД о подготовке многостороннего консультационного процесса на базе будапештского меморандума со странами-гарантами территориальной целостности и политической независимости Украины – США и Великобританий.

⁵⁶⁰ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 41. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

⁵⁶¹ Вторая конференция мира 1907 г. СПб., 1908; Рыбачёнок И. С. Россия и Первая конференция мира 1899 года в Гааге. М., 2005. Г. А. Шатохина-Мордвинцева.

⁵⁶² Устав Организации Объединённых Наций. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/>

2.6.) Высшее политическое руководство Украины совместно участием с широкого круга различных специалистов, в том числе из стран-гарантов суверенитета и территориальной целостности Украины по будапештскому меморандуму должно приступить к формулированию суверенной внешней и международной политики, основанной на нормах международного права и защите национальных интересов.

2.7.) В переговорном формате на базе будапештского меморандума, либо без такового, руководство Украины должно предъявить требования к стране-агрессору и оккупанту по освобождению всех временно оккупированных территорий не разделяя их в переговорном плане на АР Крым и ОРДЛО. Формат международных переговоров по вопросам деоккупации АР Крым и ОРДЛО должен быть единым. В этой связи, Украина должна сформулировать и апробировать ряд новых международно-правовых практик следующего содержания:

а) инициировать формат решения вопросов прекращения российской военной агрессии и длящейся оккупации всех временно оккупированных территорий Украины на базе будапештского меморандума, которым Украине гарантируется безопасность, суверенитет и территориальная целостность в обмен на ядерное оружие со стороны США, Великобританией, Россией и странами, присоединившимися к Меморандуму позже: КНР и Францией;

б) совместно с США и Великобританией, а также с иными подписантами будапештского меморандума и на условиях Украины, как страны-жертвы российской агрессии разработать «дорожную карту» по принуждению страны-агрессора России к прекращению ведения военных действий и освобождению всех временно оккупированных территорий;

в) разработать политико-дипломатическую стратегию об исключении России из ООН, основываясь на трудах правоведов⁵⁶³. После изгнания

⁵⁶³ См., например: Борис Бабин. Ихтамнет, зато с правом вето. Как Россия забыла вступить в ООН. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.07.2019, 08:25. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/ihitamnet-zato-s-pravom-veto-kak-rossiya-zabyla-vstupit-v-oon>

России из ООН, эту практику можно распространять и на иные международные структуры - ПАСЕ, МАГАТЭ, ОБСЕ и пр⁵⁶⁴. Даже российские ученые юристы и экономисты де-факто признают, что у одних только США, как у глобального мирового лидера, достаточно рычагов экономического и геополитического влияния, не говоря уж о Великобритании для того, чтобы заставить Россию отказаться от делящихся преступлений оккупации всех суверенных территорий Украины – АР Крым и ОРДЛО⁵⁶⁵. Одним из вариантов привлечения России к международной ответственности за совершенные и совершаемые преступления может состоять в конфискации властями США и Великобритании активов, финансов, имущества, принадлежащих как непосредственно России, так и ее отдельным гражданам - например, олигархам, находящимся под санкциями, - и передачи всех этих ресурсов Украине на восстановление инфраструктуры, разрушенной российской агрессией, усиление боеспособности армии, защиты суверенитета и территориальной целостности⁵⁶⁶.

Опора на гарантии будапештского меморандума, открывает окно возможностей для Украины по смене субъектов и объектов переговорных процессов на высшем уровне, и происходящие события станут называться своими именами, что позволит Украине войти в колею международного права и перестать быть объектом международных отношений⁵⁶⁷.

Юрий Шулипа. Исключение России из ООН: возможности и последствия. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 09.10.2019, 18:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/isklyuchenie-rossii-iz-oon-vozmojnosti-i-posledstviya>

⁵⁶⁴ Там же.

⁵⁶⁵ См., например: М. Г. Дораев. Экономические санкции в праве США, Европейского союза и России. Инфотропик Медиа. М. – 2016. 216 – С. Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография / коллектив авторов; под ред. Р.М. Нурсева. — Москва: КНОРУС, 2017 с. 31.. — 194 с. — (Монография). Крицкий К. В. Санкции в односторонние ограничительные меры в современном международном праве. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва – 2019.

⁵⁶⁶ Основой для принятия данных решений может быть расширение действия санкционной программы США против российской агрессии (Ukraine-/Russia-related Sanctions), появления новых и ужесточения действующих общих норм ИЕЕРА, НЕА, ЕАА, специальных законов и указов Президента США, например 13660, 13661, 13662 и 13685.

⁵⁶⁷ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 5. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

2.8.) Для решения этих задач, руководству Украины необходимо наладить конструктивное межпарламентское сотрудничество по линии «Украина – США - Великобритания».

2.9.) Параллельно этому процессу, руководству Украины необходимо приложить максимальные усилия по налаживанию научно-практического сотрудничества с США на уровне украинских, американских и британских ученых и практикующих специалистов, в сфере безопасности, права и экономики и пр. Сейчас как никогда раньше необходима разработка внешнеполитической стратегии Украины по вопросам выработки действенных и эффективных санкционных мер к стране агрессору и оккупанту.

2.10.) В рамках реализации внешнеполитической стратегии, необходимо осуществить исчерпывающее максимальное комплексное изучение всех правовых, экономических и организационных возможностей стран гарантов территориальной целостности Украины, США и Великобритании по оказанию Украине различного рода военной, гуманитарной, институциональной и прочей поддержки.

2.11.) В дальнейшем опыт данного сотрудничества необходимо переносить на страны Европейского Союза.

2.12.) Необходимо ускорить закрепленный в Основном Законе внешнеполитический курс на вступление Украины в НАТО и в Европейский Союз, путем подписания различных многосторонних международных документов о стратегическом сотрудничестве со странами ЕС и НАТО, например План действий по членству в НАТО⁵⁶⁸.

2.13.) Поручить министру иностранных дел вопрос подготовки проекта резолюции ООН, по аналогии с уже принятыми резолюциями (см., например, ООН A/RES/71/205 (19.12.2016), A/RES/72/190 (19.12.2017), A/RES/73/263 (19.12.2018) с одноименным названием: «Положение в области прав человека

⁵⁶⁸ План действий по членству в НАТО (ПДЧ, англ. Membership Action Plan (MAP)) — программа по принятию новых членов в НАТО. Начата в апреле 1999 года. Предназначена для помощи странам, которые планируют стать членами НАТО.

в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина») ⁵⁶⁹ под условным названием «Положение в области прав человека в отдельных районах Донецкой и Луганской областях, Украина) о признании ОРДЛО временно оккупированными Россией территориями и о выдвижении требований к стране-агрессору и оккупанту о немедленном прекращении нарушений прав человека в ОРДЛО.

2.14.) Инициировать подписание с президентом США меморандума о присвоении Украине статуса особого военного союзника США вне НАТО (далее - ОСВН) ⁵⁷⁰.

2.15.) Формально ввести на территориях временно оккупированной АР Крым и ОРДЛО правовой режим военного положения.

2.16.) Операцию объединённых сил (далее ООС) следовало бы переименовать в Операцию по освобождению временно оккупированных территорий под условным названием «Источник свободы». Данная рекомендация обосновывается неполнотой дефиниции ООС, не отвечающей фактическому состоянию, нормам международного права, национального законодательства и защите национальных интересов, сформулированной в следующей редакции: *«Комплекс военных и специальных организационно-правовых мер украинских силовых структур, направленный на противодействие деятельности незаконных российских и пророссийских вооруженных формирований в войне на востоке Украины»* ⁵⁷¹.

Операция по освобождению временно оккупированных территорий под общим названием «Источник свободы», может быть сформулирована в следующей редакции: *«Комплекс военных и специальных организационно-*

⁵⁶⁹ Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режимы доступа:

A/RES/71/205 19 декабря 2016 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/205>

A/RES/72/190 от 19 декабря 2017 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/72/190>

A/RES/73/263 22 декабря 2018 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/263>

⁵⁷⁰ Подробнее о процедуре получения статуса ОСВН и его преимуществах. Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 39 – 41 Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

⁵⁷¹ Підрозділам на передовій надано право відкривати адекватний вогонь у відповідь. Український мілітарний портал. 12 Червня, 2018. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://mil.in.ua/uk/pidrozdilam-na-peredoviy-nadano-pravo-vidkryvaty-adekvatnyy-vohon-u-vidpovid/>

правовых мер украинских правоохранительных органов и вооруженных сил, направленный на своевременное пресечение актов российской агрессии, противодействие деятельности незаконных российских и пророссийских вооруженных формирований, защиту прав человека и основных свобод, обеспечение верховенства права, деокупацию отдельных районов Донецкой и Луганской областей, восстановление в данных районах конституционного строя, суверенитета, территориальной целостности и независимости Украины».

На взгляд автора такая дефиниция более полно отвечает фактическому состоянию, нормам международного права, национальному законодательству Украины и охватывает основные аспекты защиты национальных интересов.

2.17.) Разработать дополнительную внешнеполитическую стратегию экономической деокупации ОРДЛО. Президент Украины может дать поручение СБУ в рамках сотрудничества в финансовой разведке США по обеспечению перекрытия финансовых транзакций, через южноосетинский банк, оказывающих финансовую поддержку в ОРДЛО деятельности российских временных оккупационных администраций и войск⁵⁷².

2.18.) Создать на базе СБУ отдельное следственное управление по расследованию всех категорий преступлений, связанных с российской агрессией против Украины.

2.19.) Создать на базе СБУ отдельные аналитическое и методическое управления по анализу и прогнозированию военно-политических угроз и информационных, террористических и иных диверсий, формирования методик, составления методических пособий и сборников, применения и обобщения правоприменительной практики применения норм международного и национального уголовного права, санкционирующих

⁵⁷² Anton Troianovski. To avoid sanctions, Kremlin goes off the grid. The Washington Post. NOVEMBER 21, 2018. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.washingtonpost.com/news/world/wp/2018/11/21/feature/how-russia-avoids-sanctions-and-supports-rebels-in-eastern-ukraine-using-a-financial-system/>

уголовную ответственность за преступления: военные, геноцида, против человечности и пр., совершенные вследствие российской агрессии.

2.20.) Создать «Комиссию по учету по установлению и расследованию злодеяний российско-фашистских захватчиков» по аналогии с чрезвычайной государственной комиссией по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков, созданной в СССР в 1942 году⁵⁷³. В задачу ЧГК входил *«полный учёт злодейских преступлений нацистов и причинённого ими ущерба советским гражданам и социалистическому государству, установление личности немецко-фашистских преступников с целью предания их суду и суровому наказанию; объединение и согласование уже проводимой советскими государственными органами работы в этой области»*⁵⁷⁴. Акты ЧГК стали одним из важнейших доказательств обвинения в Нюрнберге⁵⁷⁵. А пока необходимо продолжать реализовывать меры по фиксации и оценке ущерба, причиненного Украине российской агрессией.

3. Навязать агрессору и оккупанту свою стратегию борьбы

3.1.) Украине надо навязать стране-агрессору и оккупанту свои требования, предъявить к России территориальные претензии на территории, Брянской, Белгородской, Воронежской, Курской, Ростовской областей, принадлежавшие в 1918 – 1928 годах прошлого века Украине,⁵⁷⁶ путем направления предложения о необходимости обращения в международный суд ООН.

4. Запрет коммерческих отношений со структурами ОРДЛО

4.1.) Президенту Украины необходимо дать поручение руководству СБУ и МВД для проведения специальных мероприятий по усилению национальной безопасности, направленных на устранение источников финансирования российских оккупационных администраций в ОРДЛО,

⁵⁷³ Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 18 – 19. Информационное издание «Национальной политики». Киев 2019.

⁵⁷⁴ Там же.

⁵⁷⁵ Там же.

⁵⁷⁶ Дмитро Вортман. Формування українсько-російського радянського адміністративного кордону (1918-1928) 08.08.2014. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://likbez.org.ua/ua/formirovanie-ukrainsko-rossiyskoy-sovetskoy-administrativnoy-granitsyi-1918-1928.html>

путем «уплаты налогов» в бюджеты временных российских оккупационных администраций и пресечение незаконных контрабандных потоков с ОРДЛО. Необходимо выявлять и устранять причины и условия, способствующие совершению данных преступлений.

Стоит напомнить, что торговля, либо поставки каких-либо услуг в ОРДЛО, тождественно поставкам услуг и отношениями со страной-агрессором Российской Федерацией. В международной практике практически не встречаются случаи, когда по вине страны-агрессора была оккупирована часть суверенных территорий, уничтожено свыше 13 тысяч граждан страны-жертвы, причинен ущерб на сотни миллионов долларов, но страна-жертва продолжала бы торговые отношения со страной-агрессором⁵⁷⁷.

Снятие экономической блокады с временно оккупированных территорий было бы шагом исключительно в интересах страны-агрессора, направленным на укрепление экономики России⁵⁷⁸.

5. Верховная Рада Украины

5.1.) В целях обеспечения надлежащих условий для деоккупации и реинтеграции ОРДЛО в политическое пространство Украины, помимо решения указанных выше вопросов внешнеполитической стратегии, одновременно с этим необходимо в административно-политическом треугольнике «Президент-Кабинет Министров - Верховная Рада» сформулировать внутривнутриполитическую стратегию и на ее основе принять как минимум ряд следующих законодательных актов:

- Закон Украины «Об имплементации норм международного гуманитарного права в законодательство Украины». Имплементация норм международного гуманитарного права в законодательство Украины необходима для совершенствования уголовного законодательства, устранения пробелов в правоприменительной

⁵⁷⁷ Марина Багрова. Снятие блокады ОРДЛО: интересы сторон и основания для отказа. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 21.06.2019, 16:59. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/snyatie-blokady-ordlo-interesy-storon-i-osnovaniya-dlya-otkaza>

⁵⁷⁸ Там же.

практике и в обеспечении ее стабильности и единообразия, обеспечения реализации принципов верховенства права и законности.

- Закон Украины «О противодействии российской агрессии»⁵⁷⁹. В данном законе должны быть четко сформулированы такие дефиниции, как например, в широком смысле российская агрессия - *«многовекторная преступная деятельность Российской Федерации, направленная на уничтожение Украины как субъекта международного права, украинской культуры и нации»*⁵⁸⁰.
- Закон Украины «О борьбе с безнаказанностью и о неотвратимости наказаний за преступления агрессии»⁵⁸¹.
- Закон Украины «Об основах государственной политики защиты прав человека в условиях преодоления последствий российской агрессии и оккупации»⁵⁸².
- Ратифицировать Римский Статут Международного уголовного суда⁵⁸³.

Существует в дальнейшем высокая вероятность усиления российской агрессии против Украины весной-летом 2020 года как инструмент давления на украинское руководство в связи с реализацией Владимиром Путиным и

⁵⁷⁹ Юрий Шулипа. Почему Украине необходим закон о противодействии агрессии РФ. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 23.07.2019, 14:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/pochemu-ukraine-neobhodim-zakon-o-protivodeystvii-agressii-rf>

⁵⁸⁰ Там же.

⁵⁸¹ Необходимость закрепления данных преступлений обусловливается действием международного принципа «неприменение силы или угрозы силой» – в международных отношениях государства воздерживаются от применения силы или угрозы силой как против территориальной целостности или политической независимости любого государства; никакие соображения не могут использоваться для того, чтобы обосновать обращение к угрозе силой или к ее применению в нарушение этого принципа; они воздерживаются от любой формы вооруженного вмешательства или угрозы такого вмешательства против другого государства.

⁵⁸² Совершенствование государственной политики защиты прав человека в условиях российской агрессии. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ppu.gov.ua/ru/udoskonalennya-derzhavnoyi-polityky-zahystu-prav-lyudyny-v-umovah-rosijskoyi-agresiyi/>

⁵⁸³ В частности, в силу пунктов 8 и 24 Соглашения об ассоциации между Украиной и Европейским союзом, депутатам Верховной Рады необходимо принять Закон «О ратификации Римского Статута Международного уголовного суда».

его окружением геополитической операции по внедрению ОРДЛО в политическое пространство Украины.

Стало быть, актуализируется вопрос о законодательном запрете гражданам Украины посещать не только ОРДЛО, а и саму страну агрессора и оккупанта без соответствующего разрешения украинских спецслужб. Так, например, гражданам Израиля официально запрещено без специального разрешения посещать такие страны как Иран, Ливан, Сирия, Ирак, Саудовская Аравия и Йемен, а также осуществлять с данными странами торговые отношения в частном порядке⁵⁸⁴. Такой опыт Израиля следовало бы перенять Украине⁵⁸⁵.

6. СНБО, СБУ, МВД

6.1.) Необходимо обеспечить проведение ряда комплексных мер, направленных на обеспечение национальной безопасности и устойчивого управления государством, координацию и взаимодействие всех силовых, милитаризованных и общественных структур⁵⁸⁶.

- Необходимо всеми силами нейтрализовать в украинских СМИ антиукраинскую и пророссийскую пропаганду.
- Силами СБУ, полиции и остальных силовых структур (возможно, с привлечением иностранных спецслужб) необходимо провести ряд широкомасштабных оперативно-розыскных и разведывательных мероприятий направленных на выявление и нейтрализацию российских сетей влияния на местах и агентуры в органах власти, в миллиарных структурах, в политических, религиозных и общественных организациях.
- Усилить территориальную оборону регионов переброской и развёртыванием отдельных соединений вооруженных сил.

⁵⁸⁴ Марина Багрова. Снятие блокады ОРДЛО: интересы сторон и основания для отказа. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 21.06.2019, 16:59. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/snyatie-blokady-ordlo-interesy-storon-i-osnovaniya-dlya-otkaza>

⁵⁸⁵ Там же.

⁵⁸⁶ Юрий Шулипа. Агрессия России и угроза утраты государственности для Украины. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 11.07.2019, 16:50. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/agressiya-rossii-i-ugroza-utratty-gosudarstvennosti-dlya-ukrainy>

- На уровне СНБО обеспечить совместную координацию деятельности вооруженных сил, СБУ, нацгвардии, полиции, прокуратуры и прочих спецслужб для выполнения вышеуказанных задач⁵⁸⁷.

6.6. Демилитаризированная зона с ОРДЛО

Впредь до начала реальных действий по деокупации и реинтеграции ОРДЛО в политическое пространство Украины, единственным по мнению автора действенным средством минимизации нарушений режима прекращения огня со стороны российских оккупационных войск и различных вооруженных провокаций, является создание демилитаризированной зоны.

На востоке Украины практически создан вооруженный паритет украинских и российских вооруженных сил, после отведения войск от линии обороны. В связи с чем, вплоть до смены высшего политического руководства России, либо полного/частичного распада РФ, или до появления благоприятных политических возможностей по деокупации и реинтеграции ОРДЛО, президенту Украины следовало бы поставить вопрос о создании демилитаризированной зоны с ОРДЛО.

В различные времена, демилитаризованные зоны между противоборствующими войсками доказали свою наибольшую эффективность в плане недопущения военных столкновений и прекращения обстрелов. В качестве примеров демилитаризованных зон, можно рассмотреть демаркационную линию между Индией и Пакистаном, демилитаризованные зоны Германии и Кореи.

Демаркационная линия между Индией и Пакистаном

«Линия контроля» (англ. Line of Control; LOC) — проведённая по бывшему княжеству Джамму и Кашмир — непризнанная юридически, но *de facto* граница. Первоначально называлась «Линия прекращения огня», но

⁵⁸⁷ Юрий Шулипа. План уничтожения. Кремль реализует стратегию раскола страны. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 03.10.2018, 11:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/plan-unichtojeniya-kreml-realizuet-strategiyu-raskola-strany>

была переименована в «Линию контроля» после соглашения в Симле, 3 июля 1972 года. Индийская сторона возвела ограждения длиной 550 км вдоль 740-километровой линии с Пакистаном, сдвинув ограждения на территорию Пакистана примерно на 137 метров.

Индия заявляет, что заграждения возведены исключительно с целью препятствовать проникновению террористов и провозу оружия на территорию Штата⁵⁸⁸. Индийские военные заявляют, что забор сократил на 80 % количество нападений боевиков в регионе⁵⁸⁹.

Рейнская демилитаризованная зона

Располагалась в Германии на правом и левом берегах Рейна шириной в 50 км, была установлена статьей 42 Версальского мирного договора⁵⁹⁰ в 1919 году в целях затруднения нападения Германии на Францию. В этой зоне, Германии запрещалось размещать войска, возводить военные укрепления, проводить маневры и т. д.⁵⁹¹. Фактически, не считая мелких вооруженных конфликтов, Рейнская демилитаризованная зона просуществовала до 7 марта 1936 года пока на рассвете А. Гитлер вместе с 19 пехотными батальонами германской армии и несколькими военными самолётами вторгся в Рейнскую область. Правительство Франции не оказало никакого сопротивления Гитлеровскому вторжению, после чего зона де-факто прекратила своё существование⁵⁹².

⁵⁸⁸ LoC fencing in Kashmir valley completed: Mukherjee. New Delhi. Thursday, December 16 2004. 15:35. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://web.archive.org/web/20081221102545/http://news.indiainfo.com/2004/12/16/1612locmukherjee.html>

⁵⁸⁹ By Iftikhar Gilani. Harsh weather likely to damage LoC fencing. Friday, March 04, 2005. [Electronic resource]. — Mode of access: https://www.webcitation.org/67W8x0LI8?url=http://www.dailytimes.com.pk/default.asp?page=story_4-3-2005_pg7_41

⁵⁹⁰ Версальский договор. Хронос. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://hrono.ru/dokum/191_dok/19190628versal.php

⁵⁹¹ Рейнская демилитаризованная зона. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0

⁵⁹² Там же.

Демилитаризованная зона между Северной и Южной Кореей

В результате оккупации Советским Союзом северной части корейского полуострова под управлением советской военной администрации образована Корейская Народно-демократическая республика⁵⁹³. 25 июня 1950 года войска Корейской Народно-демократической республики вероломно вторглись на территорию Южной Кореи⁵⁹⁴. По итогам официально не объявленной корейской войны между Корейской Народно-демократической республикой и Южной Кореей длившийся с 25 июня 1950 по 27 июля 1953 года, установлена между странами — «военная демаркационная линия», шириной в 4 километра и её ось официально зафиксированная Соглашением о перемирии 27 июля 1953 года в селении Пханмунджом⁵⁹⁵.

Несмотря на имевшие место отдельные военные инциденты, в течение уже как 67 лет демилитаризованная зона между Северной и Южной Кореей доказала свою эффективность в сдерживании широкомасштабной северокорейской военной агрессии против Южной Кореи.

От агрессора и оккупанта необходимо отделяться демилитаризованными зонами, фортификационными сооружениями минными полями, бетонными стенами, а не впускать его в свое политическое и правовое пространство, тем более на правах автономии.

⁵⁹³ Советская зона оккупации Кореи. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%BA%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B8

⁵⁹⁴ Война в Корее, 1950—1953. — СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2003. С. 32.

⁵⁹⁵ Александр Орлов, Виктор Гаврилов. Неоконченная война. Вокруг света. 01 августа 2003 года, 00:00 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/555/>

6.7. Санкции против России

В вопросе будущего ОРДЛО существует утверждение о том, что также плохим вариантом было бы законсервировать нынешний статус-кво, запад не сможет продлевать санкции вечно⁵⁹⁶. Такая точка зрения не соответствует реальной действительности.

Также сохранение статус-кво путем создания демилитаризированной зоны ни в коем случае не является свидетельством отказа Украины от ОРДЛО. Это всего лишь временная мера, направленная на минимизацию вредных последствий российской военной агрессии из-за нарушения режима прекращения огня российскими вооруженными оккупантами и коллаборантами, как говорится для того, «чтобы перестали стрелять».

После аннексии АР Крым и начала военной интервенции на Донбассе, первые символические пакеты антироссийских санкций были введены распоряжениями президента США Барака Обамы (executive orders № 13660, 13661, 13662, 13685), на основе законов «О чрезвычайных международных экономических полномочиях»⁵⁹⁷ и «О национальной системе по чрезвычайным ситуациям»⁵⁹⁸.

Европейский Союз ввел санкции против России, в частности на основании статьи 42 Договора о Европейском Союзе (Маастрихтский договор), согласно которой *«Союз может прибегать к данным средствам при осуществлении миссий за его пределами с целью обеспечить поддержание мира, предотвращение конфликтов и укрепление*

⁵⁹⁶ Окупований Донбас: Економіка, демографія, групи впливу. Стратегії для України. Загальні висновки: сценарії для України. Жовтень 2017. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.dsnews.ua/static/longread/donbas-ukr/zagalni-vysnovki.html>

⁵⁹⁷ 50 U.S. Code CHAPTER 35—INTERNATIONAL EMERGENCY ECONOMIC POWERS. Legal information Institute. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/50/chapter-35>

⁵⁹⁸ 50 U.S. Code § 1601.Termination of existing declared emergencies. Legal information Institute. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.law.cornell.edu/uscode/text/50/1601>

международной безопасности в соответствии с принципами Устава Организации Объединенных Наций»⁵⁹⁹.

Изучение Решений Совета Европейского Союза о наложении санкций на Россию (см. например последнее санкционное Решение (CFSP) 2018/1237 от 12 сентября 2018 «О продлении санкций в отношении России до 15 марта 2019») ⁶⁰⁰ показывает, что в текстах официальных документов и приложений к ним вообще не содержится упоминаний о Минских договоренностях. В решениях Совета ЕС о применении к России ограничительных мер (санкций), установлено, что эти меры применяются *«ввиду продолжающегося подрыва или угрозы территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины»*.

Стоит отметить, что в вопросе об ужесточении действующих и о введении новых санкций в отношении России, как нормотворцы Совета ЕС, так и США руководствуются в первую очередь сведениями о нарушении режима прекращения огня, исходящими от международных организаций, в частности ОБСЕ и украинских властей.

По своему смыслу санкции Совета ЕС в отношении России привязаны скорее к Будапештскому меморандуму, а не к Минским договоренностям. Это утверждение вытекает из п. 1 Будапештского меморандума, согласно которому: *«Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают Украине свое обязательство в соответствии с принципами Заключительного Акта СБСЕ уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины»* ⁶⁰¹.

⁵⁹⁹ Договор о Европейском Союзе (Маастрихт, 7 февраля 1992 года). Законодательство Украины. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_029#n379

⁶⁰⁰ COUNCIL DECISION (CFSP) 2018/1237 of 12 September 2018 amending Decision 2014/145/CFSP concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine. Official Journal of the European Union. L 231. L 231/27. Official website of the Council of Europe. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2018:231:FULL&from=EN>

⁶⁰¹ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

Исходя из анализа Решений Совета ЕС о наложении санкций на Россию, можно сделать вывод о том, что даже если Минские договоренности вдруг внезапно исчезнут, санкции в отношении России останутся без изменений.⁶⁰²

Следовательно, даже если Минские договоренности перестанут существовать, то установленный санкционный режим США и ЕС в отношении России останется в том же объеме без каких-либо изменений. Поскольку неправомерная временная оккупация Россией АР Крым и ОРДЛО, является продолжающимся подрывом или угрозой территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины.

В своем докладе о ситуации с правами человека в Украине 16 августа – 15 ноября 2019 года, специалисты Управления Верховного комиссара ООН по правам человека констатировали, что доступ к местам содержания под стражей представителям УВКПЧ⁶⁰³ и иных международных организаций, например Красного Креста⁶⁰⁴ на территории ОРДЛО, серьезно ограничен.

Международные организации, равно как и правительство Украины неоднократно отмечали факты массовых, систематических и неустранимых нарушений прав человека в ОРДЛО⁶⁰⁵.

Между тем, Совет Безопасности ООН неоднократно констатировал, что массовые, систематические и неустранимые нарушения прав человека, являются одним из видов угроз миру и безопасности.

Например, в 1990 году в резолюции № 688 Совета Безопасности ООН было зафиксировано, что *«репрессии против иракского гражданского населения, в том числе в районах проживания курдов, привели к массовому*

⁶⁰² Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. С. 50. Киев 2019. Информационное издание «Национальной политики».

⁶⁰³ Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека. Доклад о ситуации с правами человека в Украине. 16 августа – 15 ноября 2019 года. С. 3. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.ohchr.org/Documents/Countries/UA/28thReportUkraine_RU.pdf?fbclid=IwAR3Ac8tkvzqA52diPheEALcTpc0SbCHlpc8BbzpHC3L8gcjWCWVRrY3lkDU

⁶⁰⁴ Там же. С. 31.

⁶⁰⁵ Council Conclusions on EU Priorities in UN Human Rights Fora in 2019. Brussels, 18 February 2019. [Electronic resource]. — Mode of access: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6339-2019-INIT/en/pdf>

потоку беженцев и, как следствие, создали угрозу международному миру и безопасности»⁶⁰⁶. В 1994 г. Совбез ООН в резолюции № 918 констатировал, что ситуация в Руанде представляет угрозу миру и безопасности в регионе в связи с развернутым в этой стране геноцидом – массовым убийством членов этнической группы тутси с намерением полностью или частично ее уничтожить и возникшим на этой почве гуманитарным кризисом⁶⁰⁷.

Массовые, систематические и неустраняемые нарушения прав человека, даже внутри одного государства, несвязанные с агрессией и оккупацией другого государства не могут являться внутренним делом государства-нарушителя. Нарушения прав человека в одной стране одновременно являются нарушением основополагающих принципов Устава ООН и несут угрозу распространения дестабилизации в другие страны, на что неоднократно обращали внимание зарубежные исследователи⁶⁰⁸.

Таким образом, у Украины открыто окно возможностей по созданию международной практики наложения на Россию санкций Совета Безопасности ООН по указанным выше основаниям.

Для этого президенту Украины необходимо дать поручение о подготовке проекта Резолюции ООН аналогичной Резолюциям «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина»⁶⁰⁹, под названием «Положение в области прав человека в Донецкой и Луганской областях, Украина». Затем Генеральной прокуратуре, министерству юстиции и МИДу необходимо обобщить все

⁶⁰⁶ Резолюция Совета Безопасности ООН №688 от 5 апреля 1991 г. ООН официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://undocs.org/ru/S/RES/688\(1991\)](https://undocs.org/ru/S/RES/688(1991))

⁶⁰⁷ Резолюция Совета Безопасности ООН №918 от 17 мая 1994 г. ООН официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/RES/918%20\(1994\)](https://undocs.org/pdf?symbol=ru/S/RES/918%20(1994))

⁶⁰⁸ Fawcett J.E.S. Security Council Resolutions on Rhodesia// British Yearbook of International Law (1965-1966). — 1967. — P. 46. Reisman M.W, McDougal M.S. Rhodesia and the United Nations: The Lawfulness of International Concern// Yale Law School Journal. — 1968. — P. 7-8.

⁶⁰⁹ Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режимы доступа:

A/RES/71/205 19 декабря 2016 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/205>

A/RES/72/190 от 19 декабря 2017 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/72/190>

A/RES/73/263 22 декабря 2018 года: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/263>

задокументированные факты массового нарушения прав граждан Украины не только в ОРДЛО, но и в АР Крым.

Очевидно, что, как и в случае со сбитым Боингом МН-17⁶¹⁰, Россия неправомерно пользуясь правам постоянного члена СБ ООН, «наложит вето» на резолюцию о наложении на нее санкций Совета Безопасности.

Однако такая скрупулёзная деятельность украинской дипломатии вновь привлечет внимание мировой общественности к тому, что страна-агрессор и оккупант неправомерно пользуется в полном объеме всеми правами ООН, в том числе постоянного члена Совбеза и ее представители умышленно блокируют принятие объективно важных решений в попытках избегания международно-правовой ответственности за преступные деяния российского руководства. В конечном итоге такие скоординированные совместные международные действия со странами-партнерами, безусловно, могут положительно повлиять на исключение России из ООН, или на переформатирование этой международной организации.

⁶¹⁰ Збиття Boeing 777 біля Донецька. Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії. [Електроний ресурс]. — Режим доступу: [:https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F_Boeing_777_%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8F_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F_Boeing_777_%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8F_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0)

6.8. Заключение

Результаты анализа рассмотренных потенциальных вызовов со стороны внешней политики Российской Федерации для таких основных компонентов украинской государственности как право, экономика и безопасность, свидетельствуют о том, что инкорпорирование «формулы Штайнмайера» в украинское законодательство согласно версии, согласованной Н4 и Трехсторонней контактной группой⁶¹¹ несовместимо с геополитическим существованием Украины как независимого государства и субъекта международного права.

Согласно результатам и выводам настоящего исследования, содержащимся в параграфах данной работы: «5.3. Реализация «формулы Штайнмайера» по сценарию В. Путина»; «5.4. Перспективы социально-экономического кризиса»; «5.5. Опасность нарушения правового единства страны»; «6.4. Выводы»; «6.5. Рекомендации», инкорпорирование «формулы Штайнмайера» в украинское законодательство согласно версии, согласованной Н4 и Трехсторонней контактной группой⁶¹², приведет:

- *«К фактическому отказу от признания в Украине безопасности наивысшей социальной ценностью по смыслу статьи 3 Основного Закона»⁶¹³.*
- *К наступлению неблагоприятных последствий, связанных с неспособностью государства исполнять свои законодательные обязанности по обеспечению безопасности в видах, определенных статьей 1 Закона Украины № 2469-VIII «О*

⁶¹¹ Загальні узгоджені висновки Паризького саміту в Нормандському форматі 9 грудня 2019 року. Офіційне інтернет-представництво президент а України. 10 грудня. 2019 року - 00:50 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://www.president.gov.ua/news/zagalni-uzgodzheni-visnovki-parizkogo-samitu-v-normandskomu-58797?fbclid=IwAR1guL4wr28xYyPuuxKZUjJu09vwLbGviKIRfA2z3sCvamk1R3cDSv_jUTA

⁶¹² Там же.

⁶¹³ Конституція України. Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4178>

национальной безопасности Украины»: военную (п. 2); общественную (п. 3) и государственную (п. 4)»⁶¹⁴.

Инкорпорирование «формулы Штайнмайера» по сценарию, рассмотренному выше, помимо причинения ущерба интересам национальной безопасности, экономике и правовой системе Украины, способно причинить значительное ухудшение общественно-политической обстановке в странах Европейского Союза как минимум по причинам существенного увеличения потока беженцев, масштаба эмиграции и совершения различных террористических актов представителями российских спецслужб, маскируемых под «украинский след».

Вышеуказанные причины способны повлечь наступление так называемого «парада суверенитетов», возникновения различных локальных внутренних конфликтов, создаваемых российской агентурой, перемещение театра военных действий на свободные от российской оккупации территории, и в конечном итоге к временному исчезновению Украины как субъекта международного права.

Что касается самого ОРДЛО, то в обозримом будущем ситуация в сфере экономики на временно оккупированных территориях Донбасса будет ухудшаться диспропорционально ухудшению экономической ситуации в самой России в сторону большего ухудшения.

Даже после окончательной деоккупации и реинтеграции в политическое пространство Украины с учётом результатам и выводам настоящего исследования, содержащимся в разделах 3.2 и 33, «Глава 3. Экономика», ОРДЛО как минимум на ближайшее пятилетие будет оставаться стагнирующей серой зоной Европы, в социально-экономическом плане значительно худшем аналогичных временно оккупированных Россией анклавов «Приднестровья», Абхазии и Южной Осетии.

⁶¹⁴ Закон України № 2469-VIII «Про національну безпеку України». Законодавство України. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/ru/2469-19>

Как минимум, еще целое десятилетие ОРДЛО будет оставаться главной территорией нестабильности на всем европейском континенте. ОРДЛО будет продолжать лидировать по масштабам нарушений прав человека, бедности оккупированного населения, демографической и экологической катастрофы, неблагоприятных экологических последствий, связанных с остановкой предприятий преимущественно горнодобывающей, химической и металлургической промышленности.

Кремль будет продолжать проводить двухвекторную политику в ОРДЛО, заключающуюся в продолжении и усилении временной оккупации этих территорий и одновременно в снятии с себя ответственности за массовые, систематические и неустранимые нарушения прав человека, творящийся геноцид оккупированного населения, демографическую и экологическую катастрофу, фактически за все негативные последствия своей оккупации на временно оккупированных территориях.

Уже как 6-й год, Украина нуждается в разработке суверенной национальной стратегии деоккупации всех временно-оккупированных территорий, включая АР Крым. Стратегия деоккупации должна основываться на строгом соблюдении норм международного права и законодательства Украины.

Пресечь геополитическую спецоперацию Кремля по внедрению временно оккупированные ОРДЛО в политическое пространство Украины с целью ее уничтожения как субъекта международного права, возможно, только путем постепенного отхода от «игр» по правилам страны агрессора и оккупанта в минском и в нормандском форматах. При этом, обсуждение деоккупации всех временно оккупированных территорий как ОРДЛО, так и АР Крым необходимо объединить в единый формат переговоров. То, что Россия оккупировала АР Крым в форме аннексии, путем признания своей территорией после оккупации и имплементации на оккупированную территорию своего законодательства, а ОРДЛО без признания таковыми, это всего лишь позиция руководства России к временно оккупированным

Россией территориям. Наличие минского и нормандского форматов в первую очередь выгодно Кремлю, т. к., в этих форматах не упоминается АР Крым и априори заложена пошаговая политическая капитуляция Украины перед агрессором и оккупантом. В этом плане, Украина не должна идти на поводу у агрессора и оккупанта. По международному праву и украинскому законодательству, АР Крым и ОРДЛО, это неотъемлемые территории Украины и никакая аннексия, аншлюс, сецессия, или оккупация не могут изменить их правовой статус как территорий, не принадлежащих Украине. Вне зависимости от дальнейшего развития событий, ОРДЛО были, являются и будут территорией Украины.

В борьбе за освобождение ОРДЛО, параллельно с военно-полицейскими методами, основной акцент должен делаться на невоенные - дипломатические, информационные, политические, правовые и экономические методы.

Одним из стратегически важных условий осуществления деоккупации ОРДЛО военным, либо полувоенным путем является необходимость обеспечения стратегического паритета⁶¹⁵ Украины со страной-агрессором и оккупантом в военном, организационном, политическом, информационном и правовом плане. Однако это вовсе не означает, что украинская армия должна стать по количеству и качеству вооружений и военной техники, численностью военного контингента должна стать релевантной российской армии. Украине достаточно иметь такую армию, которая в случае эскалации военной агрессии со стороны России, попыток захвата и оккупации новых украинских территорий, смогла бы причинить российской армии неприемлемый ущерб.

Одной из важнейших в китайской военной теории остается знаменитая формула Мао, сформулированная в 1930-е годы, которую заучивают все командиры Народно-освободительной армии Китая (НОАК): «Враг

⁶¹⁵ **Стратегический паритет** — состояние международных отношений, обеспечивающее равную вероятность победы в случае вооруженного конфликта для потенциально конфликтных сторон, война между которыми неизбежно вызывает существенные последствия для третьих стран.

наступает — мы отступаем; враг остановился — мы его тревожим; когда враг устал — мы атакуем, он отступает — мы наступаем»⁶¹⁶. Эту теорию стоило бы взять на заметку политическому руководству Украины.

В сложившейся искусственно созданной Кремлем наряженной геополитической обстановке, если руководство Украины желает сохранить украинскую государственность, то вместо «формулы Штайнмайера», следовало бы использовать формулу другого германского политического деятеля - Конрада Аденауэра, доказавшую временем свою эффективность.

По итогам 2-й мировой войны, треть территории Германии оказалась в зоне советской оккупации. На оккупированных землях возникла ГДР. Конституцией ФРГ, принятой 23 мая 1949 года, германские земли советской оккупационной зоны не признали.

В марте 1952 года Иосиф Сталин предложил первому канцлеру ФРГ Конраду Аденауэру провести выборы на всей территории Германии, включая временно оккупированную СССР территорию ГДР, с гарантиями прав человека, свободы прессы и деятельности любых партий при условии неприсоединения к НАТО, и отказа от интеграции в политические экономические структуры Запада. Конрад Аденауэр отказался. Германия вернула треть своей территории через 38 лет полностью на своих условиях.

В оставшееся время правления Владимира Путина и его окружения, высшему политическому руководству Украины стоило бы вначале восстановить управляемость страны, построить государственность на свободных территориях, сформировать эффективные институты государственной власти и местного самоуправления, провести качественные административные реформы средневропейского уровня, обеспечить демонополизацию и деолигархизацию экономики. Важно обеспечить в стране благоприятный инвестиционный климат для внутренних и внешних

⁶¹⁶ См.: Кокошин А.А. Стратегическое управление: Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. М.: РОССПЭН, 2003.

потенциальных инвесторов. Иными словами – приложить все необходимые условия для того, чтобы в Украину стремились и люди и инвестиции.

Автор выражает надежду на то, что результаты его работы будут восприняты с интересом широким кругом специалистов и впоследствии положены в основу национальной стратегии деоккупации всех временно-оккупированных территорий Украины.

Он надеется на то, что, обобщенный в монографии материал и выводы исследований найдут позитивный отклик у соискателей ученых степеней, политических, военных, исторических и юридических наук, которые в качестве своих научных интересов выбрали сложные и увлекательные проблемы внешней политики России, деоккупации и реинтеграции временно оккупированных территорий, защиты прав человека.

Литература

- 1) Ализаде В.А., Волеводз А.Г. Принципы международного права, признанные Уставом Нюрнбергского трибунала: семьдесят лет реализации // Библиотека криминалиста. Научный журнал. 2016. №1 (24). С. 271-294.
- 2) Артемов В. Л. Психологическая война в стратегии империализма. - М., 1983.
- 3) Артем Кречетников. Корейская война: еще одна загадка Сталина. Би-си, Москва. 27 июля 2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/russia/2013/07/130727_korean_war_stalin
- 4) Александр Гольц. Полвека «Доктрине Брежнев». Ежедневный Журнал, 21 августа 2018 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ej.ru/?a=note&id=32824>
- 5) Алексей Венедиктов случайно засветил своего «крота» в Кремле. Информационное агентство Русского Общественного Движения «Возрождение. Золотой Век» 31 августа 2019.
- 6) Алексей Чеснаков: подписание Киевом "формулы Штайнмайера" — не повод для восторгов. ТАСС 07.10.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/interviews/6969919>
- 7) Алексей Чеснаков. Команда Зеленского признает свой низкий профессионализм. Актуальные комментарии. 20 Декабря 2019 11:03. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://actualcomment.ru/komanda-zelenskogo-priznaet-svoy-nizkiy-professionalizm-1912201103.html>
- 8) Алексей Виноградов. «Недострана» и «гражданская война»: На чем построена российская пропаганда об Украине. 12 ноября 2018, 16:30. КрымРеалии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/nedostrana-i-grazhdanskaya-voina-rossiyskaya-propaganda-ob-ukraine/29596175.html>
- 9) Алексей Виноградов. Так боевики «воспитывают» детей. ДОНБАС.РЕАЛІЇ. 14 мая 2019, 16:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radiosvoboda.org/a/29939829.html>
- 10) Александр Саможнев. В Донецке открыли памятник Александру Захарченко. 31.08.2019 14:10. Российская газета. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2019/08/31/v-donecke-otkryli-pamiatnik-aleksandru-zaharchenko.html>
- 11) Авраам Шмулевич. Можем повторить! Заклинание победобесием. После Империи. 09.05.2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://afterempire.info/2018/05/09/repeat/>
- 12) Андрей Пионтковский: Три ближайших советника-сотрудника Зеленского неустанно работают на Кремль. 15-11-2019 (23:27). Интернет-газета Каспаров.ру. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<http://www.kasparov.ru/material.php?id=5DCF096F41198&fbclid=IwAR1k8sS391iR7umpXec9KwNuBj8BHlnCcPGBEcRxOpWgs54s7xjkKWHkFtA>

13) Anton Troianovski. To avoid sanctions, Kremlin goes off the grid. The Washington Post. NOVEMBER 21, 2018. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.washingtonpost.com/news/world/wp/2018/11/21/feature/how-russia-avoids-sanctions-and-supports-rebels-in-eastern-ukraine-using-a-financial-system/>

14) Agaton Koziński. George Friedman: Po 2020 roku dojdzie do rozpadu Rosji. Zyska na tym m.in. Polska. Polska Times. 11 czerwca 2018. Zaktualizowano 20 czerwca, 18:26. [Elektroniczny zasób]. — Tryb dostępu: <https://polskatimes.pl/george-friedman-po-2020-roku-dojdzie-do-rozpadu-rosji-zyska-na-tym-min-polska/ar/c1-13249644>

15) Андрей Николаев. Абхазия: инвестиции в разруху. 18 ноября 2015, 13:55. РБК [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rosbalt.ru/world/2015/11/18/1462336.html>

16) Алексей Александров. В Абхазии умирают брошенные города. 18 ноября 2015, 13:55. Настоящее время. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.currenttime.tv/a/29519257.html>

17) Александр Бартош. Гибридные войны будущего – прогнозирование и планирование. Независимое военное обозрение. 19.12.2014 00:01:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2014-12-19/1_war.html

18) Александр Бартош. России не избежать гибридных войн. Независимое военное обозрение. 09.03.2018 00:01:00. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://nvo.ng.ru/concepts/2018-03-09/1_987_hybridwar.html

19) Александр Бартош. Гибридные угрозы и особенности войны нового типа. Независимое военное обозрение. 10.08.2018 00:01:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nvo.ng.ru/nvo/2018-08-10/1_1008_hybrid.html

20) Александр Бартош. НАТО готовится к битве в многодоменном пространстве. Независимое военное обозрение. 27.07.2018 00:01:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nvo.ng.ru/nvo/2018-07-27/1_1006_nato.html

21) Анна Байдакова. Москва защитилась от Гааги. Новая газета. 12:55 16 ноября 2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://novayagazeta.ru/articles/2016/11/16/70557-pochemu-rossiya-otkazalas-ratifikatsirovat-rimskiy-statut-mezhdunarodnogo-ugolovnogo-suda>

22) Алексей Никольский. Расходы на оборону в ближайшие три года существенно не изменятся. Ведомости. 20 сентября 2018. 23:47. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/09/20/781554-rashodi-na-oboronu>

23) Анастасия Анушевская. Как изменилась экономика Донбасса в 2014 году? Аргументы и факты. 19.11.2014. 14:57. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://aif.ru/dontknows/actual/1385595>

24) Александр Сабов. «Экономических оснований для развала СССР не было». Коммерсантъ Огонек. 05 ДЕКАБРЯ 2019, ЧЕТВЕРГ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4154938>

25) Александр Литвин. Россия — основной партнер: что и кому продает Украина. Обозреватель.ком. 14:15, 14.01.2019. Обновлено: 14:15, 14.01.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/economics/chto-i-komu-prodaet-ukraina-pochemu-rf-ostalas-osnovnyim-partnerom-i-kak-zarabatyivaem.htm>

26) Александр Орлов, Виктор Гаврилов. Неоконченная война. Вокруг света. 01 августа 2003 года, 00:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.vokrugsveta.ru/vs/article/555/>

27) Борис Бабин. Минские договоренности: «безальтернативные», но не обязательные. 24.08.2019, 19:00. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/minskie-dogovorennosti-bezalternativnye-no-ne-obyazatelnye>

28) Борис Бабин. Ихтамнет, зато с правом вето. Как Россия забыла вступить в ООН. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.07.2019, 08:25. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/ihtamnet-zato-s-pravom-veto-kak-rossiya-zabyla-vstupit-v-oon>

29) Бартош А. А. Стратегия и контрстратегия гибридной войны. М.:Военная мысль №10-2018, С.5-21.Военно-технический журнал «Военная мысль». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vm.ric.mil.ru/Stati/item/138034/>

30) Блок НАТО разошелся на блокпакеты. Газета "Коммерсантъ" №57 от 07.04.2008, стр. 9. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/87722>

31) БЫТЬ безработным или воевать: реалии рынка труда Донецка. Радио Свобода. Донбасс реалии. 15 лютого 2018, 21:01. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radiosvoboda.org/a/donbass-realii/29042269.html>

32) Безработица в ДНР: республика на грани социального взрыва. Onpress.info. 08.08.2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://onpress.info/bezrobotitsa-v-dnr-respublika-na-grane-sotsialnogo-vzryva-136102>

33) Bruntz, G. Allied Propaganda and the Collapse the German Empire in 1918. - Stanford, 1938.

34) By Philip Shishkin. Russian's 'Imperial Dream' Faces Last Stand in Donetsk. The Wall Street Journal. July 13, 2014. 8:02 pm ET. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.wsj.com/articles/russians-imperial-dream-faces-showdown-in-donetsk-1405296159?cb=logged0.06469823349012471>

35) By Nicu Popescu. Hybrid tactics: neither new nor only Russian. P. 1. European Union Institute for Security Studies January 2015 2. [Electronic resource]. — Mode of access:

http://web.archive.org/web/20161030001921/http://mercury.ethz.ch/serviceengine/Files/ISN/187819/ipublicationdocument_singledocument/8a1ac8d8-2722-4245-82db-b18f13deb3be/en/Alert_4_hybrid_warfare.pdf

36) By Iftikhar Gilani. Harsh weather likely to damage LoC fencing. Friday, March 04, 2005. [Electronic resource]. — Mode of access: https://www.webcitation.org/67W8x0LI8?url=http://www.dailytimes.com.pk/default.asp?page=story_4-3-2005_pg7_41

37) Brigitte Stern. Dissolution, continuation, and succession in Eastern Europe. Martinus Nijhoff Publishers. [Electronic resource]. — Mode of access: [.https://books.google.com.ua/books?id=NffZzO5uFuUC&pg=PA21&dq=ex+injuria+jus+non+oritur+illegal&lr=&as_brr=3&client=opera&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false](https://books.google.com.ua/books?id=NffZzO5uFuUC&pg=PA21&dq=ex+injuria+jus+non+oritur+illegal&lr=&as_brr=3&client=opera&redir_esc=y#v=onepage&q&f=false)

38) Wystąpienie Prezydenta RP w Warszawie podczas obchodów 80. rocznicy wybuchu II WŚ. Oficjalna strona Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej. Niedziela, 1 września 2019. [Zasób elektroniczny]. — tryb dostępu: <https://www.prezydent.pl/aktualnosci/wypowiedzi-prezydenta-rp/wystapienia/art,795,wystapienie-prezydenta-rp-w-warszawie-podczas-obchodow-80-rocznicy-wybuchu-ii-ws-.html>

39) В. Брехуненко, В. Ковальчук, М. Ковальчук, В. Корнієнко. «Братня» навала: війни Росії проти України (XII–XXI століття), с. 9. Видавцтво Ін-т української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України. 248 с. Київ 2016.

40) Військова прокуратура, Генштаб, генерали Муженко і Хомчак, очевидці – про «Іловайський котел». 14 листопада 2019, Київ 16:48. Радіо Свобода. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.radiosvoboda.org/a/ilovaisk-donbass-rosiia-homchak-mugenko/30134636.html>

41) Владимир Путин. Россия: национальный вопрос. 23.01.2012 00:00:00. Независимая газета. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2012-01-23/1_national.html

42) Вундт В. Психология народов. – М. - 2002.

43) Войтасик Л. Психология политической пропаганды. - М., 1981.

44) Война в Корее, 1950—1953. — СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2003. С. 32.

45) Виктор Шендерович. Страница в соцсети Фейсбук. 23.11.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.facebook.com/100001762579664/posts/2607312969337430?d=n&sfns=mo>

46) В «ДНР» криминогенная обстановка принимает катастрофические масштабы. Donbass.ua. 18.01.2019 20:58. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://donbass.ua/news/region/2019/01/18/v-dnr-kriminogennaja-obstanovka-prinimaet-katastroficheskie-masshtaby.html>

47) ВОЙНА НА ДОНБАССЕ: РЕАЛИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ УРЕГУЛИРОВАНИЯ. С. 142. Центр Разумкова. Киев – 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

http://razumkov.org.ua/uploads/article/2019_Donbas.pdf

48) Война в Корее, 1950—1953. — СПб.: ООО «Издательство Полигон», 2003. С. 32.

49) Выступление Министра иностранных дел Российской Федерации С. В. Лаврова в Дипломатической академии МИД Киргизии и ответы на вопросы слушателей и профессорско-преподавательского состава, Бишкек, 27 ноября 2019 года. Официальный сайт МИР России. 2457-27-11-2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.mid.ru/ru/vizity-ministra/-/asset_publisher/ICoYBGcCUgTR/content/id/3922292

50) Восстановление Донбасса должно происходить за счет России, - Омельян. ДС. Вторник, 11 Июня 2019, 09:05. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.dsnews.ua/politics/vosstanovlenie-donbassa-dolzno-proishodit-za-schet-rossii--11062019090500>

51) Выполнение минских соглашений похоронит украинскую экономику, - Рахманин. 16:26 13.11.2019 112.UA [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://112.ua/politika/vypolnenie-minskih-soglasheniy-pohoronit-ukrainskuu-ekonomiku-rahmanin-514830.html>

52) Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. N Пр-2976). Военная доктрина Российской Федерации (утв. Президентом РФ 25 декабря 2014 г. N Пр-2976). Правовая интернет система «Гарант». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://base.garant.ru/70830556/>

53) Віктор Бесчастний. Підприємництво, господарство і право. Кримінологія. - 2017. - № 1. - С. 207-213. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Pgip_2017_1_40

54) Владимир Буковский – Путин и Агата Кристи. «Rfi». 29/02/2012. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.rfi.fr/ru/rossiya/20120229-vladimir-bukovskii-putin-i-agata-kristi>

55) Выборы в "ДНР" и "ЛНР": результаты, которые почти никто не признает. BBC. 12 ноября 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/ukrainian/news-russian-46178544>

56) Виталий Червоненко. Медведчук: друг Путина и посредник на востоке Украины. Украинская служба Би-би-си. 24 июня 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.bbc.com/russian/international/2014/06/140624_putin_medvedchuk_mEDIATION

57) Владислав Содель. Кум Путина и друг России: чем известен украинский политик Виктор Медведчук. Газета «Ведомости». 08 февраля 2019, 17:15. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/galleries/2019/02/08/793334-kum-putina-ukrainskii-politik-medvedchuk>

58) Владимир Соловьев. Война не уходит одна. Почему шансы Украины вернуть Донбасс — минимальны. Газета "Коммерсантъ" №226 от 09.12.2019, стр. 1. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4187457>

59) Волынский облсовет принял обращение против «формулы Штайнмайера». Информационное агентство «Укринформ». 24.10.2019. 18:26. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-regions/2805391-volynskij-oblsovjet-prinal-obrasenie-protiv-formuly-stajnmajera.html>

60) Валерий Соловей. Путь наш во мраке. Прогноз политической ситуации в России на ближайшие годы. Информационное агентство «Аврора». 22.01.2019 15:30. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://aurora.network/articles/10-vlast-i-obshhestvo/64793-put-nash-vo-mrake-prognoz-politicheskoy-situatsii-v-rossii-na-blizhaishie-gody>

61) Владимир Горобулин. Пять сценариев для украино-российских отношений. 19 июня, 2015, 23:05. Зеркало недели. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://zn.ua/internal/pyat-scenarijev-dlya-ukraino-rossijskih-otnosheniy-.html>

62) Вторая конференция мира 1907 г. СПб., 1908; Рыбачёнок И. С. Россия и Первая конференция мира 1899 года в Гааге. М., 2005. Г. А. Шатохина-Мордвинцева.

63) Версальский договор. Хронос. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://hrono.ru/dokum/191_dok/19190628versal.php

64) Громадська думка про ситуацію на Донбасі та шляхи відновлення суверенітету України над окупованими територіями. Центр Разумкова. Офіційний сайт. 11 жовтня 2019. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <http://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/gromadska-dumka-pro-sytuatsiiu-na-donbasi-ta-shliakhy-vidnovlennia-suverenitetu-ukrainy-nad-okupovanymu-terytoriiamy>

65) Глотов Д. С. Преступление на почве ненависти: суть явления и основные проблемные аспекты правового регулирования // Молодой ученый. — 2016. — №12. — С. 583-586.

66) Газпром начал поставки газа в ДНР и ЛНР «за счет Нафтогаза». Ліга.бизнес. 19.02.2015, 15:36. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://biz.liga.net/all/tek/novosti/gazprom-nachal-postavki-gaza-v-dnr-i-lnr-za-schet-naftogaza>

67) Горячев А. Феномен «гибридной войны» в Сирийском контексте // Военный академический журнал. С. 30. 2018. № 2. С. 28-36. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://drive.google.com/file/d/1DzwhxTRjF1hU13NkCTuHYscBekwe9ZpQ/view>

68) Георгий Кунадзе. Официальная страница в сети-Интернет Facebook. 11.12.2019 в 13:37. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.facebook.com/gkunadze/posts/2689270177803541>

69) Гиркин: «Ополченцы» сгоняли крымских депутатов в зал для голосования. 24 января 2015, 21:15. Крым. Реалии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/26811484.html>

70) Герасимов Валерий. Ценность науки в предвидении. Общероссийская еженедельная газета «Военно-промышленный курьер». 26 февраля 2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vpk-news.ru/articles/14632>

71) Dworecki S. Zagrozenia bezpieczenstwa państwa / S. Dworecki. — Warszawa: Akademia Obrony Narodowej, 2002.

72) Дегтерев Д. А. Сетевой анализ международных отношений // Вестник СПбГУ. Сер. 6. 2015. Вып. 4. Стр. 119-138.

73) Давыдов Ю. П. «Демократия, демократизация и проблемы войны и мира». № 7, 1999 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.iskran.ru/russ/mag/davidov1.html>

74) Дораев М. Г. Экономические санкции в праве США, Европейского союза и России. Инфотропик Медиа. М. — 2016. 216 — С.

75) Джонатан Маркус. Россия против Запада: новая холодная война или еще нет? BBC. 1 апреля 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-43610405>, и пр.

76) Дмитрий Тренин. Внешняя политика России в ближайшие пять лет: цели, стимулы, ориентиры. 28 апреля 2016. Доклад. Московский Центр Карнеги. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://carnegie.ru/2016/04/28/ru-pub-63462>.

77) Джонатан Маркус. Россия против Запада: новая холодная война или еще нет? BBC. 1 апреля 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-43610405>,

78) Дарья Куренная. Зачем в оккупации ставят памятники боевикам? ДОНБАС.РЕАЛІЇ. 28 серпня 2019, 22:55. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radiosvoboda.org/a/donbass--realii/30133798.html>

79) Доктрина інформаційної безпеки України (Затверджено Указом Президента України від 25 лютого 2017 року № 47/2017), п. 1. Президент України. Офіційне інтернет-представництво. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.president.gov.ua/documents/472017-21374>

80) Денис Тимошенко. «Немецкий сценарий» для Донбасса: какие риски? Донбас.Реалії.15 листопада 2019, 09:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radiosvoboda.org/a/donbass-realii/30272320.html>

81) Дарья Напеева, Владимир Дергачев. Бывшие лидеры ДНР рассказали о роли Суркова в назначении Захарченко. РБК. 11 мая 2017, 15:12. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/11/05/2017/59144a319a7947212ee57035>

82) Девятов А. Гибридная война на финансовом фронте // Бизнес Online: деловая электронная газета Татарстана. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.business-gazeta.ru/blog/339540>

83) Давыдов Ю.П. «Демократия, демократизация и проблемы войны и мира». № 7, 1999 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.iskran.ru/russ/mag/davidov1.html>

84) Дмитрий Волчек. «Российские спецслужбы убивают». Бывшие сотрудники КГБ – о деле Скрипаля. Радио свобода. 17 марта 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29105795.html>

85) Дмитрий Орешкин. Итоги года. 2015 как 1975. Ежедневный журнал. 13 ЯНВАРЯ 2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ej.ru/?a=note&id=29184>

86) Дмитро Вортман. Формування українсько-російського радянського адміністративного кордону (1918-1928) 08.08.2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://likbez.org.ua/ua/formirovanie-ukrainsko-rossiyskoj-sovetskoj-administrativnoy-granitsyi-1918-1928.html>

87) Е.Г. Баранов. Информационно-психологическое воздействие: сущность и психологическое содержание. Национальный психологический журнал № 1(25) 2017.

88) Епишкин Н.И. Исторический словарь галлицизмов русского языка. С. 2228. М. – 2010. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_006711216/viewer/?page=2228

89) Евгений Головатюк. Экономика оккупированного Донбасса: игроки, схемы, объемы. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 11.08.2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://project.liga.net/projects/ekonomika_donbass/

90) Евгения Маляренко. Медведчук назвал инициатора идеи сделать Путина крестным его дочери. 07 июл 2019, 15:55. Официальный сайт информационного медиахолдинга «РосБизнесКонсалтинг». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ru/politics/07/07/2019/5d21dffd9a7947104ba67821>

91) Егор Гайдар. Гибель империи. «Ельцын-центр». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.yeltsincenter.ru/sites/default/files/gibel-imperii.pdf>

92) Законодательство против преступлений на почве ненависти. Практическое руководство. БДИПЧ ОБСЕ. Варшава – 2009. С. 24. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/odihr/36427?download=true>

93) Зеленский объявил о запуске Фонда восстановления Донбасса при поддержке Всемирного банка. 29 октября 2019, 18:40. ЛВ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://lb.ua/news/2019/10/29/440950_zelenskiy_obyavil_zapuske_fonda.html

94) Зеленский назвал обмен первым шагом к разблокированию диалога с Россией. ТАСС. 7 СЕН, 13:50 . [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/mezhdunarodnaya->

panorama/6857359?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ru%2Fnews

95) Зенгер Х. Стратегемы О китайском искусстве жить и выживать. В 2-х тт. - М., 2004.

96) Загальні узгоджені висновки Паризького саміту в Нормандському форматі 9 грудня 2019 року. Офіційне інтернет-представництво президент а України. 10 грудня. 2019 року - 00:50 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: https://www.president.gov.ua/news/zagalni-uzgodzheni-visnovki-parizkogo-samitu-v-normandskomu-58797?fbclid=IwAR1guL4wr28xYyPuuxKZUjIu09vwLbGviKlRfA2z3sCvamk1R3cDSv_jUTA

97) Збиття Boeing 777 біля Донецька. Матеріал з Вікіпедії — вільної енциклопедії. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: [:https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F_Boeing_777_%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8F_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%97%D0%B1%D0%B8%D1%82%D1%82%D1%8F_Boeing_777_%D0%B1%D1%96%D0%BB%D1%8F_%D0%94%D0%BE%D0%BD%D0%B5%D1%86%D1%8C%D0%BA%D0%B0)

98) ЗАЯВЛЕНИЕ ДЛЯ ПРЕССЫ о российской инициативе по учреждению миссии ООН на юго-востоке Украины – Новости. Официальный сайт Посольства РФ в Албании. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://albania.mid.ru/-/zaavlenie-dla-pressy-o-rossijskoj-iniciative-po-ucrezdeniu-missii-oon-na-ugo-vostoke-ukrainy?inheritRedirect=true>

99) І. Лоссовський. ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА СТРАТЕГІЯ ПУТІНА ЯК НОВА ДОКТРИНА ОБМЕЖЕНОГО СУВЕРЕНІТЕТУ. Міжнародні відносини «Серія Політичні науки». С. 6. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/view/2514/2244

100) Ірина Штогрін. П'ять років підписанню Мінських угод: пастка для України чи механізм стримування Росії? 05 вересня 2019, 09:09. Радіо Свобода. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.radiosvoboda.org/a/30146733.html>

101) Інвестиційний клімат в Україні погіршився. РБК Україна. Новини » Економіка 02.07.2019 - 14:59 [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.rbc.ua/ukr/news/investitsionnyy-klimat-ukraine-uhudshilsya-1562068811.html>

102) International Committee of the Red Cross, Customary International Humanitarian Law, by Jean-Marie Henckaerts and Louise Doswald-Beck (Cambridge University Press, 2005).

103) International Institute for Strategic Studies (IISS). The Military Balance 2015. P. 5. ISBN 9781857437669.

104) If Russia breaks up. The Economist. Jul 30th 2015. [Electronic resource] - Mode of access: <https://www.economist.com/the-world-if/2015/07/30/the-peril-beyond-putin>

105) Ірина Кожухарь. Средства ПВО Российской Федерации достигают нашей территории почти до Киева. Информационное агентство «Уринформ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://www.ukrinform.ru/rubric-ato/2773300-vadim-skibickij-predstavitel-glavnogo-upravlenia-razvedki-minoborony.html>

106) Инна Ведерникова, Владимир Кравченко, Юлия Мостовая, Татьяна Силина. Решение вопроса Донбасса должно строиться на фактах и ответственных расчетах. 9 ноября, 01:06. Зеркало недели. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://zn.ua/internal/test-na-sovmestimost-335429_.html

107) Иезуитский план Москвы. Эксперт рассказал, зачем России выборы на Донбассе. Главред. 26 мая 2016, 08:34. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://glavred.info/politics/369860-iezuitskiy-plan-moskvy-ekspert-rasskazal-zachem-rossii-vybory-na-donbasse.html>

108) Ирина Сатарова. Юрий Шулипа: Украине нужен Будапештский формат. Я-UA TV. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://i-ua.tv/society/25404-yurij-shulipa-ukraine-nuzhen-budapeshtskij-format>

109) Кокошин А.А. Стратегическое управление: Теория, исторический опыт, сравнительный анализ, задачи для России. М.: РОССПЭН, 2003.

110) Кремнев П. П. Распад СССР и правопреемство государств. С. 7. Издательство «Юрлитинформ» Москва 2012.

111) Константиновская Л.В. Методы и приемы прогнозирования [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.astronom2000.info/прогнозирование/mipp/>

112) Компанией "Нью Имидж Маркетинг Групп" (г. Харьков) в период с 18 по 23 ноября проведена третья волна социологического исследования электоральных предпочтений украинцев. Интерфакс-Украина. 24.11.2009 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interfax.com.ua/news/press-release/25941.html>

113) Кучма - о формуле Штайнмайера: «Это вообще сдать нас с потрохами». Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 25.10.2019, 16:58. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.liga.net/politics/news/kuchma-formula-shtaynmayera-ne-privedet-k-miru-na-donbasse>

114) Кремль отреагировал на призыв Киева о «репарациях за Донбасс». Телеканал Минобороны РФ «Звезда». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://tvzvezda.ru/news/vstrane_i_mire/content/20191111540-2I1kp.html?utm_source=yxnews&utm_medium=desktop&utm_referrer=https%3A%2F%2Fyandex.ua%2Fnews

115) Караганов С.А. Уход военного превосходства Запада и геэкономика. — Полис. Политические исследования. 2019. № 6. С. 8-21. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.politstudies.ru/files/File/2019/6/Polis-6-2019-Karaganov.pdf>

116) Киссинджер, Генри. Мировой порядок / Перевод с англ. В Желнинова, А. Милюкова. С. 125. — М.: АСТ, 2015.

117) Крицкий К. В. Санкции в односторонние ограничительные меры в современном международном праве. Диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук. Москва – 2019.

118) Kathryn Stoner-Weiss. Sanctions Against Russia Are Working, Don't Give Them Up. URL OCTOBER 24, 2016, 10:13 AM. [Electronic resource]. — Mode of access: <http://www.nytimes.com/roomfordebate/2015/12/10/trade-an-end-to-sanctions-for-putins-help-against-isis/sanctionsagainst-russia-are-working-dont-give-them-up>

119) «Collaborationism», The American Heritage Dictionary of the English Language, Fourth Edition. [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.dictionary.com/browse/collaborationist?qsrc=2446>

120) Лазарев Б. М. Можно ли было сохранить СССР (правовое исследование). М. 2002.

121) Липоватая М.С. Эффективность политических прогнозов в эпоху глобализации // Социально-политические науки. 2017. № 2. С. 15-20.

122) Лорета Вашкова. Политики Чехии: Вторжение 1968 года стало общенациональной трагедией. Международное чешское радио. Русская служба. 19-12-2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.radio.cz/ru/rubrika/radiogazeta/politiki-chexii-vtorzhenie-1968-goda-stalo-obshchenacionalnoj-tragediej>

123) Марина Багрова. Снятие блокады ОРДЛО: интересы сторон и основания для отказа. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 21.06.2019, 16:59. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/snyatie-blokady-ordlo-interesy-storon-i-osnovaniya-dlya-otkaza>

124) Магда Е. В. Гибридная война: выжить и победить. С. 2.— Х.: Виват, 2015. — 320 с.

125) Меньщиков А. А. Технологии информационно-психологического воздействия как основа специальной психологической подготовки дипломатических кадров. М. – 2007.

126) Марк Крутов. «С полномочиями от Шойгу». Кто и как управлял войной в Донбассе. 14 ноября 2019. Радио Свобода. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.svoboda.org/a/30271933.html?fbclid=IwAR2uhXob9AMrvXW1IgXWnFjUT75ax222N-Atdy3fcSSbnLVU_Zi1AOMU9IE

127) МН17 Объединенная следственная группа ЛІТ: обращение к свидетелям - ноябрь 2019. Области влияния извне – Управление. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.politie.nl/ru/themes/mh17-%D0%BF%D0%BE%D0%B8%D1%81%D0%BA-%D1%81%D0%B2%D0%B8%D0%B4%D0%B5%D1%82%D0%B5%D0%BB%D0%B5%D0%B9->

%D0%BA%D0%B0%D1%82%D0%B0%D1%81%D1%82%D1%80%D0%BE%D1%84%D1%8B.html#alineatitle-----

128) Мария Щур. Компенсации за оккупацию: от стран Балтии до Крыма. 05 февраля 2019, 15:00. Радио Свобода. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/kompensacii-za-okkupaciyu-ot-stran-baltii-do-kryma/29752314.html>

129) Международное право, пер. с нем., 2 изд., Ю., 1909, Приложения, с. 73-169. П. П. Кочин. Москва.

130) Миллиарды для Донбасса. Когда начнут восстанавливать изуродованный войной восток и сколько это стоит. Новое время. 17 декабря 2015. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nv.ua/publications/milliardy-dlja-donbassa-kogda-nachnut-восстанавливат-izurodovannyj-vojnoj-vostok-i-skolko-eto-stoit-86491.html>

131) Министр обороны России Сергей Шойгу заявил, что начиная с 2013 года в Южном военном округе сформированы четыре дивизии, 9 бригад и 22 полка. РИА новости. 16:16 27.07.2016 (обновлено: 19:36 27.07.2016). [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20160727/1472972585.html>

132) Мария Бровинская, Дмитрий Бобрицкий. Новостной нокаут за \$20 млн: зачем Медведчук скупает телеканалы. 22.06.2019, 07:40. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://biz.liga.net/ekonomika/reklama-marketing/article/novostnoy-nokaut-za-20-mln-zachem-medvedchuk-skupaet-telekanaly>

133) МВФ: Польша — в лидерах по росту экономики. Блокчейн и стартапы. Моја фирма. 6 июня 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mojafirma.org/mvf-polsha-v-liderah-po-rostu-jekonomiki-blokchejn-i-startapy>

134) Наталья Залевская. Мемориал павшим ополченцам ДНР: Это нужно не мертвым, это надо живым. 27 ноября 2018, 9:08 .ИА «Новороссия». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://novorosinform.org/749578>

135) Николай Сергеев. В ЧВК не обошлось без ГРУ. Раскрыта структура «Е.Н.О.Т. корп.». Газета "Коммерсантъ" №234 от 19.12.2019, стр. 4. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4198747>

136) Николай Сунгуровский. Большие риски. Нужно ли разводить силы в Золотом? 29 октября, 17:50 НВ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nv.ua/opinion/situaciya-na-donbasse-nuzhno-li-razvodit-sily-v-zolotom-50050451.html>

137) Наталия ДВАЛИ. Экс-разведчик Копка: При Медведчуке, как позже при Януковиче, все важные назначения в Киеве согласовывались с Москвой. 1 июня, 2017 17.45. Информационное издание «Гордон». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/news/politics/eks-razvedchik-kopka-pri-medvedchuke-kak->

pozzhe-pri-yanukoviche-vse-vazhnye-naznacheniya-v-kieve-soglasovyvalis-s-moskvoy-191095.html

138) Наталья Зубаревич. Четыре России и новая политическая реальность. Полит.ру. 17 января 2016, 09:02. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://polit.ru/article/2016/01/17/four_russians/

139) На заседании ТКГ в Минске не согласовали обновленные списки обмена пленными – Пристайко. Информационное агентство УНИАН. 20:46, 18 декабря 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.unian.net/politics/10800743-na-zasedanii-tkg-v-minske-ne-soglasovali-obnovlennye-spiski-obmena-plennymi-pristayko.html>

140) Александр Задорожний. Анексія Криму — міжнародний злочин: Монографія. 2015 - 576 стор.

141) Обязательства: Свобода СМИ, свобода выражения мнения и свобода информации. Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе /

142) Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе, 1975-2017 гг. 4-е изд., испр. и доп. Вена: Представитель ОБСЕ по вопросам свободы СМИ, 2017. – 76 с.

143) Обществознание. Под редакцией ДФН Б. И. Федорова. М. Юрайт – 2015.

144) ОБСЕ. Щоденний звіт № 265/2019 від 8 листопада 2019 року. Офіційний сайт ОБСЕ. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.osce.org/uk/special-monitoring-mission-to-ukraine/438452?download=true>

145) Олег Новиков. Опрос из Донецка. Можно ли ему верить? Социологи говорят – нельзя. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05.

146) Отказываясь от Минска-2 Киев нарушает решение СБ ООН. iarex.ru 16 октября 2019 22:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.iarex.ru/news/71388.html>

147) Огрызко: Минские соглашения напоминают консилиум врачей перед больным, у которого гангрена. Гордон. 9 июля, 2015 09:48. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/news/politics/ogryzko-minskie-soglasheniya-napominayut-konsilium-vrachey-pered-bolnym-u-kotorogo-gangrena-88738.html>

148) Обновленный свод принципов защиты и поощрения прав человека посредством борьбы с безнаказанностью. E/CN.4/2005/102/Add.1. 8 February 2005. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://undocs.org/ru/E/CN.4/2005/102/Add.1>

149) О. Ворошилов, ст. науч. сотр. «СІАЗ» НБУВ, канд. ист. наук. Разведение войск на Донбассе в оценках политиков и экспертов. // Резонанс. – 2016. – № 58. – С. 2–8. – [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://nbuviar.gov.ua/images/rezonans/2016/rez58.pdf>.

150) ОБСЕ не пустили к заключенным на временно оккупированных территориях. Freeradio.com.ua. 2018-10-05, 15:14. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://freeradio.com.ua/ru/obse-ne-pustili-k-zakljuchennym-na-vremenno-okkupirovannyh-territorijah/>

151) Останні новини від Спеціальної моніторингової місії ОБСЄ в Україні на основі інформації, що надійшла станом на 21 серпня 2019 року, 19:30. КИЇВ 22 серпня 2019. Офіційний сайт ОБСЄ. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.osce.org/uk/special-monitoring-mission-to-ukraine/428516>

152) Окупований Донбас: Економіка, демографія, групи впливу. Стратегії для України. Загальні висновки: сценарії для України. Жовтень 2017. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.dsnews.ua/static/longread/donbas-ukr/zagalni-vysnovki.html>

153) ООН: Донбасс - на пороге экологической катастрофы. Официальный сайт ООН. 6 ноября 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://news.un.org/ru/story/2018/11/1342192>

154) Оккупированный Донбасс вымирает: опубликована печальная статистика. Факты. 2:34 — 13 сентября 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fakty.ua/280734-okkupirovannuj-donbass-vumiraet-opublikovana-rechalnaya-statistika>

155) Перевалов Д. В. Правовое обеспечение противодействия гибридным войнам. Геополитика и безопасность. №4 (40) 2017. С. 35. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.paodkb.ru/upload/iblock/9bf/gib_4_40_2017_-itog-_1_.pdf

156) Пособие по основным принципам и руководящим положениям, касающимся права на правовую защиту и возмещения ущерба для жертв нарушений международных норм в области прав человека и гуманитарного права. Март 2006. РЕДРЕСС. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.refworld.org.ru/pdfid/53fee5c76.pdf>

157) Практический словарь гуманитарного права. Международная гуманитарная медицинская ассоциация «Врачи без границ». Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://slovar-gumanitarnogo-prava.org/content/article/4/okkupirovannaia-territoriia/>

158) Почему Зеленский скрывает свой «нормандский» план. Главред. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://glavred.info/opinions/10124867-pochemu-zelenskiy-skryvaet-svoy-normandskiy-plan.html>

159) Принципы международного права, признанные статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении этого Трибунала. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/principles.shtml#a1

160) Путин обозначил семь шагов к миру на Украине. Российская газета. 03.09.2014. 17:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rg.ru/2014/09/03/mir-site-anons.html>

161) Путин предложил план по стабилизации ситуации на Украине. 3 сентября 2014, 16:32. Деловая газета «Взгляд». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vz.ru/news/2014/9/3/703814.html>

162) Порошенко по телефону договорился с Путиным о перемирии на Донбассе. 3 СЕНТЯБРЯ 2014, 11:20. VESTI.UA. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://vesti.ua/donbass/68052-poroshenko-i-putin-dogovorilis-o-postojannom-prekrawenii-ognja-na-donbasse>

163) Путин прокомментировал отказ Зеленского от диалога с «сепаратистами». РИА новости .21:26 04.07.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ria.ru/20190704/1556223198.html>

164) Путин настаивает на прямом диалоге Киева с “ЛНР” и “ДНР”. 18.07.2015. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://112.ua/politika/putin-nastaivaet-na-pryamom-dialoge-kieva-s-lnr-i-dnr-245886.html>

165) Путин про рай и агрессоров: «Мы как мученики попадем в рай, а они просто сдохнут». Youtube канал «BBC News - Русская служба». 18 окт. 2018 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=IJchFG8bYFk>

166) Путин заявил о риске новой "Сребреницы" в отсутствие закона об амнистии жителей Донбасса. 16:58, 10 декабря 2019. Информационное агентство «Интерфакс». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/687448>

167) Putin's shadow government for Donbas exposed: BILD Exclusive. 10:50, 30 March 2016. Read more on UNIAN: [Electronic resource]. — Mode of access: <https://www.unian.info/politics/1304103-putins-shadow-government-for-donbas-exposed-bild-exclusive.html>

168) Подписание Минских соглашений уже стало капитуляцией Украины — Ищенко. Украина.ру. 06.11.2019, 13:13. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ukraina.ru/news/20191106/1025574251.html>

169) Проект итогового документа для нормандского саммита готов и пересмотреть его нельзя — Чеснаков. Украина.ру. 19.11.2019, 17:59. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ukraina.ru/news/20191119/1025726581.html>

170) Публичное управление: теория и практика, сборник научных трудов Ассоциации докторов наук государственного управления: Специальный выпуск. Харьков Издательство “ДокНауКДержУпр” 2013. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/\(13\)/89ba6013-6d17-426a-a4cb-e90e279f7b01.pdf](http://academy.gov.ua/NMKD/library_nadu/(13)/89ba6013-6d17-426a-a4cb-e90e279f7b01.pdf)

171) Пристайко: Украина может вернуться к идее миротворцев ООН в ОРДЛО. Суббота, 14 декабря 2019, 08:54. Украинская правда. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://www.pravda.com.ua/rus/news/2019/12/14/7234840/>

172) Поддержание международного мира и безопасности. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/what-we-do/maintain-international-peace-and-security/>

173) Переселенцев, не собирающихся возвращаться в места прежнего проживания, стало на 10 % больше. Остров. 11.09.2019 11:11. Презентация проводится Международным фондом избирательных систем (IFES) и Общественным холдингом «Группа влияния» при поддержке Агентства США по международному развитию, Министерства международных дел Канады и британской помощи от правительства Великобритании. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ostro.org/general/society/news/575801/>

174) Правозащитники назвали условия введения переходного правосудия в Украине. Информационное агентство «Укринформ». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.ukrinform.ru/rubric-society/2449023-pravozasitniki-nazvali-uslovia-vvedenia-perehodnogo-pravosudia-v-ukraine.html>

175) Песков рассказал, какие перспективы ожидают Донбасс. Replyua.net. 15-01-2019, 09:56. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://replyua.net/putin/128775-peskov-rasskazal-kakie-perspektivy-ozhidayut-donbass.html>

176) «Пошли, я его добыю»: вскрылись резонансные подробности об убийстве активиста подростками в Бахмуте (видео). Факты. 19:28 — 7 декабря 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://fakty.ua/327037-poshli-ya-ego-dobuyu-vskrylis-rezonansnye-podrobnosti-ob-ubijstve-aktivista-podrostkami-v-bahmute-video>

177) Підрозділам на передовій надано право відкривати адекватний вогонь у відповідь. Український мілітарний портал. 12 Червня, 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://mil.in.ua/uk/pidrozdilam-na-pередoviy-nadano-pravo-vidkryvaty-adekvatnyy-vohon-u-vidpovid/>

178) Рост ВВП Украины. Прогноз международного валютного фонда (МВФ) Международный валютный фонд. Обзор World Economic Outlook от 10.2019. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2019/10/01/world-economic-outlook-october-2019>

179) Рекомендации по анализу законодательной базы выборов. 2-е издание. © БДИПЧ ОБСЕ, 2018 ISBN 978-83-66089-08-2.

180) Россия против Запада. Круглый стол Изборского клуба. Завтра. 14:03, 19 октября 2016. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://zavtra.ru/blogs/rossiya_protiv_zapada

181) Разумков рассказал, когда начнет действовать закон об особом статусе Донбасса. РБК-Украина. 06.10.2019 - 19:56. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.rbc.ua/rus/news/razumkov-rasskazal-nachnet-deystvovat-zakon-1570381022.html>

182) Россию ждут изоляционизм, усиление репрессий и продление «эпохи Путина». Политологи на Гайдаровском форуме поделились прогнозами на ближайшее будущее. Газета «Ведомости». 18 января 2018, 18:54 / Политика. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/01/18/748299-rossiyu-izolyatsionizm>

183) Российский эксперт указал Киеву на необходимость согласования закона об особом статусе с ДНР и ЛНР. ОКТЯБРЬ 04, 2019 15:29. ДАН. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dan-news.info/politics/rossijskij-politolog-ukazal-kievu-na-neobhodimost-soglasovaniya-zakona-ob-osobom-statuse-s-dnr-i-lnr.html>

184) Расстрельные списки «Новороссии» – это инициатива стукачей, которые доказывают свою преданность террористам. Интернет-издание «Гордон». 4 октября, 2014 11.15. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/publications/44448.html>

185) Разумков Центр. Громадська думка про ситуацію на Донбасі та шляхи відновлення суверенітету України над окупованими територіями. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://razumkov.org.ua/napriamky/sotsiologichni-doslidzhennia/gromadska-dumka-pro-sytuatsiiu-na-donbasi-ta-shliakhy-vidnovlennia-suverenitetu-ukrainy-nad-okupovanymy-terytoriiamy>

186) Рейнская демилитаризованная зона Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D0%B5%D0%B9%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B4%D0%B5%D0%BC%D0%B8%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0

187) Reisman M.W, McDougal M.S. Rhodesia and the United Nations: The Lawfulness of International Concern// Yale Law School Journal. – 1968. – P. 7-8.

188) Сергей Караганов. Причина этого конфликта — заблуждения Запада, поэтому русские не сдадутся. Россия в глобальной политике. 17 сентября 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/pubcol/Prichina-etogo-konflikta--zabluzhdeniya-Zapada-poetomu-russkie-ne-sdadutsya-16975>

189) Санкционное давление: направления трансформации процессов управления инновационным развитием российской экономики. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 240 с.

190) Сергеева Е. В. «К вопросу о некоторых манипулятивных приемах в текстах предвыборной агитации (на материале кампании 2011 г.)». Политическая лингвистика. 2 (40), 2012: 46–52.

191) Сергей Мокрушин. «Детей учат ненавидеть и убивать»: зачем в крымской школе установили памятник Калашникову. 15 ноября 2019, 22:32. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ru.krymr.com/a/pravozashitniki-i-psihologi-o-pamiatnike-s-avtomatom-kalashnikova-v-krymskoj-shkole/30273634.html?fbclid=IwAR3x1A6TAV7hydfK11x9_WdzUJiAqHitZHboIqKrUje5hR08hOjjTYDABVA

192) Соловей: Когда Зеленский стал президентом, он направил Кремлю запрос: «Каковы ваши условия мира?» Москва прислала ответ. Информационное издание «Гордон». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/news/war/solovey-kogda-zelenskiy-stal-prezidentom-on-napravil-kremlyu-zapros-kakovy-vashi-usloviya-mira-moskva-prislala-otvet-1425390.html?fbclid=iwar27hidvrxaasn8tfi-ldy4dpbyr1-vqbrmdaq5q5slgl8y40prcmmlnk>

193) Сурков представит Россию на встрече в «нормандском формате». Коммерсантъ. 30.08.2019, 22:59. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.kommersant.ru/doc/4079064>

194) Сурков: Южная Осетия оказала уникальную поддержку ЛНР и ДНР, признав их. ТАСС. 26 АВГ. 2018, 15:26. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://tass.ru/politika/5491829>

195) Сергей Острына. ОДКБ – военно-политический союз или инструмент Кремля? Военно-политическое обозрение. 22.01.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.belvpo.com/100378.html/>

196) С. В. Чениченко. Максима «Право не возникает из правонарушения» и сменяемость императивных норм международного права. С. 7. Публичное право. Актуальные проблемы международного права. М. – 2018. Киберленинка. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/maksima-pravo-ne-voznikaet-iz-pravonarusheniya-i-smenyaemost-imperativnyh-norm-mezhdunarodnogo-prava/viewer>

197) Сепаратизм / А. И. Тэвдой-Бурмули // Большая российская энциклопедия: [в 35 т.] / гл. ред. Ю. С. Осипов. — М. : Большая российская энциклопедия, 2004—2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://bigenc.ru/world_history/text/3656853

198) Сепаратисты и коллаборанты на Донбассе. В чем разница? Донецкие новости. 22.01.18 18:12. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://dnews.dn.ua/news/664070>

199) Семиряга М.И. Коллаборационизм: природа, типология и проявления в годы Второй мировой войны. М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2000. С. 11.

200) «Симбиоз бандитов и КГБ». Как Путин победил на выборах в 2000 году. Радио Свобода. 19 марта 2018. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29109605.html>

201) София Кракова. Обложить как волков: как вводили санкции против СССР. 09.02.2019, 12:02. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.gazeta.ru/business/2019/02/05/12165055.shtml>

202) Совершенствование государственной политики защиты прав человека в условиях российской агрессии. ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ПРЕЗИДЕНТА УКРАИНЫ В АВТОНОМНОЙ РЕСПУБЛИКЕ КРЫМ. Официальный сайт. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.ppu.gov.ua/ru/udoskonalennya-derzhavnoyi-polityky-zahystu-prav-lyudyny-v-umovah-rosijskoyi-agresiyi/>

203) Советская зона оккупации Кореи. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B7%D0%BE%D0%BD%D0%B0_%D0%BE%D0%BA%D0%BA%D1%83%D0%BF%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%B5%D0%B8

204) Schneider H.J. Politische Kriminalitet: Hassverbrechen//Kriminalistik. 2001. № 1 (55).

205) Тимур Олевський. «По нас стріляли «Гради» – учасник боїв під Іловайськом про російську армію на Донбасі. 20 серпня 2019, 14:04. Радіо Свобода. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.radiosvoboda.org/a/bij-pid-ilovajskom/30119033.html>

206) Тихомиров Ю. А. Государство. – М. : Норма, 2013.

207) Тео ван Бовен. ОСНОВНЫЕ ПРИНЦИПЫ И РУКОВОДЯЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ОБЪЕДИНЕННЫХ НАЦИЙ, КАСАЮЩИЕСЯ ПРАВА НА ПРАВОВУЮ ЗАЩИТУ И ВОЗМЕЩЕНИЯ УЩЕРБА ДЛЯ ЖЕРТВ ГРУБЫХ НАРУШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ НОРМ В ОБЛАСТИ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И СЕРЬЕЗНЫХ НАРУШЕНИЙ МЕЖДУНАРОДНОГО ГУМАНИТАРНОГО ПРАВА. United Nations Audiovisual Library of International Law. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://legal.un.org/avl/pdf/ha/ga/ga_60-147/ga_60-147_r.pdf

208) Тревожный звонок для нас: Тымчук рассказал о важных изменениях в действиях боевиков ДНР-ЛНР по 2017г. – Апостроф, 26 декабря 2017г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://apostrophe.ua/news/politics/regional-policy/2017-12-26/trevozhnyj-zvonok-dlya-nas-tymchuk-rasskazal-o-vazhnyh-izmeneniyah-v-dejstviyah-boevikov-dnrlnr-za-2017-god/116917>

209) Терактов в метро не будет, но Россия может захватить Украину фактически без боя, — военный эксперт. ИА «Ичкерия-инфо». 10.11.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ichkeriainfo.wordpress.com/2019/11/10/%d1%82%d0%b5%d1%80%d0%b0%d0%ba%d1%82%d0%be%d0%b2-%d0%b2->

%d0%bc%d0%b5%d1%82%d1%80%d0%be-%d0%bd%d0%b5-%d0%b1%d1%83%d0%b4%d0%b5%d1%82-%d0%bd%d0%be-%d1%80%d0%be%d1%81%d1%81%d0%b8%d1%8f-%d0%bc%d0%be%d0%b6/?fbclid=IwAR3VТАКb4n3wQdL2Y-m6iEvNjNgdtGj6F4lid3konUkI3iZP0pM3sPtW7Bk

210) Толковый словарь С. И. Ожегова. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://gufo.me/dict/ozhegov/%D1%81%D0%B5%D0%BF%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82>

211) Tsybulenko E., Francis J.A. (2018) Separatists or Russian Troops and Local Collaborators? Russian Aggression in Ukraine: The Problem of Definitions. In: Sayapin S., Tsybulenko E. (eds) The Use of Force against Ukraine and International Law. T.M.C. Asser Press/Springer, The Hague, pp. 123-144.

212) The Worldwide Governance Indicators (WGI). Official website of the World Bank. [Electronic resource]. — Mode of access <https://info.worldbank.org/governance/wgi/#home>

213) Украина согласилась рассмотреть формулу Штайнмайера еще в июле — документ. НВ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://nv.ua/ukraine/politics/formula-shtaynmayera-dokument-novosti-ukrainy-50048567.html>

214) Ukraine Corruption Concerns Stall IMF Bailout. By Ian Talley in Washington and Alan Cullison in Kyiv, Ukraine. Oct. 31, 2019 11:17 am ET. [Electronic resource]. . — Mode of access: <https://www.wsj.com/articles/ukraine-corruption-concerns-stall-imf-bailout-11572535061?mod=searchresults&page=1&pos=18>

215) Фёдоров, Ю. М. Баскакова, Л. Г. Бызов, О. Л. Чернозуб, М. В. Мамонов, И. В. Гаврилов, М. А. Вядро. «Путинизм» как социальный феномен и его ракурсы // ВЫБОРЫ НА ФОНЕ КРЫМА: электоральный цикл 2016—2018 гг. и перспективы политического транзита / В. В. Фёдоров. — ВЦИОМ, 2018. — С. 587–602. — 993 с. — ISBN 9785041523244.

216) ФСБ вербує мешканців прикордонних областей. Офіційна Інтернет-сторінка СБУ в мережі Фейсбук. [Електронний ресурс]. — Режим доступу:

[https://www.facebook.com/SecurSerUkraine/videos/440427229946291/?__xts__\[0\]=68.ARDvI6ML2kJ-](https://www.facebook.com/SecurSerUkraine/videos/440427229946291/?__xts__[0]=68.ARDvI6ML2kJ-QIZ6TnkrTAZSfuLW2cvTtSzluEuAHUUwznSP8BXoEDY1T_ktGxQF_Ro6XQBLViuX2eNAWLkOe09rpgnKvw-yd_2bQFByXIbcty7tlKmFeBWA2hCLXnaoBjZRkxSObheqNV7pZLGJ4LaHyXjJUHyeUMETzW_GRU4iQ8g2GUtVJsWqLyEw1j6k1Mxo07i517UXMY9MFDwdXA7NB1MAqOMyLwgf0b64-i1FEvmcvHsYIIJaQDxymjVS6EuZ4INZERK0ATWdOZ6VCFciziuX_bbsIgaoyf8fzTCZjsf_Gggvg4yfd_SegvI8TkRgpL_IDjsSRDJIOdujR9Z0GzAMohWn4wlZika&__tn__=-R)

[QIZ6TnkrTAZSfuLW2cvTtSzluEuAHUUwznSP8BXoEDY1T_ktGxQF_Ro6XQBLViuX2eNAWLkOe09rpgnKvw-](https://www.facebook.com/SecurSerUkraine/videos/440427229946291/?__xts__[0]=68.ARDvI6ML2kJ-QIZ6TnkrTAZSfuLW2cvTtSzluEuAHUUwznSP8BXoEDY1T_ktGxQF_Ro6XQBLViuX2eNAWLkOe09rpgnKvw-yd_2bQFByXIbcty7tlKmFeBWA2hCLXnaoBjZRkxSObheqNV7pZLGJ4LaHyXjJUHyeUMETzW_GRU4iQ8g2GUtVJsWqLyEw1j6k1Mxo07i517UXMY9MFDwdXA7NB1MAqOMyLwgf0b64-i1FEvmcvHsYIIJaQDxymjVS6EuZ4INZERK0ATWdOZ6VCFciziuX_bbsIgaoyf8fzTCZjsf_Gggvg4yfd_SegvI8TkRgpL_IDjsSRDJIOdujR9Z0GzAMohWn4wlZika&__tn__=-R)

[yd_2bQFByXIbcty7tlKmFeBWA2hCLXnaoBjZRkxSObheqNV7pZLGJ4LaHyXjJUHyeUMETzW_GRU4iQ8g2GUtVJsWqLyEw1j6k1Mxo07i517UXMY9MFDwdXA7NB1MAqOMyLwgf0b64-](https://www.facebook.com/SecurSerUkraine/videos/440427229946291/?__xts__[0]=68.ARDvI6ML2kJ-QIZ6TnkrTAZSfuLW2cvTtSzluEuAHUUwznSP8BXoEDY1T_ktGxQF_Ro6XQBLViuX2eNAWLkOe09rpgnKvw-yd_2bQFByXIbcty7tlKmFeBWA2hCLXnaoBjZRkxSObheqNV7pZLGJ4LaHyXjJUHyeUMETzW_GRU4iQ8g2GUtVJsWqLyEw1j6k1Mxo07i517UXMY9MFDwdXA7NB1MAqOMyLwgf0b64-i1FEvmcvHsYIIJaQDxymjVS6EuZ4INZERK0ATWdOZ6VCFciziuX_bbsIgaoyf8fzTCZjsf_Gggvg4yfd_SegvI8TkRgpL_IDjsSRDJIOdujR9Z0GzAMohWn4wlZika&__tn__=-R)

[i1FEvmcvHsYIIJaQDxymjVS6EuZ4INZERK0ATWdOZ6VCFciziuX_bbsIgaoyf8fzTCZjsf_Gggvg4yfd_SegvI8TkRgpL_IDjsSRDJIOdujR9Z0GzAMohWn4wlZika&__tn__=-R](https://www.facebook.com/SecurSerUkraine/videos/440427229946291/?__xts__[0]=68.ARDvI6ML2kJ-QIZ6TnkrTAZSfuLW2cvTtSzluEuAHUUwznSP8BXoEDY1T_ktGxQF_Ro6XQBLViuX2eNAWLkOe09rpgnKvw-yd_2bQFByXIbcty7tlKmFeBWA2hCLXnaoBjZRkxSObheqNV7pZLGJ4LaHyXjJUHyeUMETzW_GRU4iQ8g2GUtVJsWqLyEw1j6k1Mxo07i517UXMY9MFDwdXA7NB1MAqOMyLwgf0b64-i1FEvmcvHsYIIJaQDxymjVS6EuZ4INZERK0ATWdOZ6VCFciziuX_bbsIgaoyf8fzTCZjsf_Gggvg4yfd_SegvI8TkRgpL_IDjsSRDJIOdujR9Z0GzAMohWn4wlZika&__tn__=-R)

217) «ФСБ взрывает Россию». Интервью с Александром Литвиненко. 11 Март, 2005 03:00. Голос Америки. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.golos-ameriki.ru/a/a-33-2005-03-11-voa19/638704.html>

218) ФСБ взрывает Россию. Провал ФСБ в Рязани. Новая газета. 23:00 26 августа. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.novayagazeta.ru/articles/2001/08/27/10998-fsb-vzryvaet-rossiyu-proval-fsb-v-ryazani>

219) Философские науки — 2/2015. В. Н. Шевченко. К дискуссиям вокруг темы «Распад России»: в поисках оптимальной формы Российского государства. С. 18. . [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://www.phisci.ru/files/issues/2015/02/RJPS_2015-02_Shevchenko.pdf

220) Fawcett J.E.S. Security Council Resolutions on Rhodesia// British Yearbook of International Law (1965-1966). – 1967. – P. 46.

221) Черниченко С.В. Является ли Россия продолжателем или правопреемником СССР? «Международное право» 2001 №3 с.35. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: http://sd.net.ua/2005/01/06/javljaetsja_li_rossija_prodolzhateljem_ili_pravopreemnikom_sssr.html

222) Чеснаков: нельзя играть с Украиной в поддавки. 21 Августа 2019 9:56. Актуальные комментарии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://actualcomment.ru/chesnakov-nelzya-igrat-s-ukrainoy-v-poddavki-1908210956.html>

223) Chambers J. Countering Gray-Zone Hybrid Threats. An Analysis of Russia's 'New Generation Warfare' and implications for the US Army. Modern War Institute at West Point (18 October 2016). [Electronic resource]. . — Mode of access: <https://mwi.usma.edu/wp-content/uploads/2016/10/Countering-Gray-Zone-Hybrid-Threats.pdf>

224) Штаб-квартира Секретариата ОДКБ открылась в Москве. РИА-новости. 15:03 11.05.2012. [Электронный ресурс]. . — Режим доступа: <https://ria.ru/20120511/646811083.html>

225) Щоденне зведення речника Міноборони щодо ситуації в районі проведення операції Об'єднаних сил. 11 травня. Офіційний сайт Міністерства оборони України. 2019, 12:37. [Електронний ресурс]. . — Режим доступу: <http://www.mil.gov.ua/news/2019/05/11/shhodenne-zvedennya-rechnika-minoboroni-shhodo-situaczii-v-rajoni-provedennya-operaczii-obednanih-sil/>

226) Швец: После «воссоединения» с ОРДЛО тысячи потенциальных террористов окажутся в Украине. В Киеве, Днепре, Запорожье, Одессе начнут взрываться дома. Информационное издание «Гордон». 21 октября, 2019 13.54. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/publications/shvec-posle-voossoedineniya-s-ordlo-tysyachi-potencialnyh-terroristov-okazhutsya-v-ukraine-v-kieve-dnepre-zaporozhe-odesse-nachnut-vzryvatsya-doma-1364333.html>

227) Экономические санкции против России: ожидания и реальность: монография/коллектив авторов; под ред. Р.М. Нуреева. — Москва: КНОРУС, 2017. — 194 с. — (Монография).

228) Эксперт рассказал, когда в Крыму полностью закончится пресная вода. "Диалог.УА". 4 декабря 2018, 15:11. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.dialog.ua/ukraine/166267_1543928675

229) Экс-разведчик КГБ Швец: Кремлю не нужны в Украине резиденты ФСБ, СВР и ГРУ, пока там есть Медведчук. 18 июля, 2019 23.24. Информационное издание «Гордон». [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://gordonua.com/news/politics/eks-razvedchik-kgb-shvec-kremlyu-ne-nuzhny-v-ukraine-rezidenty-fsb-svr-i-gru-poka-tam-est-medvedchuk-1126369.html>

230) Julian E. Barnes. U.S. Questions How Much It Can Trust Russia Over Ukraine. The Wall street journal. Feb. 19, 2018 11:39 am ET. [Electronic resource]. . — Mode of access: <https://www.wsj.com/articles/u-s-questions-how-much-it-can-trust-russia-over-ukraine-1519058350>

231) Jacques Follorou. La Haute-Savoie, camp de base d'espions russes spécialisés dans les assassinats ciblés. Le Monde. Publié le 04 décembre 2019 à 11h58 - Mis à jour le 05 décembre 2019 à 08h00. [Ressource électronique] - Mode d'accès: https://www.lemonde.fr/international/article/2019/12/04/la-haute-savoie-camp-de-base-d-espions-russes_6021648_3210.html?fbclid=IwAR0Rj5mlo74aSU7WrhxuQCn1tAWyyEJJAWj4dpg0ceN_wLXKPzmN2mxzbpU

232) Юрий Бутусов. Мало Золотое, да дорого. Зеркало недели. 2 ноября 2019, 17:49. [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://zn.ua/internal/malo-zolotoe-da-dorogo-334596_.html

233) Юрий Федоров. Контуры треугольника. Юрий Федоров – о «нормандском саммите». 26 ноября 2019. Радио Свобода. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://www.svoboda.org/a/30291427.html?fbclid=IwAR0pp7rk92fJQdMGHYk3Pc6C-i-D1hPLXvh1uvr-PRiNoxArm_NjrfsfNsU

234) Yurii Fedorov. Russian Armed Forces in the Black Sea: Scenarios for Action. Black Sea Security Analytical journal 3 (35) 2019. P. 32. [Electronic resource]. — Mode of access: https://geostrategy.org.ua/images/bss_35_ENGL_book_WEB.pdf

235) Юрий Шулипа. Украина: от Евромайдана до Донбасса (Хронология национально-освободительной борьбы 2013-2016 г.г.). Издание 2-е, дополненное, исправленное и уточненное Киев 2017.

236) Юрий Шулипа, Игорь Ледник, Иван Белецкий, Марина Багрова. Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. Киев 2019 Информационное издание «Национальной политики».

237) Юрий Шулипа: Исключение России из ООН: возможности и последствия. 09.10.2019, 18:00. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. [Электронный ресурс]. — Режим доступа:

<https://www.liga.net/politics/opinion/isklyuchenie-rossii-iz-oon-vozmojnosti-i-posledstviya>

238) Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

239) Юрий Шулипа. Жесты Путина Зеленскому. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.08.2019 00:18. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://blog.liga.net/user/yushulipa/article/34241>

240) Юрий Шулипа. Клондайк для Путина, или чем вреден для Украины Нормандский формат? Обозреватель.ком. 11:44, 12.08.2019. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/politics/yurij-shulipa-klondajk-dlya-putina-ili-chem-vreden-dlya-ukrainyi-normandskiy-format.htm>

241) Юрий Шулипа. Будапештский формат: два шага к деэскалации российской агрессии. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 24.12.2018, 07:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/budapeshtskiy-format-dva-shaga-k-deeskalatsii-rossiyskoj-agressii>

242) Юрий Шулипа. Почему Украине необходим закон о противодействии агрессии РФ. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 23.07.2019, 14:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/pochemu-ukraine-neobhodim-zakon-o-protivodeystvii-agressii-rf>

243) Юрий Шулипа. Агрессия России и угроза утраты государственности для Украины. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 11.07.2019, 16:50. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/agressiya-rossii-i-ugroza-utraty-gosudarstvennosti-dlya-ukrainy>

244) Юрий Шулипа. Ответственность за войну. По какому закону будет обвинен Кремль. ЛІГАБізнесІнформ. 24.10.2019, 07:00. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/otvetstvennost-za-voynu-po-kakomu-zakonu-budet-obvinen-kreml>

245) Юрий Шулипа. Членство России в ООН должно быть приостановлено. Эхо-Москвы, 19 апреля 2014. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://echo.msk.ru/blog/yshulipa/1303316-echo/>

246) Юрий Шулипа. План уничтожения. Кремль реализует стратегию раскола страны. ЛІГАБізнесІнформ. 03.10.2018, 11:20. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/plan-unichtojeniya-kreml-realizuet-strategiyu-raskola-strany>

247) Юрий Шулипа. Украинцы в России и на оккупированных территориях попадают в «зону риска». 24 Канал. 14:19, 29 сентября 2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://24tv.ua/fabrikatsii_ugolovnyih_del_protiv_grazhdan_ukrainyi_v_rossii__tr_evozhnyiy_signal_n1211467

248) Юрий Шулипа. Российская «паспортная агрессия» и как ей противодействовать. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 06.05.2019, 15:48. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/rossiyskaya-pasportnaya-agressiya-i-kak-ey-protivodeystvovat>

249) Юрий Шулипа. Девиантный режим Владимира Путина. Обозреватель.ком. 5.05.2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/abroad/06219-deviantnyij-rezhim-vladimira-putina.htm>

250) Юрий Шулипа. Донбасс и Крым интегрировать пока невозможно. Обозреватель.ком. 13:45, 15.10.2019. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.obozrevatel.com/politics/donbass-i-kryim-integririvat-poka-nevozmozhno.htm>

251) Яков Миркин. Жизнь на вулкане и еще три сценария развития для России. Републик.ру. 10 ИЮНЯ 2015. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.slon.ru/posts/52579>

252) 10 частных военных компании в России по состоянию на 2016 год. Русское Агентство Новостей. 14 февраля 2017. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://xn----ctbsbzhbctieai.ru-an.info/%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8/10-%D1%87%D0%B0%D1%81%D1%82%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8-%D0%B2-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%BF%D0%BE-%D1%81%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D1%8E-%D0%BD%D0%B0-2016-%D0%B3%D0%BE%D0%B4/>

Доклады

- 1) Верховенство права и правосудие переходного периода в конфликтных и постконфликтных обществах. Доклад Генерального секретаря ООН. 12 October 2011. S/2011/634*.
- 2) Council Conclusions on EU Priorities in UN Human Rights Fora in 2019. Brussels, 18 February 2019. [Electronic resource]. — Mode of access: <http://data.consilium.europa.eu/doc/document/ST-6339-2019-INIT/en/pdf>

- 3) Доклад независимого эксперта Дианы Орендличер об обновленном своде принципов борьбы с безнаказанностью. 8 February 2005. E/CN.4/2005/102/Add.1.
- 4) Тематический отчет СММ ОБСЕ. Ограничения свободы передвижения и другие препятствия в выполнении мандата СММ. Январь — июнь 2019.
- 5) СВОД РЕКОМЕНДУЕМЫХ НОРМ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ - РУКОВОДЯЩИЕ ПРИНЦИПЫ И ПОЯСНИТЕЛЬНЫЙ ДОКЛАД принятые Венецианской комиссией на 52-й сессии (Венеция, 18-19 октября 2002 года). Официальный сайт Венецианской комиссии. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=DL-AD\(2002\)023rev2-cor-rus](https://www.venice.coe.int/webforms/documents/default.aspx?pdf=DL-AD(2002)023rev2-cor-rus)
- 6) Доклад о ситуации с правами человека в Украине 16 августа – 15 ноября 2019 года. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека.
- 7) Мэтью Булек, Орыся Луцевич и Анаис Марен. Гражданское общество перед лицом российской угрозы. Повышение устойчивости в Украине, Беларуси и Молдове. Доклад о результатах исследования. Программа по России и Евразии | ноябрь 2018 года. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.chathamhouse.org/sites/default/files/publications/research/2019-04-11-Civil%20Society%20Under%20Russia%27s%20Threat%20-%20RUSSIAN.pdf>
- 8) Международный уголовный суд. Отчет о действиях по предварительному расследованию 2018 г. Пункт 73. Прокурор МУС. 5 декабря 2018 г. [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://www.icc-cpi.int/itemsDocuments/2018-otp-rep-PE-Ukraine.pdf>
- 9) Сценарное прогнозирование политической ситуации в России. Аналитический доклад №2, февраль 2012. Авторы доклада: Ю. Благовещенский, М. Кречетова, Г. Сатаров. Москва 2012. Фонд «Индем». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.indem.ru/satarov/sceprogndokl2012.pdf>
- 10) Юрій Шуліпа: Про необхідність реалізації Україною міжнародної правосуб'єктності. Експертна доповідь. Міжнародна спілка "Інститут національної політики". 18.11.2019. [Електронний ресурс]. — Режим доступу: <https://www.institutenp.com/post/shulipa-doklad-forum-gidnosti-2019>

Для Заметок

Для Заметок

Для Заметок

Информационное издание



«Национальной политики»

•

Благодарим за приобретение нашей книги
Верим, что читая ее, вы получите наслаждение и новые знания

•

Порекомендуйте книгу друзьям и коллегам

•

Если есть научно-практическая рукопись и желание ее издать, мы поможем

•

По вопросам заказа дополнительного тиража, пишите: info@institutenp.com

•

Наши другие книги и материалы на нашем сайте: <https://www.institutenp.com/>

Научное издание
Прикладное исследование
Будущее Донбасса по «формуле Штайнмайера»

Выпускающий редактор *Наталия Антонюк*
Дизайн и верстка текста *Петр Ткачук*
Обложка *Юрий Шуліпа, Иван Белецкий*

Підписано до друку 13.01.2020 р.
Формат 60x90/16. Друк цифровий. Гарнітура TimesNewRoman.
Умов. друк. арк.: 21 Наклад прим.: 500. Замовлення No 1301/20

Видавець: ТОВ «НВП «Інтерсервіс», м. Київ, вул. Бориспільська, 9,
Свідоцтво: серія ДК No 3534 від 24.07.2009 р.
Виготовлювач: СПД Андрієвська Л.В. м. Київ, вул. Бориспільська, 9,
Свідоцтво: серія В03 No 919546 від 19.09.2004 р.



© 2018 «INFORMATION PUBLICATION «NATIONAL POLITICS»»,

«ІНФОРМАЦІЙНЕ ВИДАННЯ «НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ»»,
«ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ»» ©

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації: Серія: КУ № 826-463Р, тел. +38(068)9598974, info@institutenp.com

© 2018 «INSTITUTE OF NATIONAL POLITICS», «ІНСТИТУТ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ», «ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ» ©

Україна, м. Київ, вул. Лютеранська, буд. 3-А, 01001, Ідентифікаційний код юридичної особи 41941956, тел. +38(068)9598974, info@institutenp.com

Все права захищені. Любое копирование, воспроизведение, хранение в информационных системах или передача в любой форме и любыми средствами — электронными, механическими, посредством фотокопирования, записями или иными — любой части этой книги запрещено без письменного разрешения Информационного издания «Национальной политики».

Издание не содержит информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, и информацию, запрещенную для распространения среди детей.