

Международная Ассоциация Институт Национальной Политики

КИЕВ 2019, Информационное издание «Национальной Политики», Издание 1-е

В настоящем научно-практическом сборнике рассматриваются актуальные вопросы необходимости формирования межгосударственного переговорного формата на основе Будапештского меморандума о гарантиях безопасности Украины и выработки действенных механизмов деокупации всех временно оккупированных территорий Украины, включая АР Крым. Рассмотрено правовое и историческое значение Будапештского меморандума, а также причины уменьшения его роли по восстановлению нарушенного Россией режима нераспространения ядерного оружия, суверенитета и территориальной целостности Украины.

Рассматриваются варианты возможностей предоставления Украине различной помощи для восстановления ее суверенитета и территориальной целостности со стороны стран-гарантов по Будапештскому меморандуму, прежде всего США и Великобритании.

Пособие предназначено для научных сотрудников, специалистов в сфере международного публичного права, работников дипломатических представительств, депутатов, политических экспертов и консультантов, а также рекомендуется всем желающим знать о подлинном значении Будапештского меморандума и его роли в международной политике нераспространения ядерного оружия и в обеспечении гарантий безопасности территориальной целостности, суверенитета и политической независимости Украины.

In the present research and practical book discusses current issues of the necessity of forming inter-state negotiation format on the basis of the Budapest Memorandum and to develop effective mechanisms of de-occupation of all the temporarily occupied territories of Ukraine, including Crimea. The legal and historical significance of the Budapest Memorandum, as well as the reasons for reducing its role in the restoration of Russia's violated nuclear nonproliferation regime, sovereignty and territorial integrity of Ukraine are considered.

Discusses options for providing Ukraine with various assistance to restore its sovereignty and territorial integrity by the guarantor countries under the Budapest Memorandum, primarily the United States and the United Kingdom.

Scientific and practical manual is intended for researchers, professionals in the field of public international law, employees of diplomatic missions, MPs, policy experts and consultants, as well as recommended everyone to know about the real value of the Budapest Memorandum and its role in the international politics of nuclear non-proliferation and to guarantee the territorial integrity, sovereignty and political independence of Ukraine.



©Юрий Шулипа 2019

©Игорь Ледник 2019

©Иван Белецкий 2019

©Марина Багрова 2019

Международная Ассоциация Институт Национальной Политики

Юрий Шулипа
Игорь Ледник
Иван Белецкий
Марина Багрова



БУДАПЕШТСКИЙ МЕМОРАНДУМ: гарантии и возможности для Украины Сборник научно-практических работ



КИЕВ 2019

Информационное издание «Национальной Политики», Издание 1-е

Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины



**Юрий Шулипа
Игорь Ледник
Иван Белецкий
Марина Багрова**

Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины

Сборник научно-практических работ



**Киев 2019
Информационное издание
«Национальной политики»**

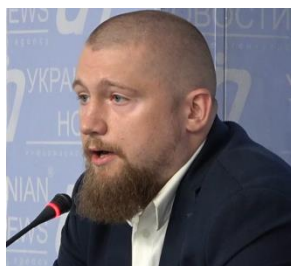
Авторский коллектив



Юрий Шулипа - Юрист. Директор международной ассоциации «Институт национальной политики». Директор ОО «Институт исследования российской агрессии». Главный редактор информационного издания «Национальной политики». Член международного комитета «За будапештский меморандум». Писатель, публицист, путиновед, политический эксперт.



Игорь Ледник – Заместитель директора ОО «Институт исследования российской агрессии», член Наблюдательного Совета Международной ассоциации «Институт национальной политики», ответственный секретарь Международного комитета «За Будапештский меморандум», соавтор Совместной Декларации по цифровой экономике стран ЕС и Восточного партнерства.



Иван Белецкий - Юрист. Глава Правления международной ассоциации «Институт национальной политики». Член международного комитета «За будапештский меморандум». Лидер политической партии – партия «Народовластие». Автор и ведущий авторской передачи БЕЛЕЦКИЙ LIVE.



Марина Багрова – Член Правления международной ассоциации «Институт национальной политики». Специальный корреспондент информационного издания «Национальной политики». Эксперт по вопросам внутренней политики и экономическим отношениям. Политический и экономический обозреватель.

Под общей редакцией директора международной ассоциации «Институт национальной политики» Юрия Шулипы

Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины. – Киев. Информационное издание «Национальной политики». 2019. - 100 с. - ISBN 978-1-6921-2551-6

В настоящем научно-практическом сборнике рассматриваются актуальные вопросы необходимости формирования межгосударственного переговорного формата на основе Будапештского меморандума о гарантиях безопасности Украины и выработки действенных механизмов деокупации всех временно оккупированных территорий Украины, включая АР Крым. Рассмотрено правовое и историческое значение Будапештского меморандума, а также причины уменьшения его роли по восстановлению нарушенного Россией режима нераспространения ядерного оружия, суверенитета и территориальной целостности Украины.

Рассматриваются варианты возможностей предоставления Украине различной помощи для восстановления ее суверенитета и территориальной целостности со стороны стран-гарантов по Будапештскому меморандуму, прежде всего США и Великобритании.

Пособие предназначено для научных сотрудников, специалистов в сфере международного публичного права, работников дипломатических представительств, депутатов, политических экспертов и консультантов, а также рекомендуется всем желающим знать о подлинном значении Будапештского меморандума и его роли в международной политике нераспространения ядерного оружия и в обеспечении гарантий безопасности территориальной целостности, суверенитета и политической независимости Украины.

***Ключевые слова:** Будапештский меморандум, Украина, США, Великобритания, Франция, Китай, Российская Федерация, внешнеполитическая стратегия, суверенитет, посредничество, доктрина.*

In the present research and practical book discusses current issues of the necessity of forming inter-state negotiation format on the basis of the Budapest Memorandum and to develop effective mechanisms of de-occupation of all the temporarily occupied territories of Ukraine, including Crimea. The legal and historical significance of the Budapest Memorandum, as well as the reasons for reducing its role in the restoration of Russia's violated nuclear nonproliferation regime, sovereignty and territorial integrity of Ukraine are considered.

Discusses options for providing Ukraine with various assistance to restore its sovereignty and territorial integrity by the guarantor countries under the Budapest Memorandum, primarily the United States and the United Kingdom.

Scientific and practical manual is intended for researchers, professionals in the field of public international law, employees of diplomatic missions, MPs, policy experts and consultants, as well as recommended everyone to know about the real value of the Budapest Memorandum and its role in the international politics of nuclear non-proliferation and to guarantee the territorial integrity, sovereignty and political independence of Ukraine.

***Keywords:** Budapest Memorandum, Ukraine, USA, UK, France, China, Russian Federation, foreign policy strategy, sovereignty, mediation, doctrine.*



© Международная ассоциация «Институт национальной политики».

© 2018 «INFORMATION PUBLICATION «NATIONAL POLITICS»».

© Информационное издание «Национальной политики».

Оформление 2019

ISBN 978-1-6921-2551-6

УДК 342.2(477:100)

ББК 67.9(4Укр)400+67.9(0)400

ISBN 978-1-6921-2551-6

Все права защищены

© Юрий Шулипа 2019

© Игорь Ледник 2019

© Иван Белецкий 2019

© Марина Багрова 2019

Предисловие

Практика политики безальтернативности минских соглашений, реализуемая по инициативе президента России Владимира Путина¹, в исполнении экс-президента Украины Петра Порошенко на протяжении пяти лет стала губительной для Украины.

05 сентября 2019 года в канун 5-й годовщины подписания, так называемого минского протокола, министр иностранных дел Украины Вадим Пристайко сообщил: *«5 лет назад Россия подписала Минский протокол. С тех пор мы потеряли 14.000 наших людей. Россия не выполнила ни одного из своих обязательств»*².

Следовало бы дополнить высказывания главы внешнеполитического ведомства Украины тем, что под прикрытием навязанного Украине курса безальтернативности минских соглашений, России удалось вероломно обеспечить полную военную оккупацию отдельных районов Донецкой и Луганской областей, а также интегрировать эти временно оккупированные районы в свое военное, правоохранительное, гуманитарное, информационное и экономическое пространство.

Современная внешняя политика РФ в отношении стран постсоветского пространства, прежде всего Украины, является агрессивной и, по аналогии с упомянутыми внешнеполитическими доктринами «ограниченного суверенитета» (Монро и Брежнева), реализует «новую доктрину ограниченного суверенитета» («доктрину Путина»), содержательное концептуальное наполнение которой активно формировалось в течение 2014 г. на фоне аннексии Крыма и военной интервенции на Донбассе³.

Сложившиеся негативные тенденции не могут не свидетельствовать о том, что дальнейшее следования названной 5-му президенту Украины, главой страны-агрессора⁴, политики безальтернативности минских соглашений, способно повлечь уничтожение

¹ Путин обозначил семь шагов к миру на Украине. Российская газета. 03.09.2014. 17:00. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://rg.ru/2014/09/03/mir-site-anons.html>

² Официальный Twitter аккаунт министра иностранных дел Украины Вадима Пристайко. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://twitter.com/VPrystaiko/status/1169602249410142208?ref_src=twsrc%5Etfw%7Ctwcamp%5Etweetembed%7Ctwterm%5E1169602249410142208&ref_url=https%3A%2F%2Fgordonua.com%2Fnews%2Fwar%2Fpristayko-pyat-let-nazad-rossiya-podpisala-minskie-soglasheniya-ne-vypolnila-ni-odnogo-iz-svoih-obyazatelstv-1249177.html

³ І. Лоссовський. ЗОВНІШНЬОПОЛІТИЧНА СТРАТЕГІЯ ПУТІНА ЯК НОВА ДОКТРИНА ОБМЕЖЕНОГО СУВЕРЕНІТЕТУ. Міжнародні відносини «Серія Політичні науки». С. 6. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://journals.iir.kiev.ua/index.php/pol_n/article/view/2514/2244

⁴ См., например Резолюцию Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2018 года № А/RES/73/194 «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей». Официальный сайт ООН. Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/194>

создающейся украинской государственности, а вместе с ней и Украины, как субъекта международного права.

Все эти негативные факторы свидетельствуют о необходимости формулирования и реализации высшим политическим руководством Украины суверенной внешней и международной политики, основанной на нормах международного права, защите и отстаивании национальных интересов. Геополитическая борьба за независимость, восстановления суверенитета и территориальной целостности Украины не может происходить отдельно от борьбы за верховенство права, за восстановление погрязших страной агрессором правовых ценностей.

В сложившихся геополитических условиях одним из главных инструментов внешней политики в борьбе за преодоление российской «новой доктрины ограниченного суверенитета», является Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия⁵.

Опора на гарантии будапештского меморандума, открывает окно возможностей для Украины по смене субъектов и объектов переговорных процессов на высшем уровне, и происходящие события станут называться своими именами, что позволит Украине войти в колею международного права и перестать быть объектом международных отношений.

Будапештский меморандум – важнейший международно-правовой акт, являющийся основой для выработки концепции суверенной внешней политики Украины, основанной на нормах международного права и защите национальных интересов.

В своих публикациях, опираясь на нормы международного права, законы Украины и США, авторы последовательно и аргументированно отстаивают позицию о том, что будапештский меморандум является основным инструментом для начала процесса деоккупации всех временно оккупированных Россией территорий Украины.

Будапештский меморандум есть, он подписан надлежащим образом всеми сторонами, а значит, действуют прописанные в нем гарантии для Украины.

Надеемся, что представленная работа окажется полезной всем кто интересуется вопросами использования будапештского меморандума в борьбе за деоккупацию временно оккупированных Россией территорий Украины.

Авторы будут благодарны за направление ваших отзывов, комментариев, конструктивных жалоб и предложений на электронный адрес: info@institutenp.com

⁵ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия подписан 5 декабря 1994 года, в. г. Будапешт. (Будапештский меморандум).

Благодарность

Авторский коллектив выражает благодарность редактору рубрики «Мнения» Информационного агентства ЛІГАБізнесІнформ Сергею Бережному за приведение опубликованных в данном сборнике материалов в литературный, читабельный вид и их публикацию на одноименном сайте, благодаря чему, десятки тысяч людей узнали правду о Будапештском меморандуме.

Список использованных сокращений

АР – Автономная республика
АНБ - Агентство национальной безопасности
ВМС – Военно-морские силы
ГА – Генеральная Ассамблея
ГУАМ - Организация за демократию и экономическое развитие
ДНЯО – Договор о нераспространении ядерного оружия
ДРСМД - Договор о ликвидации ракет средней и меньшей дальности
ДНР – Донецкая народная республика
КПСС – Коммунистическая партия Советского Союза.
КГБ – Комитет государственной безопасности
ЛНР - Луганская народная республика
МИД – Министерство иностранных дел
М – Москва
ОСВН - Основной союзник вне НАТО
ОРДЛО – Отдельные районы Донецкой и Луганской областей
ПВО - Противовоздушная оборона
ПА – Парламентская ассамблея
ПАСЕ – Парламентская ассамблея Совета Европы
РБК – Российский медиахолдинг «РосБизнесКонсалтинг»
ЧГК – Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков
НАТО - Организация Североатлантического договора
ЕС – Европейский Союз
РФ – Российская Федерация
США - Соединённые Штаты Америки
СССР – Союз Советских Социалистических Республик
СЕ – Совет Европы
СПб – Санкт-Петербург
СБУ – Служба безопасности Украины
СНБО - Совет национальной безопасности и обороны
СБСЕ - Совещание по безопасности и сотрудничеству в Европе
СНВ-1 - Договор о сокращении стратегических наступательных вооружений
СЭВ - Совет экономической взаимопомощи
СМИ – Средства массовой информации
ФБР – Федеральное бюро расследований
ОПГ - Организованная преступная группа
ОВД - Организация Варшавского договора
ООН – Организация Объединённых Наций
ОБСЕ - Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе
ЖЖ – Живой Журнал
УК - Уголовный кодекс
ЯО – Ядерное оружие
ВР – Верховна Рада
ВВР - Відомості Верховної Ради України
US (U.S.) — The United States of America
UK - The United Kingdom of Great Britain and Northern Ireland
CFSP - Common Foreign and Security Policy of the European Union (EU) (Общая внешняя политика и политика безопасности Европейского союза (ЕС))
ІЕЕРА - The International Emergency Economic Powers Act (Закон «О международных чрезвычайных экономических полномочиях»)
NEA - The National Emergencies Act (Национальный закон «О чрезвычайных ситуациях»)
ЕАА - Export Administration Act (Закон «Об администрировании экспорта»)

Содержание

Авторский коллектив.....	с. 2
Предисловие	с. 4
Благодарность	с. 6
Список использованных сокращений	с. 7

Юрий Шулина

Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату	с. 9
Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения	с. 20
Будапештский меморандум, пропаганда РФ и бездействие Запада	с. 32
Будапештский формат: два шага к деэскалации российской агрессии	с. 37
Будапештский меморандум и политическая стратегия Украины	с. 43
Пятилетию безальтернативности пакта Путина-Порошенко посвящается..	с.56

Игорь Ледник

Программа информационной связности ЕС и мир в Украине.....	с. 69
Ядерное нераспространение и деокупация Крыма: прямая связь.....	с. 76

Иван Белецкий

Об ответственности за неисполнение перед Украиной, гарантий будапештского меморандума.....	с. 82
--	-------

Марина Багрова

Будапештский меморандум, как инструмент формирования внешнеполитической стратегии	с. 86
---	-------

Информация о международной ассоциации "Институт Национальной Политики"	с. 92
--	-------

Для заметок.....	с. 94
------------------	-------



© Международная ассоциация «Институт национальной политики».

© 2018 «INFORMATION PUBLICATION «NATIONAL POLITICS»».

© Информационное издание «Национальной политики».

Оформление 2019

Юрий Шулипа

Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату⁶

Будапештский формат - единственный отвечающий нормам и принципам международного права, а также национальным интересам Украины, считает Юрий Шулипа

Неумолимо близится очередная годовщина подписания Будапештского меморандума⁷.

Российская агрессия против Украины в различных формах и проявлениях не прекращается уже пятый год. Такие негативные факторы, как проведение под руководством России, на временно оккупированных территориях Украины так называемых "выборов"⁸, непрекращающиеся угрозы со стороны российских чиновников⁹ о перекрытии Азовского моря, попытки вмешательства в украинские выборы и прочее, - все это постоянно напоминает о необходимости возвращения к будапештскому формату переговоров.

Продолжающаяся политическая игра в минские договоренности продлевает возможности России удерживать временно оккупированные территории и вести против Украины агрессивную войну. В этих условиях только в рамках будапештского переговорного формата оказывается возможным решить вопросы не только нейтрализации российской агрессии, но и деоккупации всех временно оккупированных территорий Украины, в том числе и аннексированного Крыма.

⁶ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.11.2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<https://www.liga.net/politics/opinion/pochemu-neobhodimo-vernutsya-k-budapeshtskomu-formatu>

⁷ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия подписан 5 декабря 1994 года.

⁸ Брифінг Голови СБУ Василя Грицака щодо ситуації, пов'язаної з так званими виборами на тимчасово окупованих територіях окремих районів Донецької та Луганської областей. 5 канал. Прямий ефір від 9 листопада 2018 р. Youtube канал. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=yRdzow540iI>

⁹ В Совфеде пригрозили «за минуты» закрыть Азовское море украинским судам. – 16.11.2018. // РБК [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5bedeab49a794758c9d8f8d8?from=newsfeed>

Минские договоренности – юридически ничтожные акты

Минские договоренности не вписываются в правовую конструкцию действующих норм международного и украинского права, а также не отвечают фактическому положению дел. В существовании минского формата Россия заинтересована значительно больше, чем Украина¹⁰. Минские договоренности позволяют России избегать ответственности за временную оккупацию суверенных территорий Украины и преступления, совершенные в ходе военной агрессии.

Россия удерживает украинских пленных, руками террористов, коллаборационистов и российских вояк издевается над ними, нагло использует их, чтобы шантажировать украинское общество и украинскую власть. Этим преступным шантажом Россия в лице Путина и его банды пытается воткнуть в тело Украины оккупированные территории Донбасса, - вместе с серийными убийцами, сепаратистами, коллаборационистами, российскими оккупантами и своей агентурой для того, чтобы затем развалить Украину изнутри.

Для Украины же минские договоренности являются всего лишь способом поддерживать сложившийся статус-кво.

Таковыми же недостатками обладает и так называемый "нормандский формат"¹¹, - в том числе, потому что он, равно как минский формат, не соответствует никаким нормам и принципам международного права.

Главным форматом, отвечающим нормам и принципам международного права, а также национальным интересам Украины, является будапештский формат. Остальные предложенные форматы просто не отвечают нормам международного права и фактическим обстоятельствам. Без восстановления будапештского формата переговоров дипломатические попытки добиться разблокирования ситуации бессмысленны и деструктивны - это лишённые правовых оснований виртуальные надстройки, которые дают России возможность и дальше использовать их бессилие, глумиться над пленными, брать людей в заложники и регулярно обстреливать вооруженные силы Украины.

Будапештский формат предполагает, что переговоры должны проходить на официальном уровне между Белым Домом и Кремлем при участии Украины, без каких-

¹⁰ Об этом факторе в частности свидетельствует некий акт под названием: «Протокол по итогам консультаций трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина», подписанный участниками некой трехсторонней контактной группы: послом Хайди Тальявини, Вторым Президентом Украины Л. Д. Кучмой, послом РФ в Украине. Ю. Зурабовым, А. В. Захарченко и И. В. Плотницким. Из названия данного Протокола следует, что Президент России Владимир Путин, является инициатором некоего мирного плана Президента Украины Петра Порошенко. При этом, исходя из логической взаимосвязанности заголовка названия рассматриваемого протокола, Президент Украины Петр Порошенко, являлся исполнителем некоего мирного плана, навязанного ему со стороны Президента России Владимира Путина. Официальное Интернет представительство Президента Украины. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/00/11/18/f109cfb5cd41c9d458a921b6a2864269_1444898481.pdf

¹¹ «Нормандский формат», «нормандская четвёрка» — группа руководителей четырёх стран (Германии, России, Украины и Франции) по урегулированию ситуации на востоке Украины.

либо посредников типа Медведчука¹², без представителей российских оккупационных администраций Донбасса, без всяких неформальных договоренностей и пр.

Кроме того, возвращение к будапештскому формату вернет в повестку дня вопрос ответственности за нарушение условий Будапештского меморандума. США и Великобритания обязаны приложить все необходимые усилия для восстановления суверенитета и территориальной целостности Украины в рамках выполнения его условий. Это не только дело моральных принципов. Это, в первую очередь, вопрос исполнения взятых ими на себя международных обязательств.

Нарушив условия будапештского меморандума путём оккупации и аннексии Крыма и вероломным вооруженным нападением на украинский Донбасс, Россия одновременно сломала международные режимы ядерной безопасности и нераспространения ядерного оружия. Вряд ли теперь какая-либо страна захочет передать свой ядерный арсенал другой стране под гарантии США ее суверенитета и территориальной целостности. США, в свою очередь, утратили из-за России свой международный авторитет гаранта обеспечения суверенитета и территориальной целостности других стран, а также нераспространения ядерного оружия.

Мифы о невозможности применения Будапештского меморандума

1. Меморандум не является договором. Для квалификации соглашения в качестве международного договора не имеет значения, заключено ли оно в устной или письменной форме, содержится ли такое соглашение в одном или нескольких документах. Статус международного договора¹³ не зависит от его конкретного наименования: соглашение, конвенция, устав международной организации, протокол, пакт. Для определения того, является ли документ договором, необходимо проанализировать его содержание, то есть выяснить, имели ли стороны намерение взять на себя международно-правовые обязательства. Бывают случаи, когда договоры

¹² Виктор Медведчук, - бывший представитель Украины в Трехсторонней контактной группе на Минских переговорах в качестве представителя Службы безопасности Украины. Медведчук отошел от участия в Минских переговорах – Марчук. Новое время, 04.12.2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://nv.ua/ukraine/events/medvedchuk-otoshel-ot-uchastija-v-minskikh-perehovorakh-marchuk-2511330.html>

¹³ Международный договор. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D1%8B%D0%B9_%D0%B4%D0%BE%D0%B3%D0%BE%D0%B2%D0%BE%D1%80

именуются даже декларациями или меморандумами, хотя традиционно документы с такими названиями договорами не являются.

В США международные соглашения, не проходящие через слушания в Сенате, называются "исполнительными соглашениями" (executive agreements)¹⁴, которыми также считаются и меморандумы.

Будапештский меморандум как международно-правовой договор имеет двойное значение. Это самостоятельный многосторонний договор о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к договору о нераспространении ядерного оружия.

Одновременно Будапештский меморандум является неотъемлемой составляющей другого договора, — договора о нераспространении ядерного оружия¹⁵, что установлено в статье 6 Закона Украины от 16. 11. 1994 "О присоединении Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия": *"Этот закон вступает в силу после предоставления Украине ядерными государствами гарантий безопасности, оформленных путем подписания соответствующего международно-правового документа"*¹⁶.

Анализ текста будапештского меморандума¹⁷ показывает, что этот международный документ после его подписания создал для стран-подписантов - США, Великобритании и России, - обязанности по обеспечению территориальной целостности и политического суверенитета Украины взамен на сдачу Украиной ядерного оружия России.

Сам по себе Будапештский меморандум следует рассматривать как документ, вызвавший к действию целый ряд односторонних правообязывающих действий стран подписантов, Украины, США, Великобритании, России, а затем и присоединившихся к нему Франции и Китая.

¹⁴ The U.S. Supreme Court, in *United States v. Pink* (1942), held that international executive agreements validly made have the same legal status as treaties and did not require Senate approval. Also, in *Reid v. Covert* (1957), while reaffirming the president's ability to enter into executive agreements, the Court held that such agreements cannot contradict existing federal law or the Constitution. The Case Act of 1972 requires the president to inform the Senate within 60 days of any executive agreement being made. No restriction was placed on presidential powers to make such agreements. The notification requirement enabled Congress to vote to cancel an executive agreement, or to refuse to fund its implementation In the United States. Executive agreement In the United States. Wikipedia. [Electronic resource] - mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Executive_agreement

¹⁵ Договор о нераспространении ядерного оружия. Одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

¹⁶ Закон Украины от 16. 11. 1994 "О присоединении Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 01 июля 1968 года". Ліга.закон. Законодательство Украины. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/Z024800.html

¹⁷ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

Все то, что было сделано правительством Украины, США, Великобритании после подписания свидетельствует о том, что стороны рассматривали на момент подписания этот документ как императивный и правообязывающий. Украина передала России ракеты. США осуществляли финансирование передачи ракет. Россия принимала ракеты.

2. Будапештский меморандум ничего не гарантирует. Анализируя суть Будапештского меморандума, посол США в Украине в 1998-2000 гг., а ныне сотрудник Брукинского института в Вашингтоне по вопросам контроля за вооружением и нераспространением, Стивен Пайфер, в своей работе "Трехсторонний процесс: США, Украина, России и ядерное оружие", отмечает: *"Американские дипломаты решили, что гарантии должны быть зафиксированы в документе, который не имел бы обязательную юридическую силу. Ни Буш, ни Клинтон не хотели такого договора, который мог бы быть представлен в Сенат [США] для рассмотрения и получения согласия на его ратификацию. Юристы Государственного департамента тщательно проверили фактический язык меморандума с тем, чтобы сформулированные обязательства носили бы исключительно политический характер. Американские официальные лица также постоянно использовали термин «заверения» вместо термина «гарантии», поскольку последний подразумевает гораздо более глубокую, даже юридически обязывающую, приверженность такого же рода, какую Соединенные Штаты предоставили своим союзникам по НАТО¹⁸.*

Действительно, анализ текста будапештского меморандума показывает, что после его подписания этот документ создал для США юридическую обязанность перед Украиной по обеспечению суверенитета, политической независимости и территориальной целостности такого же рода, как и своим союзникам по НАТО.

В остальном, все попытки лингвистического снижения юридической значимости рассматриваемого документа и превращения его в некую политическую декларацию, являются несостоятельными.

Анализ текста Будапештского меморандума и установленных в них правовых обязательств показывает, что эти нормы и обязательства аутентичны нормам и обязательствам, содержащимся в основных источниках принципов международного

¹⁸ The Trilateral Process: The United States, Ukraine, Russia and Nuclear Weapons
Steven Pifer Monday, p. 17. May 9, 2011. [Electronic resource] - mode of access:
<https://www.brookings.edu/research/the-trilateral-process-the-united-states-ukraine-russia-and-nuclear-weapons/>

права: Устав ООН¹⁹, Декларация о принципах международного права 1970 года²⁰, Хельсинкский заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе 1975 года²¹.

Принципы международного права²² имеют императивный, общеобязательный характер, и они не могут быть отменены никакими другими установлениями специального характера или реформированы с учётом специальных обстоятельств.

Из данных принципов следует, что любая согласованная позиция государств, закрепленная в документах, вне зависимости от их форм, имеет обязательную юридическую силу, и нарушения этих обязательств влекут ответственность для государств их нарушивших.

Об этом гласит и Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года²³, в которой дефиниция "Договор" означает международное соглашение, заключенное между государствами в письменной форме и регулируемое международным правом, независимо от того, содержится ли такое соглашение в одном документе, в двух или нескольких связанных между собой документах, а также независимо от его конкретного наименования (пп. "А" п. 1 ст. 2). Данную Конвенцию ратифицировали Украина, Великобритания и Россия. В отношении США, положения Конвенции действуют в качестве обычных норм международного права.

Об обязательном для исполнения, императивном характере Будапештского меморандума свидетельствует и анализ положения статьи 12 вышеуказанной Конвенции.

¹⁹ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.un.org/ru/charter-united-nations/index.html>

²⁰ Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций. Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/intlaw_principles.shtml

²¹ Заключительный акт первого саммита глав государств и правительств государств-участников СБСЕ, который проходил в Хельсинки. 1 августа 1975. Официальный сайт ОБСЕ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505>

²² Принципы международного права. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF%D1%8B_%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0

²³ Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml

Статья 12. Согласие на обязательность договора, выраженное подписанием

1. Согласие государства на обязательность для него договора выражается путем подписания договора представителем государства, если:

- a) договор предусматривает, что подписание имеет такую силу;
- b) иным образом установлена договоренность участвующих в переговорах государств о том, что подписание должно иметь такую силу; или
- c) намерение государства придать подписанию такую силу вытекает из полномочий его представителя или было выражено во время переговоров.

2. Для целей пункта 1:

- a) парафирование текста означает подписание договора в том случае, если установлено, что участвующие в переговорах государства так условились;
- b) подписание *ad referendum* договора представителем государства, если оно подтверждается этим государством, означает окончательное подписание договора.

А статья 26 данной Конвенции гласит: "*Каждый действующий договор обязателен для его участников и должен ими добросовестно выполняться*"²⁴.

3. В Будапештском меморандуме не прописаны механизмы его реализации. Это обстоятельство не означает, что условия документа невозможно реализовать.

Во-первых, в нормах международного права не всегда прописываются механизмы их реализации. Для реализации норм международного права сами государства обязаны принимать соответствующие законы и иные нормативные правовые акты. Поскольку нормы международного права являются неотъемлемыми составляющими правовых систем стран (см., например ст. 6 Конституции США²⁵, ч. 4 ст. 15 Конституции РФ²⁶).

Во-вторых, в пункте 6 Будапештского меморандума закреплено, что "*Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, Соединенные Штаты Америки и Украина будут консультироваться в случае возникновения ситуации, затрагивающей вопрос относительно этих обязательств*"²⁷. А далее в зависимости от того, состоятся ли консультации, либо нет, от проведения самых

²⁴ Там же.

²⁵ Article Six of the United States Constitution. Wikipedia. [Electronic resource] - mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Article_Six_of_the_United_States_Constitution

²⁶ "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993). Электронная правовая система КонсультантПлюс. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/54dd4e1f61e0b8fa47bff695f0c08b192a95f7a3/

²⁷ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

консультаций и иных обстоятельств, руководство стран-подписантов должно действовать, что называется по ситуации. При этом действия стран-подписантов могут быть совершенно различными.

В-третьих, в статье 31 Венской конвенции о праве международных договоров 1969 года установлено, что *"для целей толкования договора контекст охватывает, кроме текста, включая преамбулу и приложения: любое соглашение, относящееся к договору, которое было достигнуто между всеми участниками в связи с заключением договора"; "значение имеет любой документ, составленный одним или несколькими участниками в связи с заключением договора" (пп. "А" п. 2); "последующая практика применения договора, которая устанавливает соглашение участников относительно толкования" (пп. "В" п. 2)*²⁸.

Основываясь на этих положениях Конвенции, Украина, совместно со своими гарантами США и Великобританией, обязана инициировать и создать свою международную правоприменительную практику имплементации Будапештского меморандума. С момента российской агрессии для Украины открыто историческое окно возможностей по имплементации Будапештского меморандума.

Применительно к аннексии Россией АР Крым, основываясь на положениях статьи 48 Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 56/83. "Ответственность государств за международно-противоправные деяния"²⁹, не только Украина, но и США, Великобритания, а также Франция и Китай (как страны, позже присоединившиеся к БМ), еще в самом начале оккупации Крыма, были обязаны поставить вопросы на международном уровне:

*а) о приостановлении членства России в ООН (по прецеденту исключения СССР из Лиги Наций*³⁰);

б) о блокировке всех финансовых счетов России и отдельных ее граждан в юрисдикциях США, Великобритании и иных стран;

²⁸ Венская конвенция о праве международных договоров 1969 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/law_treaties.shtml

²⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83. "Ответственность государств за международно-противоправные деяния". Принята 12 декабря 2001 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83>

³⁰ Исключение СССР из Лиги Наций. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D1%81%D0%BA%D0%BB%D1%8E%D1%87%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%A1%D0%A1%D0%A1%D0%A0_%D0%B8%D0%B7_%D0%9B%D0%B8%D0%B3%D0%B8_%D0%9D%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B9

в) о введении различного уровня санкций в отношении экспортируемых из России нефти и газа;

г) о введении различного уровня санкций в отношении отдельных секторов российской экономики, обеспечивающих основное пополнение российского военного бюджета;

д) о введении войск стран-гарантов на территорию Украины, для восстановления суверенитета и исполнения своих обязательств по Будапештскому меморандуму;

е) о предъявлении требований к России по компенсированию Украине ущерба, причиненного российской агрессией и оккупацией.

Иными словами, именно в первые десять дней с 20 февраля 2014 года, США, Великобритания, Украина и иные страны-гаранты территориальной целостности и независимости Украины, обязаны были путем принятия вышеуказанных международных санкций обозначить России соразмерную цену, которую она заплатит за свою дальнейшую агрессию.

Позиция официальных лиц Великобритании и США

Посол Великобритании в Украине Джудит Гоф сообщила, что Великобритания со своей стороны готова выполнять свои обязательства.³¹ Она отметила, что в марте 2014 года Украина, США и Великобритания созвали консультации по выполнению Будапештского меморандума. *"Там были министр иностранных дел Украины Андрей Дешица, госсекретарь США Джон Керри, я там была с нашим министром иностранных дел. И там был пустой стул – российская сторона в лице министра иностранных дел Лаврова не захотела принимать участия в консультациях... Мы будем пытаться выполнять свои обязательства в рамках Будапештского меморандума. Мы готовы в любой момент сесть за стол переговоров, чтобы обсудить этот вопрос",* – подчеркнула Дж.Гоф³².

В ответ на вопрос об ответственности США за невыполнение Будапештского меморандума Государственный секретарь США в 2013–2017 годах, после российской агрессии в Украине, Джон Керри пояснил: *"Что касается Будапештского меморандума... Понимаю, что есть некоторые вопросы. Да, мы это подписали. США обязаны*

³¹ Посол Великобритании о Будапештском меморандуме: Мы будем пытаться выполнять свои обязательства и готовы в любой момент сесть за стол переговоров. 05.12.2016. Информационное агентство Интерфакс-Украина. Официальный сайт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://interfax.com.ua/news/political/388454.html>

³² Там же.

придерживаться фундаментального духа этого договора. Сейчас идут дебаты, как именно нам это сделать, как конкретно этого достичь, чтобы не нарваться на еще большую нестабильность или неправильную трактовку наших шагов. А таких шагов может быть много, и они могут привести к углублению конфликта. Но я считаю, что дух Будапештского меморандума – очень важная вещь”³³.

Об ответственности США, Великобритании, Франции и России за нарушение Будапештского меморандума

В силу Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 "Ответственность государств за международно-противоправные деяния", не только Россия как агрессор несет за свою агрессию ответственность, в том числе и за нарушение Будапештского меморандума, но также США и Великобритания за бездействие по не противодействию России, ее различным нарушениям и преступлениям.

Повторюсь еще раз. Будапештский меморандум создал для США объем обязанностей перед Украиной по обеспечению ее суверенитета, политической независимости и территориальной целостности, равнозначный объему обязанностей, как и в отношении союзников по НАТО.

Руководствуясь статьями 34 – 39, 47 Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 56/83. «Ответственность государств за международно-противоправные деяния»³⁴, как уже сейчас, так и в случае продолжения неисполнения Будапештского меморандума стран-гарантов Украина должна:

1. Оценить и предъявить требования к России, США и Великобритании требования по возмещению ущерба, причиненного аннексией Россией АР Крым, оккупацией и ведением войны на временно оккупированных территориях Донецкой и Луганской областей, в полном объеме. Прецедент: в 1942 году, во время разгара наступления немецких войск и их союзников, когда еще не был ясен исход Второй мировой войны, в СССР была создана "Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и

³³ Экс-госсекретарь США Керри: Крым – это Украина. И только в сознании Путина он является российским. Лекция в Киеве. Гордон. Официальный сайт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gordonua.com/publications/eks-gossekreter-ssha-kerri-krym-eto-ukraina-i-tolko-v-soznanii-putina-on-yavlyaetsya-rossiyskim-lekciya-v-kieve-207696.html>

³⁴ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83. "Ответственность государств за международно-противоправные деяния". Принята 12 декабря 2001 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83>

расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков"³⁵. В задачу ЧГК входил "полный учёт злодейских преступлений нацистов и причинённого ими ущерба советским гражданам и социалистическому государству, установление личности немецко-фашистских преступников с целью предания их суду и суровому наказанию; объединение и согласование уже проводимой советскими государственными органами работы в этой области". Акты ЧГК стали одним из важнейших доказательств обвинения в Нюрнберге. Так что мешает Украине создать подобную Комиссию? Ответ на этот вопрос остается открытым.

2. Потребовать от США, Великобритании и Франции предоставления современных вооружений, необходимых для сдерживания российской агрессии и проведения деокупации оккупированных территорий.
3. Выйти из договора о нераспространении ядерного оружия и создать собственный ядерный арсенал.

В следующих публикациях будут рассмотрены мировые последствия нарушения Будапештского меморандума.

³⁵ Чрезвычайная государственная комиссия по установлению и расследованию злодеяний немецко-фашистских захватчиков. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D1%80%D0%B5%D0%B7%D0%B2%D1%8B%D1%87%D0%B0%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%B3%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%B0%D1%8F_%D0%BA%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D0%BE_%D1%83%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8E_%D0%B8_%D1%80%D0%B0%D1%81%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%B4%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8E_%D0%B7%D0%BB%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D1%8F%D0%BD%D0%B8%D0%B9_%D0%BD%D0%B5%D0%BC%D0%B5%D1%86%D0%BA%D0%BE-%D1%84%D0%B0%D1%88%D0%B8%D1%81%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%B8%D1%85_%D0%B7%D0%B0%D1%85%D0%B2%D0%B0%D1%82%D1%87%D0%B8%D0%BA%D0%BE%D0%B2

Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения³⁶

Экспертный анализ актуальной международной ситуации в контексте 24-й годовщины подписания Будапештского меморандума

В своей предыдущей публикации³⁷ я сделал развернутый правовой анализ Будапештского меморандума, в том числе с намерением обратить внимание на ряд важнейших аспектов Будапештского меморандума, которые ранее не были рассмотрены - например, на объем и характер обязательств стран-гарантов перед Украиной, - а также развеять три основных мифа о невозможности применения Будапештского меморандума.

Очередной акт российской военной агрессии 25 ноября 2018 года против ВМС Украины в акватории Черного моря и пленение под прикрытием юридических процедур 24 украинских моряков³⁸ снова актуализировали тему Будапештского меморандума.

Сегодня хотелось бы поговорить о глобальном значении Будапештского меморандума и о последствиях, к которым привело его нарушение.

Природа российской агрессии против Украины

Россия и ее общество считают Украину и страны западной цивилизации своими экзистенциальными, историческими врагами³⁹.

Если бы на планете Земля не было б такой страны, как Украина, жертвой российской военной агрессии неминуемо стали бы другие европейские страны.

³⁶ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

³⁷ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. Опубликовано 19.11.2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/pochemu-neobhodimo-vernutsya-k-budapeshtskomu-formatu>

³⁸ Нападение России на Украину в Черном море. ХРОНИКА. ЛІГАБізнесІнформ. Опубликовано 28.11.2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://news.liga.net/politics/chronicle/rossiya-napala-na-ukrainu-v-azovskom-more-hronika>

³⁹ См., например, Дмитрий Тренин. Внешняя политика России в ближайшие пять лет: цели, стимулы, ориентиры. 28 апреля 2016. Доклад. Московский Центр Карнеги. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://carnegie.ru/2016/04/28/ru-pub-63462>. Россия против Запада. Круглый стол Изборского клуба. Завтра. 14:03, 19 октября 2016. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://zavtra.ru/blogs/rossiya_protiv_zapada Джонатан Маркус. Россия против Запада: новая холодная война или еще нет? BBC. 1 апреля 2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/features-43610405>, и пр.

В глобальном, историческом измерении, война России против Украины началась отнюдь не 20 января 2014 года. Эта война, в различных ее формах и проявлениях, началась около 800 лет назад, со времен нападения Золотой Орды на Киевскую Русь⁴⁰. Цель современной России (наследницы Золотой Орды) в этой войне заключается в тотальном уничтожении украинской нации и государства Украина (наследницы Киевской Руси) как субъекта международного права.

В этой войне победителем может быть только один субъект — или европейская демократическая Украина, или авторитарная воинствующая имперская Россия.

Логическим завершением российской агрессии против Украины должно стать вступление в законную силу обвинительного приговора международного уголовного суда в отношении Путина и членов его ОПГ (организованной преступной группировки) по фактам развязывания ими преступной агрессивной войны, аннексии Крыма и оккупации части Донбасса⁴¹. С учётом именно этого не только украинскому руководству, но и всем цивилизованным демократическим партнерам Украины необходимо выстраивать внешнюю политику и военные доктрины по отношению к России.

История Будапештского меморандума

Начавшая сразу после окончания Второй мировой войны третья мировая война⁴² между СССР и США, а также их союзниками, завершилась разрушением "социалистического блока", а затем и распадом СССР.

Прекратили свою деятельность Организация Варшавского договора (ОВД)⁴³ и Совет экономической взаимопомощи (СЭВ)⁴⁴. Вследствие распада СССР и Югославии

⁴⁰ В. Брехуненко, В. Ковальчук, М. Ковальчук, В. Корнієнко. "Братня" навала: війни Росії проти України (ХІІ–ХХІ століття), с. 9. Видавство Ін-т української археографії та джерелознавства ім. М.С. Грушевського НАН України. 248 с. Київ 2016.

⁴¹ Юрий Шулипа. О приговоре Путину и его холоум. ИноСМИ. Опубликовано 28.09.2016. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20160928/237933286.html>

⁴² Третья мировая война. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс] - Режим доступа:

https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%80%D0%B5%D1%82%D1%8C%D1%8F_%D0%BC%D0%B8%D1%80%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0

⁴³ Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Народной Республикой Албанией, Народной Республикой Болгарией, Венгерской Народной Республикой, Германской Демократической Республикой, Польской Народной Республикой, Румынской Народной Республикой, Союзом Советских Социалистических Республик и Чехословацкой Республикой, Варшава, 14 мая 1955 г. Юридическая Россия. Федеральный правовой портал. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.law.edu.ru/norm/norm.asp?normID=1168226>

появились новые государства. В течение 1992 года Чехия и Словакия стали независимыми. Новую ситуацию требовалось оформить новыми соглашениями.

Окончанием 3-й мировой войны, считается 1 февраля 1992 года, дата подписания Кэмп-Дэвидской декларации президента России Б.Н. Ельцина и президента США Дж. Буша о новых отношениях⁴⁵. На совместной пресс-конференции двух лидеров было заявлено об окончании "холодной войны" и начале новой эры во взаимоотношениях двух государств.

23 мая 1992 года Беларусь, Казахстан, Украина и РФ в качестве правопреемников бывшего СССР приняли на себя обязательства СССР о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений по Договору СНВ-1⁴⁶ и вместе с США подписали Лиссабонский протокол⁴⁷, о присоединении к Договору о нераспространении ядерного оружия (ДНЯО).

После чего, было принято решение о проведении в начале декабря 1994 года Конференции по разоружению на высшем уровне в Будапеште. На конференции были подписаны важные договоры, в том числе о переименовании СБСЕ в Организацию по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ)⁴⁸ ставшую таковой в январе 1995 года, а также знаменитый Будапештский меморандум.

Причины появления на свет Будапештского меморандума можно найти в Совместном заявлении от 5 декабря 1994 года лидеров подписавших его стран⁴⁹. Это заявление является составной частью Будапештского меморандума.

Тут следует остановиться и проанализировать две стратегические ошибки США, которые впоследствии стали одними из предпосылок постсоветской российской агрессии.

⁴⁴ Устав Совета Экономической Взаимопомощи, в сборнике: Основные документы СЭВ, М., 1970; Основные принципы международного социалистического разделения труда, М., 1962; Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ, М., 1971; Фаддеев Н. В., Совет Экономической Взаимопомощи, М., 1974.

⁴⁵ Presidents Bush and Yeltsin: 'Dawn of a New Era. The New York Times FEB. 2, 1992. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.nytimes.com/1992/02/02/world/presidents-bush-and-yeltsin-dawn-of-a-new-era.html>

⁴⁶ Договор между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Официальный сайт ООН: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/russia_usa.shtml

⁴⁷ Протокол к Договору между Союзом Советских Социалистических Республик и Соединенными Штатами Америки о сокращении и ограничении стратегических наступательных вооружений. Законодательство Украины. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/en/998_070

⁴⁸ Организация по безопасности и сотрудничеству в Европе. Официальный сайт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru>

⁴⁹ Совместное заявление. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

Ошибка 1. В пятом абзаце Заявления отмечено, что *"...исторические перемены в мире, в том числе окончание блокового противостояния времен "холодной войны", создают благоприятные условия для дальнейшего укрепления безопасности и стабильности на Европейском континенте и для глубоких сокращений ядерных сил"*.

Такая позиция свидетельствует о том, что перед появлением Будапештского меморандума, руководство США, Великобритании, Украины и России сочло, что с распадом СССР и его военного блока так называемая "холодная" (а точнее третья мировая война) завершилась, и вместе с ней навсегда исчезла экзистенциальная ядерная угроза, исходившая от бывшей советской России для всего мирового сообщества.

Эта стратегическая ошибка уже оплачена жизнями десятков тысяч людей, погибших в Украине в результате российской агрессии и в других мира - например, в Сирии. США, как инициатор Будапештского меморандума⁵⁰, настаивали на подписании этого документа именно в такой редакции, а Великобритания и Россия с этим согласились.

По прошествии 24 лет стоит отметить, что главной исторической и стратегической ошибкой США после окончания "холодной войны" стала передача ядерного оружия, находившегося на территории Украины, Беларуси и Казахстана своему геополитическому, экзистенциальному и историческому противнику - России.

Руководство тоталитарного СССР не было осуждено приговором суда за навязывание миру гонки вооружений, превращение своей страны в изгой и плацдарм для террора. Не были осуждены имперские амбиции руководителей бывшего СССР. А главное - не было суда над самой КПСС.

Официально КПСС не была признана судом тем, чем она была на самом деле - тоталитарной, экстремистской и террористической организацией. Вина руководства КПСС в развязывании "холодной войны" не установлена в судебном порядке. После учреждения современной России, служившие во времена СССР сотрудники КГБ, ГРУ, парработники и представители правящей верхушки не были повергнуты люстрации и приданию правосудию. Поэтому они вновь отказались во власти нынешней России.

Природа советской власти мало чем отличалась от природы нынешнего российского режима. По сути, путинский режим - плоть от плоти той же власти, -

⁵⁰ Steven Pifer. The Trilateral Process: The United States, Ukraine, Russia and Nuclear Weapons. Brookings. Monday, May 9, 2011. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.brookings.edu/research/the-trilateral-process-the-united-states-ukraine-russia-and-nuclear-weapons/>

коммунистической, имперской и шовинистической, - вобравший в себя все самое худшее от Российской империи и СССР, к тому же постоянно жаждущий военного реванша за проигрыш в Третьей мировой войне.

После распада СССР у США и мирового сообщества в целом имелись все необходимые инструменты для того, чтобы провести международный суд над тоталитарным преступным коммунизмом, не допустить реинкарнации КПСС и КГБ, но, к сожалению, они этого не сделали.

Как вообще можно было оставить ядерное оружие в руках потенциальных преступников и убийц, начавших против США Третью мировую войну?

Поэтому Кэмп-Дэвидскую декларацию об окончании "холодной войны"⁵¹ стоит рассматривать еще и как амнистию советским преступникам. Из-за этого начало Четвертой мировой войны было не предотвращено, а лишь отложено.

Ошибка 2. Анализ текста Будапештского меморандума⁵² показывает, что в обмен на передачу России ядерного оружия со стороны США, Великобритании, России, а позже от присоединившимся Франции и Китая, Украина получила следующие гарантии:

- *от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности и политической независимости Украины (п. 2 БМ);*
- *от экономического принуждения, направленного на то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление Украиной прав, присущих ее суверенитету, и таким образом обеспечить себе преимущества любого рода (п. 3 БМ).*

Однако так называемые газовые войны⁵³, акт российской агрессии на О. Тузла⁵⁴ в 2003 году, а также суть установившегося в Украине под прямым давлением России политического режима Януковича свидетельствуют о том, что, несмотря на формальную независимость, фактически Украина до победы киевского Евромайдана являлась российской политической и экономической колонией⁵⁵.

⁵¹ Presidents Bush and Yeltsin: 'Dawn of a New Era. The New York Times FEB. 2, 1992. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.nytimes.com/1992/02/02/world/presidents-bush-and-yeltsin-dawn-of-a-new-era.html>

⁵² Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

⁵³ Історія газових війн України: коли все почалося та чим закінчиться. Хроніки неоголошеної війни 11:00, 23 березня 2018. 24 Канал. [Електронний ресурс] - Режим доступу: https://24tv.ua/istoriya_gazovih_viy_n_ukrayini_koli_vse_pochalosya_ta_chim_zakinchitsya_n942253

⁵⁴ Гібридна війна Росії проти України розпочалася із провокацій навколо Тузли, - соціолог. Телеканал ZIK : «Історична правда з Вахтангом Кіпіані» 30 вересня 2017, 22:00 субота. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zik.ua/ru/tv/video/111397>

⁵⁵ Юрий Шулипа: Историческое значение и суть Евромайдана. Obzrevatel.com. 21 ноября 2016, 15:42. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.obzrevatel.com/blogs/92814-istoricheskoe-znachenie-i-sut-evromajdana.htm>

Формально (по Конституции) Украина стала демократическим государством, но ее "демократическая" власть по своей сути оставалась генетически коммунистической, глубоко коррумпированной, бандитской, ненавидящая все ей неподконтрольное. Она люто ненавидела демократию, капитализм и связанную с ними свободу⁵⁶. Благодаря своему слабоумию, бывшие коммунисты Украины, вместе со всей страной, вновь попали под колониальную оккупацию своих коллег, бывших российских коммунистов (такowymi по своей сути являющимися до сих пор), начиная от ельцинских команд и кончая Путиным⁵⁷. Даже доля видимой внешнеполитической независимости Украины, определялась Кремлем. Вот почему деятельность предыдущего политического режима, установившегося в Украине с момента провозглашения ее формальной независимости и до победы киевского Евромайдана, должна получить надлежащую юридическую оценку⁵⁸.

После распада СССР, Российская Федерация вопреки взятым на себя вышеуказанным обязательствам перед Украиной по Будапештскому меморандуму, в нарушение принципов международного права⁵⁹ продолжила применение против Украины советской внешнеполитической доктрины ограниченного суверенитета⁶⁰. Россия применяла против национальных интересов Украины свою гуманитарную, информационную, культурную, правовую, политическую, экономическую и языковую экспансию, при этом унижая и уничтожая все украинское как чужеродные и вражеские для себя элементы.

Вопреки подтвержденным в пункте 1 Будапештского меморандума своим обязательствам "*уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины*",⁶¹ ни США, ни Великобритания не оказывали адекватного противодействия длящейся российской гуманитарной и политической агрессии против Украины.

⁵⁶ Там же.

⁵⁷ Там же.

⁵⁸ Там же.

⁵⁹ Принципы международного права. Материал из Википедии — свободной энциклопедии. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%80%D0%B8%D0%BD%D1%86%D0%B8%D0%BF%D1%8B_%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D0%BE_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0

⁶⁰ Александр Гольц. Полвека «Доктрине Брежнева». Ежедневный Журнал, 21 августа 2018 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ej.ru/?a=note&id=32824>

⁶¹ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

Это обстоятельство распространяет вывод о 2-х стратегических ошибках не только на США, но и на остальных гарантов суверенитета и территориальной целостности Украины.

Первая ошибка США и Великобритании заключалась в понуждении бывших советских республик отдать ядерное оружие их экзистенциальному и историческому врагу - России. Их вторая ошибка США и Великобритании заключалась в неспособности исполнить перед Украиной добровольно взятые на себя обязательства по обеспечению ее политической и экономической независимости и суверенитета.

Не оказывая соразмерного и адекватного противодействия России в ее экзистенциальной войне против Украины, США и Великобритания не предоставили Украине, до конца институционально не сформировавшейся, возможности состояться как независимому государству и стать полноценным субъектом международного права.

Началом постсоветского периода российской агрессии против Украины следовало бы считать продолжение вмешательства России в ее внутренние дела после подписания Будапештского меморандума и отсутствие адекватного противодействия российскому вмешательству со стороны США и Великобритании.

Это важный момент, поскольку именно он является первой точкой бифуркации в процессе обесценивания принципов международного права.

Второй точкой бифуркации, явилась неспособность США, Великобритании, а также присоединившейся к договору Франции, исполнить свои обязательства, закрепленные в пункте 6 Будапештского меморандума по обеспечению консультирования после начала оккупации Россией АР Крым, начавшейся 20 февраля 2014 года. Поэтому когда президент США Дональд Трамп обвиняет своего предшественника Барака Обаму в сдаче России Крыма, и что президент Обама позволил, чтобы довольно значительная часть Украины была захвачена⁶², — он оказывается прав.

Очевидно, что на момент принятия решения о принуждении Украины к передаче ядерного оружия России, США оказали своему противнику крупную услугу. Тем самым США и подчинившаяся их влиянию Великобритания усилили ядерный потенциал своего врага против самих себя. Во многом из-за этого внешняя политика США и Великобритании на постсоветском пространстве потерпела полный провал.

⁶² Трамп снова обвинил Обаму в том, что Украина потеряла Крым. КП В Украине. 7 ноября 2018, 21:02. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://kp.ua/politics/622129-tramp-snova-obvynyl-obamu-v-tom-hto-ukraina-poterjala-krum>

Стоит отметить, что на личностном уровне Путин ненавидит и презирает лидеров западных стран, считая их безвольными слабаками. Такая точка зрения сложилась у Путина потому, что власть лидеров цивилизованных стран ограничена нормами конституций их государств и в пространстве (границами государств) и во времени (как правило, не более 2-х сроков подряд). Правление же Путина фактически не ограничено ни в пространстве (российской конституцией или нормами международного права), ни во времени "официальными" сроками пребывания на посту. Правление Путина ограничивается лишь одним сроком - сроком его физического существования, и этот срок с учетом современной медицины может быть продлен на несколько десятилетий.

Отсюда вытекает и стратегическая цель Путина - уничтожение системы международного права и международной безопасности, а затем правовых систем и государственности цивилизованных стран, являющихся гарантами благополучия, стабильности, и безопасности цивилизованного мира.

Отсутствие противодействия Путину в его преступных намерениях (которые, по наиболее точному, на мой взгляд, определению видного политического эксперта Андрея Пионтковского, заключаются в том, чтобы "взять фраера "на слабо", только вместо финки теперь у гопника ядерная бомба") привело к дискредитации систем международного права и международной безопасности⁶³.

Об этом в своих многочисленных выступлениях⁶⁴ и публикациях⁶⁵, еще с апреля 2014 года, я неоднократно предупреждал о том, что Россия готовится к большой войне, причём не только с Украиной, но и со всем "коллективным Западом"⁶⁶.

Мировые последствия нарушения Будапештского меморандума

Рассмотренная выше **ошибка 2**, допущенная США и Великобританией, привела к началу реваншистской четвертой мировой войны России с цивилизованным миром - в ответ на ее проигрыш в третьей ("холодной") мировой войне. Четвертая мировая война

⁶³ Победобесие live. Андрей Пионтковский – об острой фазе. Радио Свобода. 02 Декабрь 2018.

[Электронный ресурс] - Режим доступа:

<https://www.svoboda.org/a/29632999.html?fbclid=IwAR3GXzk1s0QJfuwX11AAIwEFawWV06eiGq1PYw9vxvrI2CuOZUFEJMNrOMA>

⁶⁴ Ю. Шулипа: «Путину нужна вся Украина». Официальный YouTube канал Politvestnik. 16 апр. 2014 г.

[Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=JpQQNdWeJh0>

⁶⁵ Юрий Шулипа. Россия готовится к войне? Эхо-Москвы. 11 августа 2014. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://echo.msk.ru/blog/yshulipa/1378066-echo/>

⁶⁶ Юрий Шулипа. План «Аннексия» (Часть 1). Эхо-Москвы. 22 апреля 2014. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://echo.msk.ru/blog/yshulipa/1305482-echo/>

началась 20 февраля 2014 года, после прямого нарушения Россией Будапештского меморандума в результате вероломного нападения на Украину.

Начало четвертой мировой войны привело к разрушению международных режимов ядерной безопасности и нераспространения ядерного оружия. Вряд ли теперь какая-либо страна захочет передать свой ядерный арсенал другой стране под международные гарантии ее суверенитета и территориальной целостности. США, в свою очередь, потеряли из-за России свой международный авторитет гаранта обеспечения суверенитета и территориальной целостности других стран, а также нераспространения ядерного оружия⁶⁷.

Далее: из-за многолетнего нарушения Россией Договора о ликвидации ракет средней и малой дальности и возникшей из-за этого скрытой гонки вооружений, США были вынуждены выйти из этого договора⁶⁸. В том числе из-за необходимости совершенствования и наращивания собственных оборонительно-наступательных вооружений, в первую очередь для защиты своих союзников в Европе, - в частности, от вероятного военного нападения России на страны Балтии.

Правовой анализ текста Будапештского меморандума показывает, что после его подписания этот документ создал для США юридическую обязанность перед Украиной по обеспечению суверенитета, политической независимости и территориальной целостности такого же рода, как и перед своими союзниками по НАТО⁶⁹.

Именно здесь, в условиях разрушенной системы международного права и глобальной безопасности, возникает главный стратегический вопрос новейшей военной истории: а способно ли вообще НАТО выполнить свои обязательства согласно статье 5 Североатлантического договора⁷⁰ перед странами Балтии в случае акта военной агрессии против них со стороны России?

Еще в апреле 2016 года, в интервью одной из польских газет главный редактор Эха Москвы Алексей Венедиктов, имеющий доступ к российским властным кулуарам, сообщил: *"Если кому-то и стоит опасаться, то странам Балтии. Я напомню,*

⁶⁷ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛИГАБизнесИнформ. 19.11.2018, 08:45. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/pochemu-neobhodimo-vernutsya-k-budapeshtskomu-formatu>

⁶⁸ Юрий Шулипа. США вынуждены вступить в гонку вооружений. Эхо-Москвы. 22 октября 2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://echo.msk.ru/blog/yshulipa/2300942-echo/>

⁶⁹ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛИГАБизнесИнформ. 19.11.2018, 08:45. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/pochemu-neobhodimo-vernutsya-k-budapeshtskomu-formatu>

⁷⁰ Североатлантический договор. Вашингтон, Федеральный округ Колумбия, 4 апреля 1949 г. Официальный сайт НАТО. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm

*что основная идея Путина — это защита "русского мира", а в Польше его нет. Он есть на Украине, есть в Грузии, но не в Польше. Непосредственного столкновения между Польшей и Россией не будет"*⁷¹.

К этим тезисам прибавим такие негативные в условиях приближения большой "горячей" войны факторы:

а) градус российской милитаристской шовинистической пропаганды против стран Балтии;

б) активизация скрытой российской агентуры и агентов влияния России в странах Балтии;

в) личная неприязнь Владимира Путина к балтийским народам;

г) запланированные на 2019 год, масштабные российско-белорусские военные учения «Щит Союза – 2019»⁷² с легендой якобы из-за усиления блока НАТО;

д) разрушение системы международного права российской агрессией против Украины.

Все это подтверждает, что страны Балтии в ближайшие годы могут стать объектами военного нападения со стороны России.

Последний шанс избежать непоправимых последствий

В анализе геополитических вопросов, важно обращать внимание не на какие-то обусловленные ситуацией встречи или заявления политиков, от которых в целом не происходит позитивных изменений, а на их конкретные действия и отношение к исполнению различных международно-правовых и внутригосударственных актов. Без этого понимания невозможна выработка эффективных мер по противостоянию и нейтрализации агрессора.

Таким важным актом является решение Совета национальной безопасности и обороны Украины от 26 ноября 2018 года «О чрезвычайных мерах по обеспечению государственного суверенитета и независимости Украины и введение военного положения

⁷¹ Путин — мой президент. Интервью с главным редактором радиостанции «Эхо Москвы» Алексеем Венедиктовым. Nowa Europa Wschodnia. 04.08.2016. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://inosmi.ru/politic/20160804/237432372.html>

⁷² Иван Голубичный. Россия и Беларусь перед вызовами времени. Сетевой журнал «Камертон». 30 апреля 2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://webkamerton.ru/2018/04/rossia-i-belarus-pered-vyzovami-vremeni?utm_source=warfiles.ru

в Украине»⁷³, введенное Указом Президента Украины № 390/2018⁷⁴, в связи с очередным актом открытой военной агрессии в отношении моряков ВМС Украины в Черном море.

В пункте 4 данного решения МИД Украины предписано: *"Обратиться к государствам, подписавшим Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5 декабря 1994 года, с предложением немедленно организовать консультации по поводу акта вооруженной агрессии Российской Федерации против Украины"*.

Теперь важно дождаться исполнения данного указа и официальной реакции на обращение украинского МИД со стороны внешнеполитических ведомств стран-гарантов территориальной целостности и политической независимости Украины.

Это обращение - тест для западных лидеров по части соблюдения ими важнейших демократических принципов, таких как противодействие нарушению международного права и восстановление международной безопасности, а также их обязательств по Будапештскому меморандуму перед Украиной.

Западные лидеры должны ясно дать понять президенту России и его команде настоящую цену, которую они заплатят за продолжение навязанной свободному миру четвертой мировой войны, за эскалацию агрессии против Украины и, в частности, за дальнейшее незаконное пленение 24 украинских моряков.

Консультации в рамках Будапештского формата способны вывести международные отношения на новый уровень.

США, как один из гарантов территориальной целостности, политической и экономической независимости Украины, должны обеспечить дипломатическое посредничество между Украиной — жертвой российской агрессии, и Россией – страной-агрессором и экзистенциальным врагом Украины.

Посредниками в рамках реализации Будапештского меморандума могут быть и другие его подписанты — Великобритания и Франция. Однако, поскольку США являются инициатором в навязывании Украине условий Будапештского меморандума, именно они имеют право и обязанность первенства в этом посредничестве.

Примером дипломатического посредничества США в этом вопросе может быть освобождение группы украинских граждан из российской тюрьмы, состоявшееся в 2016

⁷³ Появился текст указа Порошенко о военном положении. Украинская правда. 26 ноября 2018, 12:56. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2018/11/26/7199360/>

⁷⁴ Указ Президента України від 26 листопада 2018 року №390/2018. Президента України. Офіційне інтернет-представництво. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.president.gov.ua/documents/3902018-25574>

году, в обмен на российских военнослужащих, воевавших против Украины. Решающим для этого обмена стало прямое политическое давление на президента России Путина со стороны экс-президента США Барака Обамы и Экс-госсекретаря Керри.

Этот пример показывает, что прямое посредничество США по вопросам освобождения военнопленных является эффективным. Таким же образом, возможно, удастся освободить из российской тюрьмы пленённых моряков ВМС Украины.

Дипломатическое посредничество США может сыграть важнейшую роль не только в решении частных вопросов, - вроде освобождения военнопленных, — но и в осуществлении деокупации временно оккупированных территорий Крыма и Донбасса. Будапештский формат переговоров исключит всех лишних и ненадлежащих субъектов переговоров - например, представителей российской оккупационной администрации в ОРДЛО, В. Медведчука и др. Поэтому украинскому руководству и западным партнерам Украины, а также США, следует приложить максимальные усилия по возврату к будапештскому формату переговоров.

К миру, через борьбу за восстановление нарушенного Россией международного права, против четвертой мировой войны, — таковым в идеале должен быть приоритет внешней политики всех цивилизованных стран.

Будапештский меморандум, пропаганда РФ и бездействие Запада⁷⁵

Необходимо сломать молчаливый статус-кво, при котором преуменьшение значения Будапештского меморандума устраивает и Украину, и Россию, и Запад

В двух предыдущих публикациях я предпринял усилия, чтобы развеять основные мифы о невозможности применения Будапештского меморандума⁷⁶ и раскрыть его историческое, мировое и геополитическое значение, а также выявить ошибки США, связанные с созданием и затем неисполнением этого принципиального международного документа⁷⁷, которые привели к фактическому началу четвертой мировой войны после нападения России на Украину в феврале 2014 года.

Сегодня хотелось бы поговорить о причинах наплевательского отношения к Будапештскому меморандуму со стороны некоторых официальных лиц, общественных и политических деятелей, президентов, депутатов, дипломатов, журналистов и обычных людей, не связанных с информационной, политической и правовой деятельностью.

Со стороны России

Россия - военно-политический и информационный агрессор, в широком смысле ведущий экзистенциальную реваншистскую четвертую мировую войну против Украины, западных и иных стран, в ответ на поражение СССР в "холодной" (третьей мировой) войне.

⁷⁵ Юрий Шулипа. Будапештский меморандум, пропаганда РФ и бездействие Запада. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 12.12.2018, 09:48. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/budapeshtskiy-memorandum-propaganda-rf-i-bezdeystvie-zapada>

⁷⁶ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.11.2018, 08:45. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

⁷⁷ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

Своей агрессией⁷⁸ и ядерным шантажом,⁷⁹ Владимир Путин и его ОПГ через пропаганду войны, вмешательства в выборы и во внутренние дела демократических стран⁸⁰, пытаются разрушить цивилизованный миропорядок, и как коллективный бандит навязать всему цивилизованному миру свои преступные и девиантные (отклоняющиеся от норм права, морали и нравственности) понятия.

Президент России Владимир Путин и представители его режима говорят о том, что Россия не обязана соблюдать Будапештский меморандум⁸¹, или, например, что Россия не нарушала взятые на себя по Будапештскому меморандуму обязательства⁸².

Российская доктрина международного права⁸³, равно как и пропаганда агрессии, обслуживая Путина и его режим, в целом также характеризуют Будапештский меморандум как некую политическую декларацию, которую Россия не обязана исполнять, что для исполнения Будапештского меморандума у России нет никаких оснований - и тому подобное.

Такие тезисы представителей страны-агрессора легко объяснимы: они являются формой их самозащиты от грядущей уголовной ответственности и прикрытия российской агрессии не только против Украины, но и иных стран.

Со стороны Украины и Запада

Со стороны Запада в отношении России отсутствует адекватная политика сдерживания российской агрессии, особенно в информационно-коммуникационном плане. Некоторые украинские и западные эксперты, политики и журналисты знают и публично

⁷⁸ Міжнародний кримінальний суд підтвердив: анексія Криму – міжнародний конфлікт. Радіо Свобода. 07 Грудень 2018, 18:43 [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.radiosvoboda.org/a/news-mks-sytuatsia-v-krymu-mizhnarodnyi-konflikt/29643597.html>

⁷⁹ Путин на "Валдае" о ядерной войне: мы в рай, а они просто сдохнут. Русская служба ВВС. 18 октября 2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/news-45905674>

⁸⁰ Russian accounts fuel French outrage online. The Sunday Times. December 8 2018, 12:01am. [Electronic resource] - mode of access: https://www.thetimes.co.uk/article/russian-accounts-fuel-protesters-outrage-online-xx2f2g8th?fbclid=IwAR2IVpdTW6BrC2CpDgkG4u9CMcBh5akC2x-pO_4wxgD4uMMBOI-i1j3uAws

⁸¹ Президент РФ Путин – о Будапештском меморандуме: Никаких обязательств перед Украиной – мы не имеем!.. Политика и деньги. 04 March 2014 в 21:20. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://politdengi.com.ua/novosti-ukraini/ukraine/65850.html>

⁸² Россия не нарушала Будапештский меморандум в вопросах Крыма и Донбасса – Лавров. Министр по своему трактует положения документа. Сегодня Украина. 26 января 2016. 11:17. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.segodnya.ua/politics/rossiya-ne-narushala-budapeshtskiy-memorandum-v-voprosah-kryma-i-donbassa-lavrov-686070.html>

⁸³ Александр Задорожный. Российская доктрина международного права после аннексии Крыма: Монографія. С. 85. Украинская ассоциация международного права. Киев 2015. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://books.google.com.ua/books?id=f0z7CgAAQBAJ&pg=PA33&hl=ru&source=gbs_toc_r&cad=3#v=onepage&q&f=false

говорят о том, что Россия грубо нарушила Будапештской меморандум. Однако они полагают, что Будапештской меморандум не обеспечивает Украине никаких гарантий. В этом плане, они фактически повторяют тезисы Путина и его пропаганды.

Негативное влияние этого фактора обуславливается тем, что руководства стран-гарантов территориальной целостности Украины не желают по собственной инициативе поставить вопрос о проведении консультаций в рамках будапештского формата, - притом, что они обязаны это сделать⁸⁴.

Таким образом, на первый взгляд, в глобальном информационном поле сложился молчаливый статус-кво, когда преднамеренное преуменьшение правового и мирового значения Будапештского меморандума устраивает и Украину, и Россию, и Запад.

Важно понимать, что ведущаяся Россией информационная война против Украины⁸⁵, заключается не только в информационном продвижении различных мифов, разжигании розни, вражды и ненависти, распространении заведомо ложной информации, но также и в подмене смыслов и значений тех или иных понятий, предметов, фактов, событий и обстоятельств. В основном цели российской информационной агрессии заключаются в обесценивании принципов, ценностей и значений различных категорий и объектов, которые Россия считает для себя чуждыми. Такими объектами российской агрессии, в числе прочего, являются принципы, ценности и значение международного права.

Поэтому одной из основных целей российской информационной войны является дискредитация международного и украинского права, особенно правового⁸⁶ и мирового⁸⁷ значения Будапештского меморандума, в частности, ради беспрепятственного продолжения агрессии против Украины.

Часто в информационном пространстве можно обнаружить такие тезисы: "Будапештский меморандум - это политическая декларация"; "Будапештский меморандум не обязывает страны-гаранты обеспечивать территориальную целостность Украины";

⁸⁴ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.11.2018, 08:45. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

⁸⁵ Доктрина інформаційної безпеки України (Затверджено Указом Президента України від 25 лютого 2017 року № 47/2017), п. 1. Президент України. Офіційне інтернет-представництво. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.president.gov.ua/documents/472017-21374>

⁸⁶ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.11.2018, 08:45. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

⁸⁷ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

"Будапештский меморандум ни к чему не обязывающая бумажка, не влекущая юридической ответственности для стран, его подписавших"; или, хуже того, "Какой, в с...у, Будапешт, если один из его элементов – Россия?"⁸⁸.

Использование подобных тезисов можно рассматривать как отрицание преступного характера аннексии Россией Крыма, оккупации части Донбасса и в целом войны России против Украины. Это значительно опаснее употребления таких тезисов, как "конфликт России и Украины", "конфликт на Донбассе", "конфликт в Керченском проливе", вообще употребление слова "конфликт" вместо слов "российская агрессия" или "очередной акт агрессии России против Украины". В информационном плане это публичное отрицание существования юридических гарантий, данных Украине со стороны США, Великобритании и Россией взамен на отказ от ядерного оружия.

Отрицание правового и мирового значения Будапештского меморандума - это фактическое соучастие в пропагандистском информационном преступлении против Украины, международного права, международных гарантий и международной безопасности. Такая самодеятельность может привести к формированию в общественном сознании негативного отношения к праву, к возникновению панических ("зраднических") настроений и т. п. В конечном итоге – это подключение к российской пропаганде войны на стороне врага.

Необходимо осознать, что элементарный навык называть вещи своими именами - основа победы в информационной войне.

Разоблачение намерений агрессора, его планов, предание их широкой огласке - важнейшие элементы нейтрализации российской агрессии и ее вероятных негативных последствий.

Анализируя с этих позиций ситуацию вокруг Будапештского меморандума, можно прийти к выводам о причинах и условиях снижения его правовой и мировой значимости в глобальном информационном пространстве:

- 1. правовой нигилизм;*
- 2. отсутствие политической воли со стороны руководства США, Великобритании и Франции по вопросам проведения консультаций в будапештском формате;*
- 3. доминирование разрушительного влияния российских СМИ в мировом русскоязычном информационном пространстве;*

⁸⁸ Тука о призывах политиков апеллировать к Будапештскому меморандуму: Какой, в сраку, Будапешт, если один из его элементов – Россия? Гордон. 1 ноября, 2018 01.35. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gordonua.com/news/war/tuka-o-prizyvah-politikov-apellirovat-k-budapeshtskomu-memorandumu-kakoy-v-sraku-budapesht-esli-odin-iz-ego-elementov-rossiya-470014.html>

4. *некритическое отношение к "вбросам" российских СМИ, в том числе так называемых "либеральных", у некоторых представителей украинских и западных медиа;*
5. *отсутствие надлежащего взаимодействия между представителями научного и практикующего юридического сообщества, признанными специалистами в сфере международного публичного права, политиками, государственными деятелями, блогерами и журналистами;*
6. *отсутствие в украинских и в западных СМИ информационной повестки о глобальном и стратегическом значении роли международного права в борьбе с российской агрессией.*

В Доктрине информационной безопасности Украины (раздел 3, пункты 1-2) закреплено: *"Национальными интересами Украины в информационной сфере являются: ... защищенность от разрушительных информационно-психологических воздействий; защита украинского общества от агрессивного воздействия деструктивной пропаганды, прежде всего со стороны Российской Федерации"*⁸⁹.

Следовательно, одной из первоочередных задач медийного сообщества Украины, а вместе с ним цивилизованных стран должно стать формирование общей стратегии по информационной защите своих сограждан от разрушительных информационно-психологических воздействий со стороны российских СМИ, в том числе стратегии защиты ценностей украинского и международного права от разрушения их российской агрессивной пропагандой.

Чем чаще юристы, журналисты и государственные деятели будут через СМИ напоминать руководству США, Великобритании и Франции о необходимости перехода к Будапештскому формату консультаций и переговоров, тем больше появится шансов на победу над российской агрессией.

⁸⁹ Доктрина інформаційної безпеки України (Затверджено Указом Президента України від 25 лютого 2017 року № 47/2017). Президент України. Офіційне інтернет-представництво. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.president.gov.ua/documents/472017-21374>

Будапештский формат: два шага к деэскалации российской агрессии⁹⁰

Логичным развитием темы были бы решения о предоставлении Украине статуса основного союзника вне НАТО и международном посредничестве в переговорах с РФ

Пришло время в развитие темы Будапештского меморандума обсудить будущую стратегию Украины с использованием будапештского формата, который я предлагаю считать главным институциональным и международным основанием для обеспечения безопасности Украины⁹¹.

Рассмотрим тему предоставления Украине статуса основного союзника вне НАТО и обеспечения посредничества.

В пункте 4 решения СНБО от 26.11.2018⁹², введенного Указом Президента Украины № 390/2018⁹³, в связи с очередным актом открытой военной агрессии в отношении моряков ВМС Украины в Черном море, МИД Украины предписано: *«Обратиться к государствам, подписавшим Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 5 декабря 1994 года, с предложением немедленно организовать консультации по поводу акта вооруженной агрессии Российской Федерации против Украины».*

На момент написания этой статьи, никто из участников Будапештского меморандума, стран-гарантов территориальной целостности, суверенитета, политической и экономической независимости Украины (США, Великобритания, Франция, Китай) официально не отказался от проведения консультаций в будапештском переговорном

⁹⁰ Юрий Шулипа. Будапештский формат: два шага к деэскалации российской агрессии. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 24.12.2018, 07:00. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/budapeshtskiy-format-dva-shaga-k-deescalatsii-rossiyskoy-agressii>

⁹¹ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

⁹² Появился текст указа Порошенко о военном положении. Украинская правда. 26 ноября 2018, 12:56. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.pravda.com.ua/rus/news/2018/11/26/7199360/>

⁹³ Указ Президента України від 26 листопада 2018 року №390/2018. Президента України. Офіційне інтернет-представництво. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.president.gov.ua/documents/3902018-25574>

формате - за исключением России⁹⁴. Однако отказ России от участия в будапештском переговорном формате вовсе не означает, что этот формат переговоров не может состояться. Переговоры могут состояться без участия России. Поэтому ситуация вокруг соблюдения всеми сторонами Будапештского меморандума и результаты переговоров в рамках одноименного формата должны стать предметом серьезного контроля со стороны общественности, СМИ, различных политиков и экспертов.

На прошедшей 17 декабря 2018 года 2-й международной пресс-конференции "Будапештский меморандум: эффективный путь принуждения к имплементации и стратегии деокупации"⁹⁵, я рассказал о двух основных шагах, которые Украина должна осуществить в рамках проведения консультаций в будапештском формате.

Эти шаги являются **формой имплементации будапештского меморандума** путем заключения международных многосторонних договоров.

Как было рассмотрено в одной из предыдущих публикаций⁹⁶, будапештский меморандум создал для США юридическую обязанность перед Украиной по обеспечению суверенитета, политической независимости и территориальной целостности такого же рода, как и перед союзниками по НАТО.

Из этого прямо вытекает необходимость для Украины в рамках будущих консультаций в будапештском формате с США, Великобританией и иными участниками-подписантами Будапештского меморандума, уже на первом заседании будапештской группы согласовать следующие договора:

- а) о предоставлении Украине статуса основного союзника вне НАТО;*
- б) о международном посредничестве.*

⁹⁴ Россия отказалась от встречи в Будапештском формате – Волкер. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 21.12.2018, 17:52. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://news.liga.net/politics/news/rossiya-otkazalas-ot-vstrechi-v-budapeshtskom-formate-volker>

⁹⁵ Юрий Шулипа. Будапештский меморандум, стратегия, шаги: Украина должна получить статус ОСВН и посредничество США. Официальный YouTube канал Юрий Шулипы. 18 дек. 2018 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=JbVcoLfnWjc>

⁹⁶ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.11.2018, 08:45. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

Основной союзник вне НАТО

1.Процедуры предоставления. Попытки предоставления Украине статуса основного союзника вне НАТО (далее ОСВН), были предприняты как со стороны США, так и Украины. В 2014 году в Конгресс США был внесен законопроект⁹⁷, согласно которому данный статус может быть предоставлен также Грузии, Молдове и Украине.

Данный законопроект прошел два чтения в Сенате и был передан в Комитет по международным отношениям, где по сей день находится "на хранении". Затем, в 2017 году Верховная Рада Украины, во исполнение будапештского меморандума большинством в 232 голоса отправила в Конгресс США обращение о получении статуса Украины как основного союзника США вне НАТО⁹⁸. Судьба этого обращения пока неизвестна. Подобные попытки имеют информационное, политическое и опосредованное юридическое влияние на предоставление Украине статуса ОСВН.

Однако право присвоения государству статуса ОСВН принадлежит президенту США⁹⁹, с согласия министра обороны, государственного секретаря и присваивается по истечении 30 дней с момента уведомления Конгресса. Итоговым документом о наделении статуса ОСВН является меморандум, подписанный президентом США¹⁰⁰.

В дальнейшем, после присвоения статуса ОСВН, соглашения о проведении совместных с союзниками исследований и разработок подписывает министр обороны США с согласия госсекретаря без участия президента¹⁰¹.

⁹⁷ S.2277 - Russian Aggression Prevention Act of 2014. Advanced Searches. To prevent further Russian aggression toward Ukraine and other sovereign states in Europe and Eurasia, and for other purposes. Congress.gov. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.congress.gov/bill/113th-congress/senate-bill/2277/text>

⁹⁸ Рада призвала США предоставить Украине статус основного союзника вне НАТО. Гордон. 22 марта, 2017 12.09. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gordonua.com/news/politics/rada-prizvala-ssha-predostavit-ukraine-status-osnovnogo-soyuznika-vne-nato-179555.html>

⁹⁹ (j) Cooperative project agreements with friendly foreign countries not members of NATO. 22 U.S.C. United States Code, 2015 Edition. Title 22 - FOREIGN RELATIONS AND INTERCOURSE CHAPTER 39 - ARMS EXPORT CONTROL SUBCHAPTER II - FOREIGN MILITARY SALES AUTHORIZATIONS. Sec. 2767 - Authority of President to enter into cooperative projects with friendly foreign countries From the U.S. Government Publishing Office. §2767. Authority of President to enter into cooperative projects with friendly foreign countries. Govinfo.gov. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/USCODE-2015-title22/html/USCODE-2015-title22-chap39-subchapII-sec2767.htm>

¹⁰⁰ Memorandum for the Secretary of State. A Presidential Document by the Executive Office of the President on 07/23/2015. Federal Register. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.federalregister.gov/documents/2015/07/23/2015-18193/designation-of-the-republic-of-tunisia-as-a-major-non-nato-ally>

¹⁰¹ 10 USC 2350a: Cooperative research and development agreements: NATO organizations; allied and friendly foreign countries. Text contains those laws in effect on August 31, 2019. House.gov. [Electronic resource] - mode of access: <https://uscode.house.gov/view.xhtml?req=granuleid:USC-prelim-title10-section2350a&num=0&edition=prelim>

Важным моментом, является тот факт, что процедура присвоения статуса не предполагает одобрения Конгресса, например, в отличие от процедуры заключения военно-политических договоров, которые не могут вступить в силу без утверждения законодательного органа, в соответствии с разделом 10 статьи I Конституции США¹⁰².

2. Преимущества статуса ОСВН. Участнику статуса ОСВН предоставляются следующие права и возможности:

- а) размещение на своей территории американских военных ресурсов, объектов, баз, воинских контингентов, в том числе частных военных компаний;*
- б) получение помощи от США в приобретении боеприпасов с обедненным ураном, коммерческих спутников, их компонентов и систем (доставка спутников и соответствующего оборудования на территорию страны с ОСВН осуществляется только американскими компаниями, которым правительство США выдает экспортную лицензию);*
- в) возможности приоритетной поставки оборонной техники американского производства по льготным ценам;*
- г) получать кредиты в виде материалов и оборудования для совместной реализации исследовательских проектов в военной сфере;*
- д) заключать соглашения с правительством США о проведении совместных учений на двусторонней или многосторонней основе при условии их взаимного финансирования¹⁰³.*

Страны со статусом ОСВН, обладают всеми правами и привилегиями стран членов НАТО, однако на них не распространяется действие статьи 5 Североатлантического договора 1949 г.¹⁰⁴ о гарантиях коллективной обороны на случай военной агрессии против одного из членов альянса.

США и Украина имеют общие стратегические интересы по противодействию российской агрессивной войне, оккупации временно оккупированных территорий

¹⁰² Article 6. The Constitution of the United States. Constitutionus.com. [Electronic resource] - mode of access: <http://constitutionus.com/>

¹⁰³ Loan of materials, supplies, and equipment for research and development purposes - 22 U.S.C. § 2796d (2013). 2013 US Code Title 22 - Foreign Relations and Intercourse Chapter 39 - ARMS EXPORT CONTROL (§§ 2751 - 2799aa-2) Subchapter VI - LEASES OF DEFENSE ARTICLES AND LOAN AUTHORITY FOR COOPERATIVE RESEARCH AND DEVELOPMENT PURPOSES (§§ 2796 - 2796d). Section 2796d - Loan of materials, supplies, and equipment for research and development purposes. Law.justia.com. [Electronic resource] - mode of access: <https://law.justia.com/codes/us/2013/title-22/chapter-39/subchapter-vi/section-2796d/>

¹⁰⁴ Североатлантический договор. Вашингтон, Федеральный округ Колумбия, 4 апреля 1949 г. Официальный сайт НАТО. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.nato.int/cps/ru/natohq/official_texts_17120.htm

Украины и угрозе России, как на европейском континенте, так и во всем мире, а также одинаково привержены демократическим ценностям.

Посредничество

Посредничество в рамках будапештского формата будет играть значительную роль по решению вопросов обмена военнопленных, освобождения украинских военнопленных и гражданских лиц из российских тюрем, где они содержатся в плену под прикрытием юридических процедур, демилитаризации Азовского и Черного морей, возвращения похищенного оккупантами имущества, а главное – деоккупации временно оккупированных Россией территорий Украины.

Украина не обязана вести переговоры по вышеуказанным вопросам непосредственно со страной-агрессором Россией. Во-первых, такие переговоры не вписываются в логику международного права и позитивной практики международных отношений, а также противоречат логике войны. Для осознания этих вещей, важно знать международное публичное право и понимать логику агрессора.

Россия начала и продолжает вести четвертую мировую войну¹⁰⁵, в том числе против Украины, не для того, чтобы в этой войне капитулировать, а удерживать завоеванный статус-кво и дальше продолжать разрушать систему международного права и международной безопасности. Почти 5-летняя практика навязанных Украине Россией минского, а затем и нормандского форматов показала, что Россия использует эти не основанные на международном праве и законодательстве Украины форматы, для дезинформирования его участников в целях облегчения осуществления военной агрессии и продолжения удержания временно оккупированных территорий.

В рамках имплементации будапештского меморандума, посредником между страной-жертвой агрессии Украиной и страной-агрессором Россией должны стать США, или Великобритания, а также иные подписаны данного международного договора. Посредниками могут одновременно быть и несколько стран, например США и Великобритания, что, безусловно, усилит позиции Украины. Поскольку США являются инициаторами присоединения Украины к договору о нераспространении ядерного оружия

¹⁰⁵ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

под гарантии будапештского меморандума, то априори по умолчанию за ними остается первенство в вопросах обеспечения посредничества.

После перехода в международно-правовое поле США спасут свой авторитет, как страны, реально выполняющей свои международные обязательства¹⁰⁶. Коллективная российская неприятельская пропаганда утверждает, что «США воюют с Россией на территории Украины», и все потому, что США не выполняют свои обязательства по будапештскому меморандуму. А так США будут иметь статус официального посредника и российским пропагандистам нечего будет возразить.

Процедура посредничества регламентирована Гаагскими конвенциями 1899 и 1907 г.г.,¹⁰⁷ и Уставом ООН (ст. 33)¹⁰⁸.

После установления посредничества, Украина должна расторгнуть дипломатические отношения с Россией.

Следовательно, в рамках имплементации будапештского меморандума, формат переговоров должен проходить на официальном уровне Белого Дома и Кремля при участии Украины, как полноправного субъекта международного права, без каких-либо посредников, типа В. Медведчука, представителей российской оккупационной администрации на оккупированном Россией Донбассе, всяких неформальных договоренностей и пр.

Тему выработки согласованных санкционных, дипломатических, информационных и правовых мер, направленных на предотвращение российской агрессии и обеспечение деоккупации временно оккупированных территорий Украины в рамках имплементации норм будапештского меморандума, я предполагаю рассмотреть в следующем материале.

¹⁰⁶ Юрий Шулипа. О необходимости возврата Украины к будапештскому формату. Официальный сайт Института исследования российской агрессии. 05 марта 2018 09:59 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://irar.zzz.com.ua/index.php/item/46-o-neobkhodimosti-vozvrata-ukrainy-k-budapeshtskomu-formatu>

¹⁰⁷ Вторая конференция мира 1907 г. СПб., 1908; Рыбачёнок И. С. Россия и Первая конференция мира 1899 года в Гааге. М., 2005. Г. А. Шатохина-Мордвинцева.

¹⁰⁸ Устав Организации Объединённых Наций. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.un.org/ru/charter-united-nations/>

Будапештский меморандум и политическая стратегия Украины¹⁰⁹

Какие шаги Украина вправе и должна сделать для нейтрализации российской агрессии и деокупации Крыма, Донбасса и Азовского моря

В предыдущей публикации ("Будапештский формат: два шага к деэскалации российской агрессии")¹¹⁰ я подробно рассмотрел первые два шага, основанные на подписании в рамках имплементации Будапештского меморандума международных договоров о предоставлении Украине статуса основного союзника вне НАТО и включения механизма международного посредничества. Вслед за этим будет логично рассмотреть направления дальнейшей стратегии в рамках Будапештского переговорного формата.

Предмет переговоров

Имплементация норм будапештского меморандума, — ряд комплексных и многосторонних мер, скоординированных действий в военных, дипломатических, информационных, правовых, политических, организационных и экономических сферах со стороны США, Великобритании и других стран-гарантов, с общей задачей возобновить принципы международного права, нарушенные Российской Федерацией, режим нераспространения ядерного оружия, усилить международную безопасность, восстановить территориальную целостность, экономику и политический суверенитет Украины.

Консультации в рамках будапештской группы - очень серьезный и стратегически важнейший вопрос. Их необходимо тщательно планировать, исходя из сложившейся напряженной геополитической обстановки, в которой находится Украина.

Рассмотрим основные условия, которые формируют предмет переговоров в Будапештском формате.

¹⁰⁹ Юрий Шулипа. Будапештский меморандум и политическая стратегия Украины. Информационное агентство ЛГАБизнесИнформ. 24.01.2019, 16:12. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/budapeshtskiy-memorandum-i-politicheskaya-strategiya-ukrainy>

¹¹⁰ Юрий Шулипа. Будапештский формат: два шага к деэскалации российской агрессии. Информационное агентство ЛГАБизнесИнформ. 24.12.2018, 07:00. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/budapeshtskiy-format-dva-shaga-k-deeskalatsii-rossiyskoy-agressii>

Один из гарантов территориальной целостности, политического и экономического суверенитета Украины – Российская Федерация:

- совершив вероломное военное нападение на Украину, временно оккупировав ее суверенные территории - АР Крым, часть Донецкой и Луганской областей, - грубо нарушила Будапештский меморандум и отказывается от переговоров в будапештском формате;
- рассматривает остальные стороны Будапештского меморандума, Украину, США и Великобританию в качестве своих экзистенциальных врагов¹¹¹ (пп. "А" п. 12 Военной доктрины Российской Федерации, утверждена президентом РФ 25.12.2014 № Пр-2976).

Существует угроза ликвидации Россией Республики Беларусь как страны и субъекта международного права¹¹² и дальнейшее использование ее территории в качестве военно-наступательного плацдарма на Украину и страны НАТО.

Существует угроза нанесения превентивного военного удара воздушно-космическими силами Российской Федерации. Российские пропагандисты агрессии и войны на официальных государственных российских телеканалах неоднократно заявляли¹¹³ о возможном нанесении ударов по территории Украины дистанционным высокоточным оружием, в частности, по резиденции главы государства, призывали бомбить Киев¹¹⁴, сбросить бомбу на "киевский режим"¹¹⁵ - и тому подобное.

Ряд основных угроз для Украины, связанных с временной оккупацией Россией АР Крым, перечислена в пунктах 1 – 7 Резолюции ГА ООН А/73/L.47 "Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей" от 5 декабря 2018 года¹¹⁶.

¹¹¹ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

¹¹² Последняя авантюра Кремля. Юрий Федоров – об аншлюсе Беларуси. Радио Свобода. Официальный сайт. 10 Январь 2019. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.svoboda.org/a/29695183.html>

¹¹³ Коротченко: Резиденции Порошенко хватит двух «Калибров». Комментарии. 22.12.2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://commentarii.ru/blog/44000049661/korotchenko-rezidentsii-poroshenko-hvatit-dvuh-kalibrov>

¹¹⁴ Жириновский предложил бомбить Киев и расстрелять Саакашвили. Рейтинг новостей. 04.06.15 16:44. . [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.topnews.ru/news_id_78483.html

¹¹⁵ Мы четыре года ведем войну с Украиной. Чего бы нам не скинуть всего одну ядерную бомбочку на Киев и уничтожить фашистский режим? - эфир федерального канала "Россия". ВИДЕО. 23.08.18 11:37. Цензор.нет. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://censor.net.ua/video_news/3082603/my_chetyre_goda_vedem_voyinu_s_ukrainoyi_chego_by_nam_ne_skinut_t_vsego_odnu_yadernuyu_bombochku_na_kiev

¹¹⁶ Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://undocs.org/ru/A/73/L.47?fbclid=IwAR0V1Jz3bX-kqu1-CD3KK_fyhMLrOvhrScNe2zmPED3XwcmP8Ee9akiVf2A

1. Присутствие российских войск в Крыму противоречит национальному суверенитету, политической независимости и территориальной целостности Украины, подрывает безопасность и стабильность соседних стран и европейского региона.
2. Нарастающая милитаризация Крыма Российской Федерацией как оккупирующей державы, продолжающаяся дестабилизация обстановки в Крыму вследствие переброски Россией систем вооружений, включая самолеты и ракеты, способные нести ядерное оружие, оружия и боеприпасов, и направления ею военного персонала на территорию Украины.
3. Проведение в Крыму многочисленных военных учений российских вооруженных сил может подорвать региональную безопасность и влечет за собой значительные долгосрочные негативные экологические последствия в регионе.
4. Продолжающиеся действия Российской Федерации в районах Черного моря, окружающих Крым, и в Азовском море, включая их милитаризацию, создают дополнительные угрозы для Украины и подрывают стабильность более широкого региона.
5. Опасное нарастание напряженности и неоправданное применение силы Российской Федерацией против Украины, в том числе против трех судов Военно-морских сил Украины (а именно катеров "Бердянск", "Никополь" и буксира "Яна Капу") 25 ноября 2018 года в Черном море, а также причинение серьезных ранений нескольким членам их экипажей.
6. Препятствование законному осуществлению навигации в Черном и Азовском морях и Керченском проливе, предусмотренной международным правом, в частности положениями Конвенции ООН по морскому праву 1982 года.
7. Строительство Российской Федерацией моста через Керченский пролив между Российской Федерацией и временно оккупированным Крымом, которое способствует дальнейшей милитаризации Крыма.

Резолюция также осуждает рост военного присутствия Российской Федерации в районах Черного и Азовского морей, в том числе в Керченском проливе, притеснения Российской Федерацией коммерческих судов и ограничение международного судоходства.

Стоит отметить, что в преамбуле рассматриваемой Резолюции¹¹⁷ содержится важное напоминание в адрес руководства стран-гарантов

¹¹⁷ Там же.

территориальной целостности Украины: *"... временная оккупация Крыма и угроза силой или ее применение против территориальной целостности или политической независимости Украины Российской Федерацией противоречат обязательствам, взятым в соответствии с Меморандумом о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (Будапештский меморандум) от 5 декабря 1994 года, в котором, в частности, было подтверждено обязательство уважать независимость и суверенитет и существующие границы Украины"*.

Это еще одно из оснований для немедленного созыва Украиной совещания стран-гарантов для проведения консультаций в рамках исполнения ими взятых на себя обязательств по Будапештскому меморандуму.

Один из разработчиков геополитической стратегии Путина, председатель президиума Совета по внешней и оборонной политике РФ, Сергей Караганов сформулировал логику¹¹⁸ 4-й мировой экзистенциальной войны¹¹⁹ России против США, стран запада и Украины: *"Россия не отступит. Для нашей страны это стало вопросом жизни и смерти"*.

Следовательно, с учетом определенной логики развития и закономерностей расширения российской агрессии, в 2019 – 2024 годах агонизирующая Россия будет только наращивать и без того высокий градус непредсказуемости. При этом Россия продолжит уклоняться от соблюдения взятых на себя международных обязательств и неформальных договоренностей.

¹¹⁸ Сергей Караганов. Причина этого конфликта — заблуждения Запада, поэтому русские не сдадутся. Россия в глобальной политике. 17 сентября 2014. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://globalaffairs.ru/pubcol/Prichina-etogo-konflikta--zabluzhdeniya-Zapada-poetomu-russkie-ne-sdadutsya-16975>

¹¹⁹ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛГАБизнесИнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

Опасность политики безальтернативности Минских договоренностей и Нормандского формата

В публикации "Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату"¹²⁰ была проанализирована сложившаяся ситуация и установлено, что Минские договоренности и Нормандский формат не вписываются в правовую конструкцию действующих норм международного и украинского права, а также не отвечают фактическому положению дел.

Для Украины все эти договоренности дают возможность лишь поддерживать сложившееся статус-кво. Однако такая ситуация не может и не должна продолжаться неопределенно долгое время.

Исходя из анализа совокупности экономических и ресурсных показателей российской государственной программы вооружений 2018-2027 годов¹²¹ и агрессивных действий России на международной арене обосновывается вывод о том, что Россия готовится к большой наступательно-оккупационной войне - как минимум с соседними странами.

Одним из наиболее вероятных поводов очередного военного нападения России на Украину может быть проблема доступности для оккупированного Крыма днепровской воды из Каховского водохранилища. По прогнозам ряда специалистов¹²², ресурсы питьевой воды в самом Крыму могут истощиться уже к 2020 году.

Внешнеполитический расчет России основывается на том, что после президентских и парламентских выборов новая украинская власть должна будет договориться с Россией¹²³ о фактической капитуляции в обмен на прекращение российской войны. Таким образом, в Кремле поставили прекращение военных действий на Донбассе в зависимость от отказа Украины от ее национальных интересов в пользу страны-агрессора.

¹²⁰ Юрий Шулипа. Почему необходимо вернуться к Будапештскому формату. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 19.11.2018, 08:45. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

¹²¹ Алексей Никольский. Расходы на оборону в ближайшие три года существенно не изменятся. Ведомости. 20 сентября 2018. 23:47. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2018/09/20/781554-rashodi-na-oboronu>

¹²² Эксперт рассказал, когда в Крыму полностью закончится пресная вода. "Диалог.UA". 4 декабря 2018, 15:11. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.dialog.ua/ukraine/166267_1543928675

¹²³ Песков рассказал, какие перспективы ожидают Донбасс. Replyua.net. 15-01-2019, 09:56. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://replyua.net/putin/128775-peskov-rasskazal-kakie-perspektivy-ozhidayut-donbass.html>

Для этого в Кремле намерены подождать еще пару-тройку месяцев после окончания выборов. По времени поствыборный период совпадает со сроком, когда по прогнозам специалистов в Крыму может закончиться питьевая вода¹²⁴.

Все это может стать причиной нападения России на территорию Херсонской области с целью оккупации зоны вокруг Северо-крымского канала.

Используя Минские договоренности и Нормандский переговорный формат, Россия стратегически оттягивает время, необходимое для подготовки большой наступательно-оккупационной войны. Западные партнеры Украины - канцлер Германии Ангела Меркель и президенты Франции Франсуа Олланд и Эмманюэль Макрон, - вслед за Минскими договоренностями под давлением Кремля навязали Нормандский формат руководству Украины. При этом для Меркель, Олланда и Макрона участие в Нормандском формате было, по-видимому, лишь формальной демонстрацией образов миротворцев ради поднятия своих рейтингов в глазах электората, - и это на фоне десятка тысяч погибших в ходе войны граждан Украины.

Эти игры в миротворцев закончились полным провалом, падением политических рейтингов и эскалацией российской агрессии в Черном и Азовском морях.

Все эти факторы и опасность сохранения Нормандского формата и Минских соглашений не до конца осознает высшее политическое руководство Украины. Собственно, их до сих пор не осознают даже Меркель и Макрон.

Отсутствие профессионального подхода, пиар вместо решения проблемы, отсутствие реальных позитивных результатов - все это только разогревает аппетиты агрессора.

Минские договоренности не привязаны к санкциям

Еще один информационный миф, с которым часто сталкиваются обыватели - что санкции Европейского Союза привязаны к Минским договоренностям. В различных СМИ некоторые зарубежные политики, чиновники, журналисты и даже эксперты утверждают, что санкции в отношении России, ее граждан и юридических лиц продлеваются за нарушения ими минских договоренностей.

¹²⁴ Безводный период: смогут ли власти России спасти Крым от засухи? Крым реалии. 30 Декабрь 2018, 12:15. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/bezvodniy-period-spasut-li-vlasti-rossii-krym-ot-zasuhi/29638641.html>

Но как санкции, принимаемые Советом ЕС в форме решений, имеющих юридическую силу, могут быть привязаны к юридически ничтожным Минским договоренностям? Один из старинных принципов римского права гласит: "незаконные действия не могут порождать законные акты".

Изучение Решений Совета Европейского Союза о наложении санкций на Россию (см. например последнее санкционное Решение (CFSP) 2018/1237 от 12 сентября 2018 "О продлении санкций в отношении России до 15 марта 2019")¹²⁵ показывает, что в текстах официальных документов и приложений к ним вообще не содержится упоминаний о Минских договоренностях.

В решениях Совета ЕС о применении к России ограничительных мер (санкций), установлено, что эти меры применяются *"ввиду продолжающегося подрыва или угрозы территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины"*.

Общеизвестно, что подрыв территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины начался 20 февраля 2014 года и продолжается по настоящее время.

Переброска на временно оккупированные территории Донецкой и Луганской областей российских войск и различных незаконных вооруженных формирований, установление марионеточных оккупационных администраций, фактическое, но неофициальное присвоение Россией себе права на эти территории, равнозначного суверенным правам Украины, свидетельствует *"о продолжающемся подрыве или угрозы территориальной целостности, суверенитета и независимости Украины"*, — о чем и идёт речь в решениях Совета ЕС о наложении на Россию ограничительных мер.

По своему смыслу санкции Совета ЕС в отношении России привязаны скорее к Будапештскому меморандуму, а не к Минским договоренностям. Это утверждение вытекает из п. 1 Будапештского меморандума, согласно которому *"Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают Украине свое обязательство в*

¹²⁵ COUNCIL DECISION (CFSP) 2018/1237 of 12 September 2018 amending Decision 2014/145/CFSP concerning restrictive measures in respect of actions undermining or threatening the territorial integrity, sovereignty and independence of Ukraine. Official Journal of the European Union. L 231. L 231/27. Official website of the Council of Europe. [Electronic resource] - mode of access: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2018:231:FULL&from=EN>

соответствии с принципами Заключительного Акта СБСЕ уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины"¹²⁶.

Допускаю, что ассоциация между санкциями и Минскими договоренностями сложилась в результате внутренней политики политического руководства Украины, которое настаивает на "безальтернативности Минских договоренностей".

Исходя из анализа Решений Совета ЕС о наложении санкций на Россию, можно сделать вывод о том, что даже если Минские договоренности вдруг внезапно исчезнут, санкции в отношении России останутся без изменений.

Из текста минских договоренностей¹²⁷ следует, что они очерчивают некий "вооруженный конфликт" на территории Донецкой и Луганской областей. Никаких упоминаний о российской агрессии или о нападении России на Украину в них нет. Зато есть пункты об изменениях в Конституцию и в законы Украины. Впрочем, как было сказано выше, анализировать юридически ничтожные акты на предмет их правовых последствий - пустая трата времени.

Обращение к минским договоренностям на 5-м году российской агрессии свидетельствует об отсутствии у политического руководства Украины осмысленных стратегических планов по деокупации временно оккупированных территорий и привлечению государства-агрессора и оккупанта к международной ответственности. Похоже, ставка делается только на сохранение статус-кво.

¹²⁶ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

¹²⁷ Протокол по итогам консультаций трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента России В. Путина. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://kiev1.org/wp-content/uploads/2014/09/prot1.jpg>

Рекомендации

С учетом высокой вероятности военного нападения России на Херсонскую область Украины в конце 2019 или в течение 2020 года, а также продолжения подготовки России к большой войне и высокого градуса непредсказуемости действий агрессора, представляются обоснованными следующие рекомендации.

1. Современная и эффективная система ПВО.

Одновременно с подписанием международных договоров о предоставлении Украине статуса основного союзника вне НАТО и о международном посредничестве, обосновывается необходимость заключения международного многостороннего договора между Украиной, США и Великобританией о создании на территории Украины современной и эффективной системы противовоздушной обороны (далее — ПВО).

Сейчас Украине как никогда раньше важно защитить свое воздушно-космическое пространство от вероятных авиационных и ракетных ударов со стороны России. Такие удары могут быть совершенно внезапно нанесены со стороны России не только, как угрожают российские пропагандисты войны, по резиденции главы государства, но и по стратегически важным объектам Украины.

В рамках многостороннего договора о создании системы ПВО необходимо заключить дополнительное соглашение о размещении на территории Украины ракет средней и малой дальности и о предоставлении Украине новейших **систем радиоэлектронной борьбы**.

Вопрос размещения ракет средней и малой дальности на территории Украины и европейских стран приобрел наибольшую актуальность на фоне выхода США из ДРСМД¹²⁸.

¹²⁸ Юрий Шулипа. США вынуждены вступить в гонку вооружений. 22 октября 2018. Эхо-Москвы. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://echo.msk.ru/blog/yshulipa/2300942-echo/>

2. Информационное пространство и кибервойска.

Исходя из того, что фактически Россия ведет 4-ю мировую войну¹²⁹ одновременно против США, Великобритании и Украины, а также учитывая ответственность этих стран перед Украиной по Будапештскому меморандуму¹³⁰, Украина, США и Великобритания имеют общие интересы по защите своего информационного пространства от разрушительного влияния России.

Вмешательство российских спецслужб в президентские выборы в США¹³¹, незаконное применение силы российским государством против Великобритании¹³² в случае со Скрипалями, создание в Украине системы управляемого криминала, широкое распространение российской антиукраинской, антиамериканской информационной пропаганды, свидетельствует о том, что Россия является общим источником угрозы для Украины, США и Великобритании. Все вышеперечисленные преступления совершаются, в том числе, с помощью различных цифровых устройств.

Как гаранты территориальной целостности и суверенитета, экономической и политической независимости Украины, США и Великобритания должны предпринять ряд практических мер по оказанию помощи в защите информационного пространства наравне с воздушным пространством, помочь обеспечить надежную кибербезопасность законной деятельности органов власти и военного управления Украины.

Следовательно, для эффективного противодействия российской угрозе во всех вышеперечисленных сферах, Украина, США и Великобритания могут заключить многосторонние международные договора о взаимодействии в области обеспечения информационной безопасности и кибербезопасности.

Атака на гуманитарную сферу является одним из основных направлений российской агрессивной внешней политики, и в рамках имплементации Будапештского меморандума

¹²⁹ Юрий Шулипа. Значение Будапештского меморандума и последствия его нарушения. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 05.12.2018, 14:05. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/znachenie-budapeshtskogo-memoranduma-i-posledstviya-ego-narusheniya>

¹³⁰ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

¹³¹ Дарья Тихончук. ФБР и АНБ опубликовали доклад о хакерских атаках из России. В нем российские спецслужбы обвиняются в двух киберпреступлениях. Ведомости. 30 декабря 2016 10:18. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.vedomosti.ru/politics/articles/2016/12/30/671781-spetssluzhbi>

¹³² Gideon Rachman. How the UK might take action over Skripal attack. Financial Times. 14.03.2018. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.ft.com/content/0ff58722-2623-11e8-b27e-cc62a39d57a0>

необходимо выработать действенные меры для нейтрализации ее негативного влияния на сознание людей.

Необходимо запретить просмотр и продажу на территории США, Великобритании и Украины российского медиаконтента, содержащего изображения символики террористических организаций Д/ЛНР¹³³, георгиевские или колорадские ленты¹³⁴, коммунистическую символику, провоцирование вражды, различные манипуляции и пропагандистские материалы.

Также Украина, США и Великобритания должны заключить международное соглашение о создании единого санкционного реестра персон нон-грата. В данный реестр должны войти лица, принимавшие участие в боевых действиях на стороне России против Украины. Например, различные российские телевизионные пропагандисты войны с Украиной и Западом, деятели науки и искусства, чиновники, депутаты, сенаторы и все прочие лица, тем или иным образом поддержавшие войну России против Украины. В реестр должны быть включены российские олигархи и иные влиятельные лица, причастные к проведению российской внешней агрессивной политики против Украины, США и Великобритании.

3. Специальные санкции за отказ от участия в консультациях в Будапештском формате.

Помимо, условных общих санкций, требуется разработать ряд специальных санкций, которые следовало бы накладывать на Россию по факту отказа от участия в консультациях в Будапештском формате.

Основания для этого закреплены в Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 56/83. «Ответственность государств за международно-противоправные деяния»: *«Государство вправе в качестве потерпевшего государства призвать к ответственности другое государство, если нарушенное обязательство является обязательством в отношении этого государства»* (п. «А» ст. ¹³⁵ 42) ¹³⁶.

¹³³ Украина признала Донецкую и Луганскую "народные республики" террористическими организациями. Интерфакс. 21:03, 16 мая 2014. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.interfax.ru/world/376587>

¹³⁴ NATURALIST. "Колорадская лента", или Десятый признак быдла. ЖЖ. 9 май, 2017 в 20:00. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://naturalist.livejournal.com/140594.html>

¹³⁵ Статья.

¹³⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83. «Ответственность государств за международно-противоправные деяния». Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83>

4. Механизмы привлечения России к международной ответственности за совершенные и совершаемые преступления.

Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния» дает Украине дополнительные международно-правовые возможности не только для привлечения России к международно-правовой ответственности, но и получения компенсации ущерба, причиненного международными преступлениями¹³⁷.

В рамках исполнения своих международных обязательств по Будапештскому меморандуму США и Великобритании могут помочь Украине компенсировать ущерб, причиненный в результате российской агрессии за счет России.

Одним из вариантов привлечения России к международной ответственности за совершенные и совершаемые преступления может состоять в конфискации властями США и Великобритании активов, финансов, имущества, принадлежащих как непосредственно России, так и ее отдельным гражданам - например, олигархам, находящимся под санкциями, - и передачи всех этих ресурсов Украине на восстановление инфраструктуры, разрушенной российской агрессией, усиление боеспособности армии, защиты суверенитета и территориальной целостности¹³⁸.

Власти США и Великобритании вправе конфисковать, т. е., изъять в безвозмездное пользование, в пользу Украины активы, финансы и имущество, принадлежащие как отдельным гражданам РФ, приобретенные ими незаконным путем, так и самой России.

¹³⁷ Там же.

¹³⁸ Основой для принятия данных решений может быть расширение действия санкционной программы США против российской агрессии (Ukraine-/Russia-related Sanctions), появления новых и ужесточения действующих общих норм ИЕЕРА, НЕА, ЕАА, специальных законов и указов Президента США, например 13660, 13661, 13662 и 13685.

Заключение

Предложенные варианты действий Украины по проведению консультаций в рамках Будапештской группы являются небесспорными и далеко не исчерпывающими. На мой взгляд, это лишь первые шаги, которые Украина вправе и должна сделать для нейтрализации российской агрессии и сдвижения внешнеполитического процесса в сторону деоккупации временно оккупированных Россией суверенных украинских территорий. Украинским внешнеполитическим ведомствам предстоит проделать в этом направлении огромную правовую, информационную и экспертную работу.

В этом смысле, наша главная задача состоит в последовательном отстаивании международного права и позиций Украины по Будапештскому меморандуму.

Пятилетию безальтернативности пакта Путина-Порошенко посвящается¹³⁹

Почему некоторые «западные лидеры» не воспринимают Украину как самостоятельный субъект международного права? В чем состоит основная причина «зрады» последних пяти лет?

Формирование информационного дискурса о политических событиях во многом зависит от того, какие правовые позиции по отношению к ним занимает государство. Оказывается, что причины всех этих бед стоит искать, прежде всего, в своей стране.

Приведённый ниже правовой анализ сложившейся общественно-политической обстановки объясняет, почему не соблюдаются минские договоренности, не будут соблюдаться, и напротив – использоваться агрессором для дестабилизации общественно-политической обстановки в Украине. Что необходимо сделать Украине, чтобы перестать быть объектом более крупных политических игроков, нужно начать реализовывать свою внутреннюю и внешнюю политику, основанную на нормах международного права и защите национальных интересов Украины.

Изначально, проблема началась с того, что после аннексии Россией АР и военной оккупации российскими оккупационными войсками и незаконными вооруженными бандформированиями, вступив в должность президента Украины Петр Порошенко, вопреки императивным требованиям пунктов 19, 20 статьи 106 Конституции Украины¹⁴⁰, Законов Украины «Об обороне»¹⁴¹, «О правовом режиме военного положения»¹⁴², Устава Вооруженных Сил Украины¹⁴³, не реализовал целый ряд основных правовых и дипломатических мер, а именно:

¹³⁹ Юрий Шулипа. Пятилетию безальтернативности пакта Путина-Порошенко посвящается. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 29.08.2019 02:18. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://blog.liga.net/user/yushulipa/article/34334>

¹⁴⁰ Конституція України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141). Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4624>

¹⁴¹ Закон України «Про оборону України». (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1992, № 9, ст.106). Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/1932-12#n138>

¹⁴² Закон України «Про правовий режим воєнного стану» № 389-VIII. Ліга закон [Електронний ресурс] - Режим доступу: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T150389.html

¹⁴³ Закон України «Про Статут внутрішньої служби Збройних Сил України». (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1999, № 22-23, ст.194). Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/548-14>

а) введение военного положения;

б) проведение дипломатических переговоров в Совете Безопасности ООН на основании статьи 39 Устава ООН¹⁴⁴ и Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН 3314 «Определение агрессии» от 14 декабря 1974 года¹⁴⁵ для решения вопроса о признании Российской Федерации страной-агрессором;

в) инициирование международного формата урегулирования военного конфликта на востоке Украины и деокупации временно аннексированной Россией АР Крым на базе Меморандума о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (далее Будапештский меморандум)¹⁴⁶.

Наличие в Украине условий для необходимости введения правового режима военного положения подтверждаются положениями Закона Украины 2268-VIII «Об особенностях государственной политики по обеспечению государственного суверенитета Украины над временно оккупированными территориями в Донецкой и Луганской областях»¹⁴⁷; ряда Постановлений Верховной Рады Украины, в частности: «Об обращении Верховной Рады Украины к государствам-гарантам согласно Меморандуму о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия»¹⁴⁸ от 28.02.2014 №831-VII; «Об Обращении Верховной Рады Украины к парламентам государств - гарантов безопасности Украины и международных организаций» от 02.03.2014 № 845-VII¹⁴⁹; «Об обращении Верховной Рады Украины к Организации Объединенных Наций, Европейского Парламента, Парламентской Ассамблеи Совета Европы, Парламентской Ассамблеи НАТО, Парламентской Ассамблеи ОБСЕ, Парламентской Ассамблеи ГУАМ, национальных

¹⁴⁴ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

¹⁴⁵ Определение агрессии. Утверждено резолюцией 3314 (XXIX) Генеральной Ассамблеи от 14 декабря 1974 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/aggression.shtml

¹⁴⁶ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

¹⁴⁷ Закон Украины «Про особливості державної політики із забезпечення державного суверенітету України на тимчасово окупованих територіях у Донецькій та Луганській областях». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 10, ст.54). Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2268-19>

¹⁴⁸ Постанова Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до держав-гарантів відповідно до Меморандуму про гарантії безпеки у зв'язку з приєднанням України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 12, ст.207). Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/831-18>

¹⁴⁹ Постанова Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до парламентів держав - гарантів безпеки України та міжнародних організацій». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2014, № 12, ст.213). Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/845-vii>

парламентов государств мира о признании Российской Федерации государством-агрессором» от 27.01.2015 № 129-VIII¹⁵⁰, и других.

Согласно статье 17 Конституции Украины¹⁵¹ защита суверенитета и территориальной целостности Украины, обеспечение ее экономической и информационной безопасности являются важнейшими функциями государства, делом всего Украинского народа. При этом правовой режим военного положения, является единственным прямым способом защиты территориальной целостности Украины и одновременно предусмотренным правовым механизмом преодоления агрессии и угроз территориальной целостности, а не так называемые: Антитеррористическая операция; Операция объединённых сил и пр.

Требования Закона определены в императивной форме.

Статьёй 1 Закона Украины «Об обороне Украины»¹⁵² под вооруженной агрессией считается *«вторжение или нападение вооруженных сил другого государства на территорию Украины, а также оккупация или аннексия части территории Украины», «блокада портов, побережья или воздушного пространства, нарушение коммуникаций Украины вооруженными силами другого государства»* (абз. 4 - 5).

Несмотря на требования статьи 4 названного закона¹⁵³, предусматривающего отпор вооруженной агрессии против Украины, предусмотренные ею действия не осуществлены. Закон предусматривает, что: *«в случае вооруженной агрессии против Украины или угрозы нападения на Украину Президент Украины принимает решение о всеобщей или частичной мобилизации, введения военного положения в Украине или отдельных ее местностях, применения Вооруженных Сил Украины, других военных формирований, образованных в соответствии с законами Украины, подает его Верховной Раде Украины на одобрение или утверждение, а также вносит в Верховную Раду представление об объявлении состояния войны»*¹⁵⁴.

¹⁵⁰ Постанова Верховної Ради України «Про Звернення Верховної Ради України до Організації Об'єднаних Націй, Європейського Парламенту, Парламентської Асамблеї Ради Європи, Парламентської Асамблеї НАТО, Парламентської Асамблеї ОБСЄ, Парламентської Асамблеї ГУАМ, національних парламентів держав світу у зв'язку з черговим актом агресії Російської Федерації проти України». (Відомості Верховної Ради (ВВР), 2018, № 48, ст.398). [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2632-19>

¹⁵¹ Конституція України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1996, № 30, ст. 141). Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4624>

¹⁵² Там же.

¹⁵³ Там же.

¹⁵⁴ Там же.

Согласно Закону Украины «О правовом режиме военного положения»¹⁵⁵ предусматривается эвакуация мирного населения в случае наличия угрозы, размещения населения государством, дополнительные меры поддержки за счет государства.

Чего лишилась Украина благодаря безальтернативности Минска?

Отсутствие юридически определенного состояния, согласно Уставу ООН¹⁵⁶, не позволяет Украине обращаться с просьбой о: коллективной самообороне, предоставлении полномасштабной военной помощи, обращаться в международные судебные инстанции по возмещению убытков Россией после завершения войны.

В частности, согласно статье 51 Устава ООН¹⁵⁷, в случае введения правового режима военного положения Украина будет иметь право на оборону, в том числе коллективную. С позиции международного права, никто не может предоставить Украине военную помощь, потому что если на ее территории не война, вызванная агрессией другого государства, тогда – гражданская война или гражданский вооруженный конфликт, куда никто не имеет права вмешиваться извне.

Именно поэтому на формулировке **«внутренний гражданский конфликт в Украине»** настаивает Путин – она отсекает возможности предоставления Украине военной помощи, в том числе – оружия, и в том числе – от США.

Таким образом, политика безальтернативности минских договоренностей вместо будапештских, лишила Украину целого ряда возможностей, как страны, находящейся в состоянии вынужденной обороны от сдерживания российской агрессии, например:

полноценного военно-технического сотрудничества в рамках присвоения Украине статуса ОСВН¹⁵⁸;

создания современной и эффективной системы противовоздушной обороны и радиоэлектронной борьбы;

обеспечения международного посредничества для решения вопросов обмена военнопленных, работы наблюдательных миссий, деокупации временно оккупированных

¹⁵⁵ Там же.

¹⁵⁶ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

¹⁵⁷ Там же.

¹⁵⁸ Юрий Шулипа. Будапештский формат: два шага к деэскалации российской агрессии. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 24.12.2018, 07:00. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/budapeshtskiy-format-dva-shaga-k-deeskalatsii-rossiyskoy-agressii>

территорий и пр., на основе Гаагских конвенций 1899 и 1907 г.г.,¹⁵⁹ и статьи 33 Устава ООН¹⁶⁰;

помощи со стороны стран-гарантов территориальной целостности Украины по будапештскому меморандуму, в вопросах обеспечения защиты информационного пространства;

применения дополнительных санкций к России за отказ от участия в консультациях в Будапештском формате;

*задействования механизмов привлечения России к международной ответственности за совершенные и совершаемые преступления на основе Резолюции ГА ООН 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния»*¹⁶¹.

Порошенко сдал часть страны врагу на растерзание

Вместо реализации вышеуказанного комплекса дипломатических и правовых мер, примерно во второй половине дня, 26 августа 2014 года, в столице Республики Беларусь в городе Минске в Президентском Дворце состоялись переговоры экс-президента Украины Петра Порошенко и президента России Владимира Путина¹⁶². В результате этих переговоров возник так называемый «Мирный план Президента Украины Петра Порошенко и **инициатив Президента России Владимира Путина**»¹⁶³.

Затем, 01 сентября 2014 года был подписан неустановленной формы акт под названием: «Протокол по итогам консультаций трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина», участниками некой трехсторонней контактной группы: послом Хайди Тальявини, Вторым Президентом Украины Л. Д. Кучмой, послом РФ в Украине. Ю. Зурабовым, А. В. Захарченко и И. В. Плотницким¹⁶⁴.

¹⁵⁹ Международное право, пер. с нем., 2 изд., Ю., 1909, Приложения, с. 73-169. П. П. Кочин. Москва.

¹⁶⁰ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.un.org/ru/sections/un-charter/chapter-vii/index.html>

¹⁶¹ Резолюция ГА ООН 56/83 «Ответственность государств за международно-противоправные деяния». Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/56/83>

¹⁶² О чем договорился Порошенко с Путиным в Минске. Сегодня. 27 августа 2014, 16:25. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.segodnya.ua/politics/o-chem-dogovorilsya-poroshenko-s-putinym-v-minske-547407.html>

¹⁶³ Официальное Интернет представительство Президента Украины. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.president.gov.ua/storage/j-files-storage/00/11/18/f109cfb5cd41c9d458a921b6a2864269_1444898481.pdf

¹⁶⁴ Там же.

С этого момента Украина стала заложником так называемых «Минских договоренностей», которые являются сугубо неуставленной формы бумагами и не могут даже называться «соглашениями», в порядке Закона «О международных договорах»¹⁶⁵ и Конституции Украины, в которой четко предусмотрено, что согласие на обязательность международных договоров предоставляется Верховной Радой Украиной. Украина является парламентско-президентской республикой, но от оценок минских договоренностей Парламент обоснованно и правомерно уклонился.

Таким образом, Минские договоренности¹⁶⁶ стали выше Конституции Украины, а лица, подписавшие подменили собой Верховную Раду Украины.

Используя стратегию уничтожения Украины как субъекта международного права, российское руководство после Иловайской трагедии инициировало новое боестолкновение под Дебальцево и навязало Украине заключение 12 февраля 2015 года «Комплекса мер по выполнению «минских соглашений»¹⁶⁷, по которым в пункте 11, страна-агрессор Российская Федерация обязала Украину, причем под контролем своих марионеток: *«Провести конституционную реформу со вступлением в силу к концу 2015 года новой конституции, предполагающей в качестве ключевого элемента децентрализацию (с учетом особенностей отдельных районов Донецкой и Луганской областей согласованных с представителями этих районов), а также принятия законодательства об особом статусе этих районов), а также принятия законодательства об особом статусе отдельных районов Донецкой и Луганской областей....»*.

Иными словами, Владимир Путин при договоренности с Петром Порошенко, поставил своих марионеток – представителей российской оккупационной администрации выше президента и депутатов Верховной Рады и Основного закона Украины.

Стоит обратить особое внимание, что все эти действия были умышленно совершены в интересах страны-агрессора. Поскольку Путин, равно как и обслуживающая его коллективная российская пропаганда войны и зла, постоянно твердят о неком «внутриукраинском конфликте» и придерживаются только этой позиции ради ухода от ответственности за свои преступления.

¹⁶⁵ Закон Украины: «О международных договорах Украины» от 29.06.2004 № 1906-IV. Лига закон. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/T041906.html

¹⁶⁶ Там же.

¹⁶⁷ Комплекс мер по выполнению Минских соглашений от 12 февраля 2015 года. Президент России. Официальный сайт. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/supplement/4804>

Таким образом, действие Мирного плана Президента Украины Петра Порошенко освободило Президента России Владимира Путина и ряд иных, действующих в официальном качестве российских государственных и военных преступников от ответственности за военные преступления в Украине.

Женевской конвенцией о защите жертв войны, подписанной 12 августа 1949 года, устанавливается ответственность агрессора за действия на оккупированной территории, что в случае признания Российской Федерации агрессором, потребует соблюдения правил ведения войны: обращение с заложниками, недопустимость пыток, и тому подобное¹⁶⁸.

Если нет войны – нет другой стороны, кроме Украины, которая может нести ответственность. Фактически, Украина нивелировала права своих граждан, которые живут под оккупацией, потому что теперь никто не отвечает там за соблюдение прав человека.

Согласно международному праву, любые материальные возмещения потерпевшей стране (репарации) возможны лишь при условии введения военного положения вследствие агрессии другой страны. Это единственный правовой механизм, который позволяет обращаться в международные судебные инстанции по возмещению убытков Россией после окончания войны.

Хитря с терминологией, Петр Порошенко и вместе с ним представители бывшего высшего политического руководства Украины своими преступными действиями и преступным бездействием блокировали запуск юридического механизма, предусмотренного международным правом в случае агрессии, вероятнее всего умышленно уклонялись от принятия зависящих от них мер, чтобы получить право на защиту мирового сообщества.

Результатом ошибок, которые уже были допущены политическим и военным руководством страны в связи с нарушением при выполнении требований, стали почти 14.000 человеческих жизней и миллионы искалеченных судеб.

В результате бездействия представителей бывшего политического руководства Украины, произошло сужение возможностей защиты прав своих граждан, что является одним из многочисленных эпизодов продолжающегося во времени многосоставного уголовного преступления, а именно, заключения так называемых «минских соглашений»

¹⁶⁸ См., например ст. ст. 85 - 91 Дополнительного Протокола к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов. Протокол I принят на дипломатической конференции в Женеве 8 июня 1977 года. Официальный сайт Международного Комитета Красного Креста. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.icrc.org/ru/doc/assets/files/2013/ap_i_rus.pdf

– «мирного плана Петра Порошенко и инициатив Владимира Путина»¹⁶⁹ – и реализации политики их «безальтернативности» в ущерб реализации гарантий безопасности Украины по Будапештскому меморандуму.

Минские договорённости – тяжкое и длящееся обоюдострое преступление в интересах страны-агрессора

Общеизвестные факты указывают на то, что данное преступление содержит признакам государственной измены в интересах страны-агрессора. 16 ноября 1994 года Верховная Рада Украины приняла Закон №248/94-ВР «О присоединении Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года»¹⁷⁰, который вступил в силу 5 декабря 1994 года относительно предоставления Украине ядерными государствами – Российской Федерацией, Соединенным Королевством Великобритании и Северной Ирландии, Соединенными Штатами Америки – гарантий безопасности, оформленных путем подписания соответствующего международно-правового документа – Будапештского меморандума (ст. 6).

Будапештский меморандум вместе с другими правовыми актами дополняет ДНЯО¹⁷¹ и усиливают данный режим. Гарантии безопасности Украины по Будапештскому меморандуму является подтверждение странами-гарантами своих обязательств в соответствии с принципами Хельсинкского Заключительного акта ОБСЕ¹⁷² (принципы ОБСЕ, - уважать независимость, суверенитет и существующие границы Украины и воздерживаться от экономического принуждения, направленного на подчинение своим собственным интересам осуществления Украиной прав, присущих ее государственному суверенитету, а также воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины и неприменения

¹⁶⁹ Протокол по итогам консультаций трехсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины П. Порошенко и инициатив Президента России В. Путина. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://kiev1.org/wp-content/uploads/2014/09/prot1.jpg>

¹⁷⁰ Закон України 248/94-ВР «Про приєднання України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 1 липня 1968 року». (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, N 47, ст.421). Законодавство України. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/248/94-%D0%B2%D1%80>

¹⁷¹ Договор о нераспространении ядерного оружия. Одобрен резолюцией 2373 (XXII) Генеральной Ассамблеи от 12 июня 1968 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

¹⁷² Заключительный акт Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе. (Хельсинки, 1 августа 1975 года). Законодательство Украины. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/994_055

против Украины вооружение, кроме целей самообороны или любым другим образом согласно Уставу ООН¹⁷³.

Гарантии безопасности Украины по Будапештскому меморандуму¹⁷⁴ на принципах ОБСЕ имеют в виду, что обязательства по реализации предоставленных ядерными государствами гарантий лежат в первую очередь на Украине с ее четким соблюдением принципов ОБСЕ. Будапештский меморандум¹⁷⁵ сформировал положения Закона №248/94-ВР¹⁷⁶, они соответствуют реализации статьи 17 Конституции Украины: *«Защита суверенитета и территориальной целостности Украины, обеспечение ее экономической и информационной безопасности являются важнейшими функциями государства, делом всего Украинского народа»*¹⁷⁷.

Таким образом, своим отказом от ЯО¹⁷⁸ в обмен на гарантии безопасности со стороны ядерных государств, Украина не просто стала участницей международного режима ядерного нераспространения, но и внесла весомый вклад в усиление и поддержку, как данного режима, так и режима евроатлантической безопасности на принципах ОБСЕ, связав их существование с реализацией Украиной прав, присущих ее государственному суверенитету, и ее территориальной целостностью.

Согласно Конституции, Украина является правовым государством (ст. 1) и признает приоритет принципов международного права (ст. 9). Суверенитет Украины распространяется на всю ее территорию (ст. 2). Международные договоры становятся частью национального законодательства Украины с согласия Верховной Рады Украины¹⁷⁹.

20 марта 2014 года Верховная Рада Украины приняла Декларацию № 1139-VII «О борьбе за освобождение Украины»¹⁸⁰, в которой призвала международное сообщество воздержаться от международного признания самопровозглашенной «Республики Крым»

¹⁷³ Устав ООН. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml

¹⁷⁴ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Будапешт 05 декабря 1994 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

¹⁷⁵ Там же.

¹⁷⁶ Закон України 248/94-ВР «Про приєднання України до Договору про нерозповсюдження ядерної зброї від 1 липня 1968 року». (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 1994, N 47, ст.421). [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/248/94-%D0%B2%D1%80>

¹⁷⁷ Конституція України. Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4215>

¹⁷⁸ Ядерное оружие.

¹⁷⁹ Там же.

¹⁸⁰ Декларация о борьбе за освобождение Украины от 20.03.2014 № 1139 VII. Лига закон. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/l_doc2.nsf/link1/T141139.html

(по итогам проведенного 16 марта 2014 года в Крыму «референдума» и аннексии Российской Федерацией Автономной Республики Крым и города Севастополя.

27 марта 2014 года политика Украины относительно непризнания измененного статуса АР Крым была утверждена со ссылкой на Будапештский меморандум Генассамблеей ООН резолюцией №68/262 «Территориальная целостность Украины»¹⁸¹.

9 апреля 2014 ПА Совета Европы в своей резолюции №1988 (2014) «Последние события в Украине: угрозы для функционирования демократических институтов»¹⁸², указав на риск дестабилизации и ухудшения режима безопасности всего региона в случае дальнейшей российской военной агрессии против Украины, рекомендовала странам-гарантам и другим заинтересованным европейским государствам рассмотреть возможность заключения дополнительных соглашений на основе Будапештского меморандума, которые гарантировали бы независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины (п. 18)¹⁸³.

Путем аннексии Крыма и оккупации части территории Донецкой и Луганской областей, а потом и навязывания руководству Украины так называемых «минских договоренностей», Путин подчинил через оккупационные вооруженные силы Российской Федерации своим преступным интересам, осуществление Украиной прав, присущих ее государственному суверенитету, что образует в его действиях состав преступления, предусмотренного статьей 110 (ч. 3), УК¹⁸⁴ Украины¹⁸⁵.

В свою очередь, проводя в жизнь политику безальтернативности «минских соглашений» с президентом России Владимиром Путиным, которые не были ратифицированы украинским парламентом, Петр Порошенко узурпировал функции законодательной власти Украины и нивелировал ее политико-правовую позицию относительно непризнания измененного статуса АР Крым, которая базируется на гарантии безопасности Украины по Будапештскому меморандуму на принципах ОБСЕ и

¹⁸¹ Генеральная Ассамблея ООН. Резолюция от 27 марта 2014 года № A/RES/68/262. Территориальная целостность Украины. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/68/262>

¹⁸² Recent developments in Ukraine: threats to the functioning of democratic institutions. Resolution 1988 (2014) Final version. Council of Europe. Official website. [Electronic resource] - mode of access: <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=20873&lang=en>

¹⁸³ Пункт.

¹⁸⁴ Уголовный кодекс.

¹⁸⁵ Кримінальний кодекс України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131). Законодавство України. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n690>

положениях декларации «О борьбе за освобождение Украины»¹⁸⁶. Данные действия Порошенко П. А. подпадают под состав уголовного преступления по ч. 3 ст. 109 УК Украины¹⁸⁷.

Одновременно, в действиях экс-президента Украины Петра Порошенко усматриваются признаки преступления, предусмотренного статьей 111 (часть 3) УК Украины¹⁸⁸, а именно: «Государственная измена в интересах страны-агрессора», которые совершены с прямым умыслом.

Минский процесс исключил Крым из предмета переговоров

«Минский договорняк» вывел за скобки Крым, и, проводя через Президента Украины Порошенко П. А. политику их «безальтернативности», страна-агрессор РФ подчинила своим собственным интересам осуществление Украиной прав, присущих ее государственному суверенитету.

При такой политике невозможна реализация статьи 17 Конституции Украины. Ее результатом стало завершение оккупации Россией украинского Крыма, его беспрепятственное поглощение в юрисдикцию РФ и проведения на ее основе репрессий в отношении украинцев, в том числе, против представителей коренного народа полуострова крымских татар, всех тех, кто сегодня остается верен Украине. Все это, включая активную милитаризацию Россией Крыма с размещением там ЯО, стало значительной проблемой для международного сообщества, что зафиксировано в Крымских резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН¹⁸⁹.

¹⁸⁶ Декларация о борьбе за освобождение Украины от 20.03.2014 № 1139-VII. Верховная Рада Украины. Лига закон. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://search.ligazakon.ua/1_doc2.nsf/link1/T141139.html

¹⁸⁷ Кримінальний кодекс України. (Відомості Верховної Ради України (ВВР), 2001, № 25-26, ст.131).

Законодавство України. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2341-14#n690>

¹⁸⁸ Там же.

¹⁸⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН 68/262 «О территориальной целостности Украины» от 27 марта 2014. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/71/205 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)» от 19 декабря 2016 года. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № A/73/PV.65 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина (A/73/685)» от 22 декабря 2018 года.

Минский процесс ради друзей

Из резонансного журналистского расследования Bihus.Info «Друзья Президента воруют в оборонке»¹⁹⁰ общественность узнала о циничных заработках близкого окружения Порошенко П. А. в период российской военной агрессии против Украины на коррупционных схемах в системе Государственного концерна «Укроборонпром».

Возможности для мародерства на войне с использованием такого рода схем указывают на истинные мотивы политики «безальтернативности минских договоренностей».

Ради Порошенко П. А. такая неконституционная властная конструкция, возможно, позволяла контролировать рентоориентированную структуру прав собственности, наличие которой является необходимым условием для создания коррупционных схем.

Цена ухода Порошенко П. А. от принципов ОБСЕ¹⁹¹ и гарантий безопасности Украины по Будапештскому меморандуму и их замена политикой безальтернативности «минских соглашений» – это непрерывная российская агрессия на Донбассе и в целом в Украине, с ее многочисленными жертвами и разрушениями, с коррупцией и мародерством, это репрессии в отношении граждан Украины в оккупированном Крыму.

Согласно основным принципам ООН правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью¹⁹² Украина будет вынуждена нести ответственность перед своими гражданами, потерпевшими от противоправной политики Порошенко П. А. «безальтернативного Минска» с выплатой им надлежащей материальной компенсации.

Это лишний раз подтверждает, что их заключением Российская Федерация подчинила своим собственным интересам осуществление Украиной прав, присущих ее государственному суверенитету, и это сегодня ею активно используется, что привело к политическому кризису в Совете Европы.

Согласно ст. 102 Конституции Украины¹⁹³ Президент Украины является гарантом государственного суверенитета, территориальной целостности Украины, соблюдения Конституции Украины, прав и свобод человека и гражданина. В обязанности Президента

¹⁹⁰ Друзі Президента крадуть на оборонці (секретні переписки, ч.1-2)/// Наші гроші №257-258 (2019.02.25). Youtube канал. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=lGTf2nUyxfw>

¹⁹¹ См., например Парижская хартия для новой Европы. Париж 1990. Официальный сайт ОБСЕ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/mc/39520?download=true>

¹⁹² Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи от 29 ноября 1985 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/power.shtml

¹⁹³ Конституція України. Законодавство України. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/254%D0%BA/96-%D0%B2%D1%80#n4215>

Украины (ст. 106 Конституции)¹⁹⁴ входит обеспечение государственной независимости, национальной безопасности и правопреемства государства.

«Минские соглашения» и политика их «безальтернативности» де-факто превратили Украину в президентско-парламентскую республику, контролируемую президентом России Владимиром Путиным и его преступным окружением.

Надежда на Владимира Зеленского

Для того чтобы исправить ситуацию в стране, вернуть страну во внутреннее и в международное правовое поле Владимиру Зеленскому и его команде предстоит огромная правовая работа, требующая проявления политической воли и знаний в сфере юриспруденции.

Отсутствие правового режима военного положения в стране, наличие минских договоренностей вместо апеллирования к международному праву, оставляют мину замедленного действия под деятельность действующего главы государства.

¹⁹⁴ Там же.

Игорь Ледник

Программа информационной связности ЕС и мир в Украине¹⁹⁵

Общеввропейская информационная интеграция может стать серьезным инструментом противодействия агрессии России

22 декабря 2018 года Генеральная ассамблея ООН приняла резолюцию «Ситуация с правами человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополь, Украина»¹⁹⁶. Это третья по счету резолюция ООН о состоянии прав человека в Крыму за последние три года. Первые две были приняты Генассамблеей в 2016-ом¹⁹⁷ и 2017-ом¹⁹⁸ годах.

Россия не выполнила ни единого требования предыдущих резолюций и ситуация с правами человека с тех пор значительно ухудшилась. В этой связи последняя резолюция содержит прямой призыв к Генеральному секретарю ООН подготовить на следующую, 74-ю сессию Генеральной Ассамблеи в будущем году, специальный доклад о выполнении настоящей резолюции с информацией о возможных путях совершенствования процесса ее осуществления с соответствующими рекомендациями¹⁹⁹. Иначе ООН перестает быть тем органом, которому подвластен контроль над миропорядком посредством международного права.

В своих резолюциях по ситуации с правами человека в Крыму ГА ООН постоянно ссылается на Всеобщую декларацию прав человека²⁰⁰ и свою резолюцию 68/262 от 27

¹⁹⁵ Игорь Ледник. Программа информационной связности ЕС и мир в Украине. Информационное агентство ЛЛГАБизнесИнформ. 26.12.2018, 15:40 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/programma-informatsionnoy-svyaznosti-es-i-mir-v-ukraine>

¹⁹⁶ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № A/73/PV.65 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина (A/73/685)» от 22 декабря 2018 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/73/263>

¹⁹⁷ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № A/RES/71/205 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе (Украина)» от 19 декабря 2016 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/71/205>

¹⁹⁸ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 19 декабря 2017 года № A/RES/72/190 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина». Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/RES/72/190>

¹⁹⁹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН № A/73/PV.65 «Положение в области прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе, Украина (A/73/685)» от 22 декабря 2018 года. Пункт 14. Документ.ua. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://document.ua/rezolyucija-73-263-priinjata-generalnoyu-asambleeyu-organiza-doc378550.html>

²⁰⁰ Всеобщая декларация прав человека. Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml

марта 2014 года «Территориальная целостность Украины»²⁰¹, которая содержит ссылку на Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия (Будапештский меморандум) от 5 декабря 1994 года²⁰².

Статья 3 Всеобщей декларации прав человека провозглашает самые важные его права: *«Каждый человек имеет право на жизнь, на свободу и на личную неприкосновенность»*. То есть, никому не разрешается убивать людей, необоснованно задерживать и заключать под стражу.

Права человека и основные свободы, включая свободу мысли, совести, религии и убеждений являются одним из принципов Хельсинкского заключительного акта ОБСЕ²⁰³.

Ядерные державы – Российская Федерация, Соединенные Штаты Америки и Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии – в рамках Будапештского меморандума подтвердили свое обязательство уважать эти принципы и именно оно, это обязательство, и является гарантией безопасности Украины.

Следовательно, страны-гаранты США и Великобритания ОБЯЗАНЫ по итогам консультаций с ней предоставить мировому сообществу в лице ООН свои предложения и рекомендации по противодействию нарушениям Россией прав человека на временно оккупированной ею украинской территории.

Права и свободы человека, как и их соблюдение, являются важнейшим политико-юридическим институтом, который объективно выступает мерилем достижений человечества, в том числе, и в области международной безопасности. Не зря, вместе с подписанием Будапештского меморандума, на саммите СБСЕ в венгерской столице была принята и Декларация «На пути к подлинному партнерству в новую эпоху»²⁰⁴, которая подвела черту под Холодной войной. Данная Декларация включила в себя Кодекс поведения, касающийся военно-политических аспектов безопасности, которым

²⁰¹ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/68/262 «Территориальная целостность Украины». Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R

²⁰² Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Будапешт, 5 декабря 1994. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

²⁰³ Заключительный акт первого саммита глав государств и правительств государств-участников СБСЕ, который проходил в Хельсинки. Хельсинки 1 августа 1975. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/ministerial-councils/39505?download=true>

²⁰⁴ СБСЕ будапештский документ 1994 года на пути к подлинному партнерству в новую эпоху «Декларация будапештской встречи на высшем уровне». Текст, исправленный 7 февраля 1995 года. Официальный сайт ОБСЕ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/mc/39558?download=true&fbclid=IwAR36kRnojXwIHkPhIFCVDDr3yHwPTQZTFCVtTeMtgRxhySul1ZeN9N6zfUc>

установлена взаимосвязь между поддержанием мира и уважением прав человека и основных свобод – «Государства участники обязуются сотрудничать, в том числе путем создания здоровых экономических и экологических условий, в целях противодействия росту напряженности, способной привести к конфликту. К источникам такой напряженности относятся нарушения прав человека и основных свобод, а также других обязательств в области человеческого измерения; миру и безопасности также угрожают проявления агрессивного национализма, расизма, шовинизма, ксенофобии и антисемитизма».

17 декабря т.г. ГА ООН приняла резолюцию «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей». В ней указано, что временная оккупация Крыма Российской Федерацией противоречат ее обязательствам, взятым в соответствии с Будапештским меморандумом²⁰⁵.

С начала российской военной агрессии против Украины, в моменты возникновения ситуаций напрямую затрагивающих обязательства по Будапештскому меморандуму, Совет Национальной Безопасности и Оборона Украины (СНБО) принимал решения о начале консультаций со странами-гарантами (решения от 01.03.2014²⁰⁶, 28.08.2014²⁰⁷, 26.11.2018²⁰⁸).

Почему на запросы Украины эти консультации до сих пор не начались, объяснил Специальный представитель Государственного департамента США по вопросам Украины Курт Волкер. 19 декабря т.г., в интервью украинским СМИ он сообщил, что

²⁰⁵ Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН от 17 декабря 2018 года № A/RES/73/194 «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей». Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://undocs.org/ru/A/73/L.47?fbclid=IwAR0V1Jz3bX-kqu1-CD3KK_fyhMLrOvhrScNe2zmPED3XwcmP8Ee9akiVf2A

²⁰⁶ Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України» від 1 березня 2014 року «Про невідкладні заходи щодо забезпечення національної безпеки, суверенітету і територіальної цілісності України». Офіційний сайт РНБО [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.rnbo.gov.ua/documents/336.html>

²⁰⁷ Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України» від 28 серпня 2014 року «Про невідкладні заходи щодо захисту України та зміцнення її обороноздатності». Офіційний сайт РНБО [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.rnbo.gov.ua/documents/369.html>

²⁰⁸ Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України» від 26 листопада 2018 року «Щодо надзвичайних заходів із забезпечення державного суверенітету і незалежності України та введення воєнного стану в Україні». Офіційний сайт РНБО [Електронний ресурс] - Режим доступу: <http://www.rnbo.gov.ua/documents/485.html>

США поддерживают идею проведения встречи в рамках Будапештского меморандума, но Россия ее отклоняет²⁰⁹.

Принимая во внимание данную позицию США, остается только сожалеть, что нынешнее руководство Украины, инициируя из года в год принятие Генассамблеей ООН резолюций о ситуации с правами человека во временно оккупированном Крыму, одновременно не предоставляет мировому сообществу механизм защиты находящихся там своих граждан и не инициирует проведение со странам-гарантам консультаций по решению проблемы политических репрессий в отношении жителей Крыма.

Российская Федерация в настоящий момент предпринимает попытку легализовать аннексию Крымского полуострова, максимально его милитаризовав, в том числе, размещением там ядерного оружия²¹⁰. Этим Россия нарушает, как режим безопасности, основанный на принципах Хельсинкского заключительного акта ОБСЕ, так и режим нераспространения, установленный Договором о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года.

Восстановление этих режимов является обязанностью всех стран-подписантов данных международных документов и, в первую очередь, стран-гарантов по Будапештскому меморандуму – США и Великобритании. И здесь особого согласия России, удерживающей контроль над временно оккупированной территорией путем политических репрессий в отношении граждан Украины, не требуется!

В ходе консультаций в рамках Будапештского меморандума в первую очередь должны быть приняты меры по преодолению виктимизации в ходе российской военной агрессии против Украины. Упор на реализацию ее гражданами статьи 3 Всеобщей декларации прав человека является гарантией того, что мир не скатится к ядерной катастрофе!

Решением СНБО от 12.09.2014 правительству Украины был установлен месячный срок для *«формирования оптимальной модели обеспечения безопасности Украины путем заключения многостороннего или двусторонних международных договоров Украины с*

²⁰⁹ Мыкола Сирук. «Право народов выбирать свою свободу и судьбу – необратимый тренд». День. 20 декабря, 2018 - 19:23. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://day.kyiv.ua/ru/article/den-planety/pravo-narodov-vybirat-svoyu-svobodu-i-sudbu-neobratimyy-trend>

²¹⁰ Россия разместила в оккупированном Крыму носители ядерного вооружения – Ельченко. Официальный сайт УНИАН. 05:06, 06 декабря 2018. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.unian.net/politics/10365546-rossiya-razmestila-v-okkupirovannom-krymu-nositeli-yadernogo-vooruzheniya-elchenko.html>

другими государствами в целях обеспечения действенных гарантий безопасности Украины, защиты ее суверенитета и территориальной целостности»²¹¹.

В целях реализации данного решения СНБО Украины и рекомендации резолюции ПАСЕ от 9 апреля 2014 года №1988(2014) «Последние события в Украине: угрозы для функционирования демократических институтов»²¹² о заключении дополнительных соглашений к Будапештскому меморандуму, гарантирующих независимость, суверенитет и территориальную целостность Украины, было инициировано включение в Совместную Декларацию по цифровой экономике стран ЕС²¹³ и Восточного партнерства (утверждена 11 июня 2015 года)²¹⁴ предложения о присоединении Украины и стран-партнеров к Европейской декларации по электронному правительству (программа eUnion)²¹⁵.

В рамках Совместной Декларации должен быть ликвидирован цифровой разрыв между странами ЕС и ВП проведением последними институциональных реформ, а также решена проблема обеспечения цифрового доступа бизнеса и граждан к Единому цифровому рынку ЕС, в том числе, с временно оккупированных Россией территорий. Без этого не будет реализована одна из целей Восточного партнерства – достижение взаимосвязанности информационно-коммуникационных инфраструктур (ИКИ)²¹⁶, как между странами-партнерами, так и между ними и ЕС.

²¹¹ Указ Президента України «Про рішення Ради національної безпеки і оборони України» від 12 вересня 2014 року «Про комплекс заходів щодо зміцнення обороноздатності держави та пропозиції до проекту Закону України "Про Державний бюджет України на 2015 рік" по статтях, пов'язаних із забезпеченням національної безпеки і оборони України». Президент України. Офіційне інтернет-представництво. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.president.gov.ua/documents/8422014-17959>

²¹² Recent developments in Ukraine: threats to the functioning of democratic institutions. Resolution 1988 (2014) Final version. Council of Europe. Official website. [Electronic resource] - mode of access: <https://assembly.coe.int/nw/xml/XRef/Xref-XML2HTML-en.asp?fileid=20873&lang=en>

²¹³ Европейский Союз.

²¹⁴ First Eastern Partnership Ministerial Meeting on Digital Economy 11th June 2015, Luxembourg. DECLARATION. European Commission. Official website. [Electronic resource] - mode of access: https://ec.europa.eu/digital-single-market/news/first-eastern-partnership-ministerial-meeting-digital-economy?fbclid=IwAR0o0QcKKs_YX5oqJXkbNY0M3PFbxotZ7YtmELW4r2rBj84iPGdYyIckUQ

²¹⁵ Ministerial Declaration on eGovernment approved unanimously in Malmö, Sweden, on 18 November 2009. European Commission. Official website. [Electronic resource] - access mode: <https://ec.europa.eu/digital-single-market/sites/digital-agenda/files/ministerial-declaration-on-egovernment-malmo.pdf?fbclid=IwAR3OdZ0PYMplpOhTgXrH3to94hdmZ1qa0D5NTAzGxYKOp5hZk8Ra37OJzE4им>

²¹⁶ Информационно-коммуникационная инфраструктура - совокупность средств вычислительной техники, телекоммуникационного оборудования, каналов передачи данных и информационных систем, средств коммутации и управления информационными потоками, а также организационных структур, правовых и нормативных механизмов, обеспечивающих их эффективное функционирование. Глоссарий по информационному обществу / Под общ. ред. Ю.Е. Хохлова. - М.: Институт развития информационного общества, 2009. - 162 с.

Целостность ИКИ неразрывно связана с целостностью территориальной и ее восстановление должно быть осуществлено на принципах ОБСЕ, а не по кремлевским сценариям – «минские соглашения» (Украина), «план Медведева - Саркози» (Грузия), «план Козака» (Молдова), ставящими своей целью «заморозку» конфликтов.

В настоящий момент Еврокомиссия ведет активную работу по созданию Цифрового Сообщества ЕС с Восточными партнерами (Digital Community). Восстановление суверенитета и территориальной целостности Украины и стран-партнеров на принципах ОБСЕ будет осуществляться путем создания сети (EU4Digital: eUnion)²¹⁷. Это и есть реальная альтернатива войне России против Украины!

Присоединению к eUnion должна предшествовать реализация в странах ВП мер по достижению верховенства права (реабилитация, реституция, люстрация) и демократии (противодействие нарушениям избирательных прав граждан)²¹⁸. Должный уровень верховенства права является необходимым условием достижения качества информации в части ее полноты, достоверности и целостности, необходимого для трансграничного электронного взаимодействия.

Все это напрямую перекликается с призывом Генассамблеи ООН принять механизм по обеспечению реализации ее резолюций в защиту прав человека на временно оккупированных Россией территориях. Это также созвучно и с решением Евросоюза создать санкционный механизм, связанный с нарушениями международного права и прав человека²¹⁹. С данным предложением выступили Нидерланды, которое было одобрено министрами иностранных дел стран-членов ЕС 10 декабря, в день 70-ти летнего юбилея принятия Всеобщей декларации прав человека. В течение ближайших месяцев Европейская внешнеполитическая служба должна представить подробное предложение такого механизма.

²¹⁷ EU4Digital: Поддержка цифровой экономики и общества в регионе Восточного партнерства. Программа направлена на распространение преимуществ Единого цифрового рынка Европейского Союза на Восточные страны-соседи ЕС, оказание им поддержки в снижении тарифов на роуминг, развитие высокоскоростного широкополосного доступа для стимулирования экономики и расширения электронных услуг, гармонизацию цифровых структур в обществе в различных областях: логистика для здравоохранения, создание кибербезопасности, развитие навыков и создание новых рабочих мест в цифровой индустрии. Портал «Соседство ЕС». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.euneighbours.eu/ru/east/stay-informed/projects/eu4digital-podderzhka-cifrovoy-ekonomiki-i-obschestva-v-regione>

²¹⁸ Игорь Ледник. Страны Восточного партнерства стали прифронтовой зоной в противостоянии Кремля с Евросоюзом. Новое время. 23 января 2015, 18:36. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://nv.ua/opinion/strany-vostochnogo-partnerstva-stali-prifrontovoy-zonoy-v-protivostoyanii-kremlya-s-evrosouzom-30920.html>

²¹⁹ Министры ЕС одобрили новый режим санкций за нарушение прав человека. Европейская правда. Понедельник, 10 декабря 2018, 19:22. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.euointegration.com.ua/rus/news/2018/12/10/7090486/>

Остается только сожалеть, что из-за политики официального Киева о безальтернативности «минских соглашений», более трех с половиной лет не реализуется «дорожная карта» (eUkraine + eUnion) на принципах ОБСЕ вместе с Крымом и Донбассом. Это, повторюсь, реальная альтернатива войне и связанных с ней нарушений прав человека.

Международный комитет «За Будапештский меморандум!» выступил против политики «безальтернативности МИНСКА» с соответствующим заявлением «О противодействии российской военной агрессии на основе Будапештского меморандума»²²⁰ и в настоящий момент приступает к подготовке рекомендаций для специального доклада Генерального секретаря ООН по выполнению резолюций, касающихся соблюдения и реализации прав человека в Автономной Республике Крым и городе Севастополе.

Будапештский комитет призывает украинских политиков и правозащитников к сотрудничеству по восстановлению европейской системы безопасности и режима нераспространения ядерного оружия в ходе предстоящих президентских и парламентских выборов с упором на решении проблемы защиты прав человека на временно оккупированных РФ украинских территориях.

²²⁰ Заявление Международного комитета «За Будапештский меморандум!» «О противодействии российской военной агрессии на основе Будапештского меморандума». 05 декабря 2018 года. Официальный сайт Международной ассоциации «Институт национальной политики». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.institutenp.com/post/%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%BD%D0%B0-%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5-%D0%B1%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D1%88%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-%D0%BC%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC%D0%B0>

Ядерное нераспространение и деокупация Крыма: прямая связь²²¹

Деокупация Крыма и создание Крымскотатарской автономии входят в систему гарантий мировой ядерной безопасности, считает Игорь Ледник

"Це бандитський режим. Знову корінний народ витісняється зі своєї Батьківщини і знову з Російської Федерації завозять на нашу землю своїх громадян. Як довго триватиме цей міжнародний бандитизм – залежить від людей доброї волі з усього світу..."

*Народний депутат України, уповноважений Президента
у справах кримськотатарського народу **Мустафа Джемільєв**
під час заходів з нагоди 50-ї річниці вторгнення
радянських військ до Чехословаччини*

В 2010 году на Обзорной конференции Договора о нераспространении ядерного оружия от 1 июля 1968 года (ДНЯО) Украина играла ведущую роль в ужесточении режима нераспространения ядерного оружия. Постоянный представитель Украины при ООН Владимир Ельченко²²², касаясь гарантий безопасности, в опубликованной тогда статье "Зонтик безопасности от Киева" отмечал, что "ценность Будапештского меморандума заключается в том, что Украина стала непосредственным адресатом гарантий безопасности: это был беспрецедентный случай получения гарантий безопасности в обмен на ликвидацию ядерного оружия"²²³.

Так почему же сегодня, после пяти лет военной агрессии ядерной державы Российской Федерации против Украины, гарантии безопасности не работают? Почему Президент Украины Петр Порошенко, гарант государственного суверенитета и

²²¹ Игорь Ледник. Ядерное нераспространение и деокупация Крыма: прямая связь. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 29.01.2019, 16:15. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/yadernoe-nerasprostranenie-i-deokkupatsiya-kruma-pryamaya-svyaz>

²²² Владимир Ельченко. 1981-1984 гг. - третий, второй секретарь отдела государственного протокола МИД Украины. 1984-1986 гг. - второй секретарь отдела международных организаций МИД Украины. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://file.liga.net/persons/vladimir-elchenko>

²²³ Владимир Ельченко. Зонтик безопасности от Киева. Украина играет ведущую роль в обеспечении успеха усилий по ужесточению режима нераспространения ядерного оружия. ZN.UA. 14 мая, 2010, 17:37. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://zn.ua/POLITICS/zontik_bezopasnosti_ot_kieva__ukraina_igraet_veduschuyu_rol_v_obespechenii_uspeha_u_siliy_po_uzhestoc.html

территориальной целостности Украины, прав и свобод человека, "защищает" эти ценности исключительно настаивая на безальтернативности навязанных Украине Путиным "минских соглашений", оставляя Крым за скобками? Почему тему Будапештского меморандума последовательно продвигает исключительно Мустафа Джемилев, его уполномоченный по делам крымскотатарского народа, а сам президент избегает использовать даже трибуну ООН для требования реализации предоставленных Украине гарантий безопасности?

Может, Петр Порошенко не понимает роль Будапештского меморандума, который принят в дополнение к ДНЯО – основе международного режима нераспространения ядерного оружия, - и вместе с другими правовыми актами дополняет ДНЯО и усиливают режим нераспространения?

Но если не работает Будапештский меморандум, то режим ядерного нераспространения просто рухнет! Без Будапештского меморандума Украина де-юре перестает быть участником ДНЯО, и может на законных основаниях возродить третий по величине на момент распада СССР свой ядерный потенциал.

Однако все понимают, что это - не выход, а значит, мировому сообществу предстоит вплотную заняться решением проблемы реализации данных Украине гарантий безопасности для восстановления режима нераспространения ЯО, существовавшего до начала российской оккупации Крыма.

Лидер крымскотатарского народа Мустафа Джемилев, комментируя принятие Генассамблеей ООН 17 декабря прошлого года резолюции "Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей"²²⁴, указал на следующую за этим цель – создание международной платформы по деоккупации Крыма на базе Будапештского меморандума²²⁵.

Я могу понять, что значит для крымских татар Крым, - родная земля народа, который с этой земли вытесняли и депортировали, и их нынешние надежды на восстановление статус-кво через деоккупацию полуострова²²⁶.

Эстонский правозащитник Оливер Лооде, один из инициаторов Международного движения по освобождению Крыма #LIBERATECRIMEA, считает, что крымские татары

²²⁴ Резолюция ГА ООН № A/RES/73/194 «Проблема милитаризации Автономной Республики Крым и города Севастополь, Украина, а также районов Черного и Азовского морей» Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/A/73/L.47>

²²⁵ Ксения Кириллова. «Резолюция ООН – база для деоккупации Крыма» – Джемилев. Радио Свобода. 18 Декабрь 2018, 11:15. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/rezolutsiya-genassamblei-oon-militarizaciya-kryma-dzhemilev/29662566.html>

²²⁶ Там же.

нуждаются еще в большей международной поддержке и термин "деокупация" для этого не совсем подходит. К проблемам полуострова он предлагает применять политическую риторику освобождения и свободы как универсальной моральной ценности, способной мобилизовать общество, как в Украине, так и за ее пределами²²⁷.

Международно-правовое значение реализации гарантий безопасности Украины по Будапештскому меморандуму, 25-летие подписания которого приходится на этот год, позволит обратить внимание мирового сообщества и на пятилетнее сопротивление крымских татар российской оккупации, и на трагическую историю этого коренного народа Крыма в год 75-летия депортации и геноцида крымскотатарского народа тоталитарным сталинским режимом. Этому же будет способствовать и применение к теме Будапештского меморандума политической риторики восстановления евроатлантического режима безопасности, основанного на принципах Хельсинкского заключительного акта ОБСЕ, и международного режима нераспространения ядерного оружия.

Гарантии безопасности Украины, полученные от ядерных держав - России, США и Великобритании, - основаны на принципах ОБСЕ, среди которых уважение прав человека и основных свобод, а также принципе равноправия и права народов распоряжаться своей судьбой.

Крымские татары, коренной народ Крымского полуострова, имеют право в условиях полной свободы определять свой внутренний и внешний политический статус и без вмешательства извне осуществлять по своему усмотрению свое политико-экономическое и социально-культурное развитие. Это право подтверждено Европарламентом в резолюции от 4 февраля 2016 года о ситуации с правами человека в Крыму, - в частности, с правами крымских татар²²⁸.

Подтверждая обязательство ЕС, его государств-членов и международного сообщества в полной мере осуществлять политику непризнания аннексии Крыма из-за нарушения Россией Будапештского меморандума и реальности угрозы размещения на полуострове ядерного оружия, депутаты Европарламента поддержали переговорный формат "Женева плюс" с участием стран-гарантов и ЕС по устранению серьезной угрозы

²²⁷ Павел Кривошеев. 2019-й год станет знаковым в деле освобождения Крыма – эксперт. Радио Свобода. 26 Ноябрь 2018, 09:00. Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/sleduyushiy-god-stanet-znakovim-v-osvobojdenii-kryma/29618945.html>

²²⁸ European Parliament resolution of 4 February 2016 on the human rights situation in Crimea, in particular of the Crimean Tatars (2016/2556(RSP)). European Parliament Thursday, 4 February 2016 – Strasbourg. Official website. [Electronic resource] - mode of access: http://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-8-2016-0043_EN.html?redirect

для европейской и глобальной безопасности. Но, к сожалению, о своей инициативе "Женева плюс" Петр Порошенко, похоже, забыл.

Выступая в Стэнфордском университете (Калифорния, США) с лекцией о Крыме, Мустафа Джемилев говорил о нарушении Конвенции о статусе оккупированных территорий²²⁹. По его словам, на полуострове наблюдается постоянный рост числа российских военнослужащих и сотрудников спецслужб²³⁰. *«Количество последних на душу населения в Крыму уже в 10-15 раз превышает среднее по России. Россияне круглосуточно работают над восстановлением ядерной базы в Крыму, привлекая на начальном этапе строительных работ даже коренных жителей – крымских татар. На финальных стадиях работ их заменяют приезжие рабочие из России»*²³¹. Джемилев утверждает, что на эту базу уже доставили ядерные боеголовки.

Если это действительно так, если имеет место искусственное замещение коренного населения украинского Крыма с одновременной ядерной милитаризацией полуострова, то на следующей 74-й сессии Генеральной ассамблеи ООН рассмотрение проблемы милитаризации и нарушения прав коренного народа должно идти в связке с проблемой нарушения международного режима нераспространения ЯО и выполнения странами-гарантами своих обязательств по Будапештскому меморандуму.

Ядерной милитаризацией Крымского полуострова РФ преследует цель "узаконить" свои права на международно-признанную украинскую территорию (Резолюция Генассамблеи ООН 68/262 "Территориальная целостность Украины")²³². Генассамблея призывает все государства, международные организации и специализированные учреждения не признавать изменение статуса Автономной Республики Крым и города Севастополя на основе референдума 16 марта 2014 года и воздерживаться от любых действий или шагов, которые можно было бы истолковать как признание такого измененного статуса. Российские ядерные заряды в украинском Крыму, на земле коренного крымскотатарского народа, гарантируют непринятие такого статуса мировым сообществом.

²²⁹ Ксения Кириллова. Мустафа Джемилев: «Без возвращения Крыма миропорядок под угрозой». Радио Свобода. 31 Май 2018, 23:57. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://ru.krymr.com/a/29260931.html>

²³⁰ Там же.

²³¹ Там же.

²³² Резолюция, принятая ГА ООН 27 марта 2014 года 68/262. «Территориальная целостность Украины». Официальный сайт ООН. [Электронный ресурс] - Режим доступа: https://www.un.org/en/ga/search/view_doc.asp?symbol=A/RES/68/262&Lang=R

Благодаря Украине гарантии безопасности по Будапештскому меморандуму были предоставлены и Республике Беларусь в ответ на ее присоединение к ДНЯО в качестве государства, не обладающего ядерным оружием. Нарушение Россией положений Будапештского меморандума в отношении Беларуси в ноябре 1996 года привело к подчинению российским интересам реализацию прав, жизненно важных для белорусского государственного суверенитета²³³.

Сегодня Кремль, вопреки воле белорусского народа, принуждает его к интеграции в рамках "союзного государства" России и Беларуси, предоставляя в качестве гарантии безопасности свой "ядерный зонтик" вместо Будапештского меморандума и ДНЯО²³⁴. В условиях нынешнего геополитического противостояния такое образование будет представлять серьезную угрозу не только для Украины, но и для региональной безопасности и миропорядка в целом.

Данную проблему решить довольно просто – через непризнание субъектом международного права так называемого "союзного государства" со страной-агрессором Россией, с украинским Крымом в ее составе и с размещенным на полуострове российским ядерным оружием. Для официального Киева и кандидатов в президенты "союзное государство" является лакмусовой бумажкой: если они не будут его оспаривать – значит, они признают Крым российским. От решения этого вопроса зависит и международная легитимность будущего президента.

В целях восстановления действия прежних режимов безопасности и нераспространения ЯО, Международный комитет "За Будапештский меморандум" выступил с заявлением "О гарантиях безопасности Беларуси и Украины по Будапештскому меморандуму"²³⁵. Выступая в защиту территориальной целостности

²³³ Игорь Ледник. БНР, БССР, ЕАЭС, война... Официальный сайт Института исследования российской агрессии. Воскресенье, 25 марта 2018 17:25. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://irar.zzz.com.ua/index.php/item/53-bnr-bssr-eaes-vojna>

²³⁴ «Если так можно выразиться, безопасность Республики Беларусь застрахована Вооруженными силами Российской Федерации и ядерным зонтиком, который существует у России», — сказал Бабич. О положении дел в настоящий момент в отношениях двух стран говорит Чрезвычайный и Полномочный посол РФ в Белоруссии Михаил Бабич. Официальный YouTube канал ВГТРК. Опубликовано: 17 янв. 2019 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=SSF5tzhV6P4>

²³⁵ Заявление Международного комитета «За Будапештский меморандум!» «О противодействии российской военной агрессии на основе Будапештского меморандума». 05 декабря 2018 года. Официальный сайт Международной ассоциации «Институт национальной политики». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.institutenp.com/post/%D0%BE-%D0%BF%D1%80%D0%BE%D1%82%D0%B8%D0%B2%D0%BE%D0%B4%D0%B5%D0%B9%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%B8%D0%B8-%D1%80%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9-%D0%B2%D0%BE%D0%B5%D0%BD%D0%BD%D0%BE%D0%B9-%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8-%D0%BD%D0%B0->

Украины, сегодня к нему присоединяются и другие белорусские общественно-политические организации.

Представители Белорусской социал-демократической партии (Грамада) в ходе второй украинско-белорусской конференции по Будапештскому меморандуму, прошедшей 17 декабря прошлого года, призвали политические партии Украины к взаимодействию по восстановлению действия принципов ОБСЕ в отношении наших стран²³⁶. Готовятся совместные консультации в рамках Будапештского меморандума с Всеукраинским объединением "Батьківщина", лидер которой Юлия Тимошенко заявила о запуске после победы на президентских выборах переговорного формата "Будапешт плюс"²³⁷. Число участников консультаций впоследствии будет расширяться, - как с белорусской, так и с украинской стороны.

Чтобы исключить внешние давление на Украину (например, через Минские соглашения и Нормандский формат), в этих консультациях должны принять самое активное участие крымские татары. Восстановление их прав, предусмотренных Декларацией ООН о правах коренных народов, является гарантией восстановления в полном объеме режима нераспространения ядерного оружия и освобождения их исторической земли.

%D0%BE%D1%81%D0%BD%D0%BE%D0%B2%D0%B5-
%D0%B1%D1%83%D0%B4%D0%B0%D0%BF%D0%B5%D1%88%D1%82%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%BE-

%D0%BC%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC%D0%B0

²³⁶ Будапештський меморандум: ефективний шлях примусу до імплементації та стратегії деокупації. Офіційний YouTube канал ПЗВ TV. 17 дек. 2018 г. [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://www.youtube.com/watch?v=exHiXbtdxqU>

²³⁷ Переговори у форматі «Будапешт плюс» – нова ініціатива Юлії Тимошенко. Офіційний сайт політичної партії "Батьківщина" 30.10.18 15:05. Режим доступу: <https://ba.org.ua/peregovori-u-formati-budapesht-plyus-nova-iniciativa-yuli%D1%97-timoshenko/>

Иван Белецкий

Об ответственности за неисполнение перед Украиной, гарантий будапештского меморандума²³⁸

Вітаю всіх! Это вторая международная конференция по "Будапештскому меморандуму", - "Будапештский меморандум: эффективный путь принуждения к имплементации и стратегии деокупации". Так как конференция международная, то будет использоваться, как российская, так и українська мова. Конференция проходит при поддержке Международной ассоциации "Институт Национальной Политики".

Напомним, что после проведения нами первой конференции по Будапештскому меморандуму в августе 2018 года, вскоре был учрежден Международный комитет правозащитников и политиков "За Будапештский меморандум"²³⁹. Цель деятельности Комитета состоит в координации усилий журналистов, политиков, политических экспертов, юристов и иных заинтересованных влиятельных лиц, направленных на восстановление международного правопорядка, гарантированного нормами Будапештского меморандума, нарушенного российской военной и политической агрессией. Деятельность Комитета призвана способствовать эффективной защите национальных интересов Украины путем привлечения к ответственности стран-подписантов Будапештского меморандума, согласно Резолюции Генеральной Ассамблеи ООН №56/83 "Ответственность государств за международно-противоправные деяния": России – за нарушения Будапештского меморандума, США и Великобритания – за бездействие их высших органов и должностных лиц относительно российской агрессии в отношении Украины. Что конкретно регламентируется самим Будапештским меморандумом, цитаты из него:

²³⁸ Материал 2-й международной конференции "Будапештский меморандум эффективный путь деокупации. 17 декабря 2018 года. Официальный YouTube канал Информационного агентства «Национальной политики».

[Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=k6s1b3rlKeY>

²³⁹ Международный комитет правозащитников и политиков «За Будапештский меморандум» (далее - Комитет). Основан Решением первой международной научно-практической конференции: «Будапештский формат, как эффективный путь деокупации» 08.08.2018. Официальная страница Комитета на официальном сайте Международной ассоциации «Институт Национальной Политики». [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.institutenp.com/budapeshstkij-komitet>

Страны-подписанты подтверждают свое обязательство добиваться незамедлительных действий Совета Безопасности ООН по оказанию помощи Украине, как государству-участнику Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающему ядерным оружием, в случае, если Украина станет жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия.

Страны-подписанты подтверждают свое обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Украины и что никакие их вооружения никогда не будут применены против Украины, кроме как в целях самообороны или каким-либо иным образом в соответствии с Уставом ООН.

А сам Меморандум является международным договором, который обязывает страны-участницы неуклонно выполнять все его положения.

Зачитаю участников Комитета «За Будапештский меморандум»

От Украины:

Юрий Шулипа, юрист, политолог.

Юрий Кармазин, политический деятель, юрист.

Юрий Георгиевский, юрист, доктор юридических наук.

От Беларуси:

Игорь Ледник, юрист, политолог.

Михаил Пастухов, юрист.

Николай Аксамит, депутат парламента Республики Беларусь 1-го созыва, юрист.

От США:

Герман Обухов, политический эксперт.

От РФ:

Иван Белецкий (нынешними оккупационными властями РФ объявлен в международный розыск и заочно арестован), политический деятель, юрист.

Спикеры:

Украина: **Юрий Шулипа**, юрист, директор международной ассоциации "Институт национальной политики", директор Института исследования российской агрессии;

Юрий Кармазин, видный украинский политический деятель, экс-судья, доктор философских наук, профессор, заслуженный юрист Украины, депутат Верховной Рады

Украины 2, 3, 4, 6 созывов, лидер политической партии защитников отечества, президент Института права и общества;

Андрей Сенченко, депутат Верховной рады Украины V-VII созывов. И. о., главы администрации президента Украины в 2014 году;

Риза Шевкиев, генеральный директор Фонда "Крым", член Правления Меджлиса Крымскотатарского народа.

Беларусь: Игорь Ледник, член Правления международной ассоциации "Институт национальной политики", ответственный секретарь международного комитета правозащитников и политиков "За Будапештский меморандум";

США: Герман Обухов, политический эксперт, член Правления международной ассоциации "Институт национальной политики", президент Фонда "Стоп Информ Террор".

Россия:

Иван Белецкий, юрист, Председатель Правления международной ассоциации "Институт национальной политики"²⁴⁰, лидер политической партии "Партия Националистов"²⁴¹.

Политический смысл «Будапештского меморандума», заключается в том одна из сторон – РФ нарушила договор и развязала против Украины военную агрессию, что неоднократно доказано официально и проведен ряд международных расследований. Согласно договору, Украина отказалась от ядерного вооружения. В свою очередь страны-подписанты обязаны по договору вмешаться в случае военной агрессии против Украины и добиваться незамедлительных действий Совета Безопасности ООН по оказанию помощи Украине как государству-участнику Договора о нераспространении ядерного оружия.

Кто-то из критиков скажет, особенно «критики» в кавычках из РФ, что вмешиваться страны подписанты обязаны если, только была угроза применения против Украины ядерного оружия, но и здесь юристы-международники легко парируют эти заявления. В 2015 году в российском документальном пропагандистском фильме про аннексию Крыма: "Крым. Путь на Родину" на вопрос журналиста, была ли готова РФ привести в боевую готовность ядерное оружие в случае вмешательства третьей стороны,

²⁴⁰ Иван Белецкий. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.institutenp.com/ivan-beletskiy>

²⁴¹ Дарья Гармоненко. Националисты сбиваются в партию. Новая газета. 13.02.2017 00:01:00. [Электронный ресурс] - Режим доступа: http://www.ng.ru/politics/2017-02-13/3_6927_nacional.html

Путин лично заявил на весь мир: "Мы готовы были это сделать"²⁴², и это есть прямая угроза применения ядерного вооружения против Украины, что является полнейшим нарушением Будапештского меморандума, и более спорить по этому вопросу нет смысла.

Великобритания и США обязаны соблюдать международный договор, а в случае их невмешательства, Украина теоретически может получить право начать производство ядерного вооружения.

Первое, что необходимо, это создать комиссию по Будапештскому меморандуму с участием официальных лиц со стороны США и Великобритании. А после того, как США и Великобритания добьются действий со стороны Совбеза ООН, результатом этого должно быть прибытие Миротворцев ООН на Донбасс, в Крым, в Черное и Азовское море.

Также вмешательство США и Великобритании может быть реализовано при условии ввода новых экономических санкций против РФ, против окружения Путина, поставки летального вооружения в Украину, новой финансовой помощи Украине. И, исходя из последних событий в Азовском море²⁴³, актуально будет прибытие кораблей НАТО в Черное и Азовское море.

Я более чем убежден, что США и Великобритания могли бы исполнить хотя бы часть из вышеперечисленных мер, если бы они сами действовали в рамках тех международных договоров, которые они подписывали. Можно точно сказать, что есть официальные юридические инструменты, чтобы остановить российскую военную агрессию, но на данный момент эти инструменты не используются, т.к. страны-гаранты не исполняют своих обязательств. Но есть большая вероятность, что в определённый момент страны гаранты начнут действовать в рамках подписанных международных договоров, когда будет подходящая политическая ситуация в мире. Наша задача привлекать внимание к этим юридическим аспектам.

Следующая конференция планируется непосредственно в США, Вашингтоне, и также будет проводиться при поддержке Института Национальной Политики. Также планируется конференция в Брюсселе, при Европарламенте, по теме «Политических преследований российской оппозиции со стороны РФ, аппарат репрессий внутри РФ», там тоже будет, затронут Будапештский меморандум.

²⁴² Крым. Путь на Родину. Документальный фильм Андрея Кондрашова - Россия 24. Официальный YouTube канал телерадиовещательной компании «Россия 24». Опубликовано: 16 марта 2019 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=CCVrp0zUDBI>

²⁴³ Юрий Шулипа. Суд над украинскими моряками: ответственность и последствия. Информационное агентство ЛІГАБізнесІнформ. 04.01.2019, 14:40. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.liga.net/politics/opinion/sud-nad-ukrainskimi-moryakami-otvetstvennost-i-posledstviya>

Марина Багрова

Будапештский меморандум, как инструмент формирования внешнеполитической стратегии

Длющаяся пятый год политика безальтернативности минских соглашений замкнулась на некий внутри украинский вооруженный конфликт, и вывела за скобки вопросы деокупации временно оккупированных Россией территорий Донецкой и Луганской областей, а также АР Крым. По сути, минские соглашения с неопределенным, подменили собой внешний реал-политик. Украина застряла в российских тисках под наблюдением за этими трагическими и нелицеприятными событиями западных партнеров.

Сложившаяся ситуация требует от нового высшего политического руководства Украины выработки национальной доктрины международного и внутригосударственного права, по предмету защиты и отстаивания своих нарушенных национальных интересов как внутри страны, так и на международной арене.

После президентских и парламентских выборов 2019 года, формирования Кабинета Министров, Украина вступила в новую политическую эпоху. Всенародно избранный глава государства получил монобольшинство своей политической силы в парламенте.

При наличии политической воли 1-го лица, этот фактор позволяет обеспечить синхронизацию политического и организационного процесса формирования основ внешней политики и реализации политических решений в минимально короткие сроки, что приведет к обеспечению единообразия и усилению внешнеполитической позиции Украины на международной арене.

В сложившихся внешнеполитических условиях главной возможностью эффективного апробирования доктрины международного права Украины и начала осуществления суверенной внешней политики по защите и отстаиванию национальных интересов, является будапештский меморандум. Необходимо инициировать и создать постоянно действующий будапештский формат для проведения консультаций на основе обеспечения гарантий будапештского меморандума, в связи с наступлением условий, причисленных в пунктах 2 и 3, как это предписано в пункте 6.²⁴⁴

²⁴⁴ Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Украины к Договору о нераспространении ядерного оружия. Будапешт, 05 декабря 1994 года. Официальный сайт ООН. Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://undocs.org/ru/CD/1285>

Вопреки императивным требованиям, содержащимся в пункте 2 рассматриваемого международного акта, в нарушении своих обязательств Российская Федерация угрожала силой и применила силу против территориальной целостности или политической независимости Украины, во время оккупации АР Крым и восточных областей Украины, Россия применяла различные вооружения.

Вопреки пункту 3 будапештского меморандума и принципов Заключительного Акта СБСЕ, Российская Федерация на временно оккупированных территориях осуществляет, в том числе и экономическое принуждение Украины, путем военного преимущества подчинила своим собственным интересам осуществление Украиной прав, присущих ее суверенитету, и таким образом Россия обеспечила себе военно-стратегическое преимущество.

“Будапештский меморандум”, - технические и юридические тонкости его формулировок можно обсуждать до тошноты, но ничто не может изменить его итог: три подписавших стороны-США, Великобритания и Россия – подтверждают и подтверждают “свою приверженность Украине в соответствии с принципами Заключительного акта конференции по безопасности и сотрудничеству в Европе, уважать независимость и суверенитет, и существующие границы Украины”²⁴⁵.

Также хорошо известно и задокументировано, что Украина была убеждена США (при поддержке Великобритании) отказаться от своего большого ядерного арсенала, единственной наиболее прочной гарантии своей безопасности, территориальной целостности и значимости в мировых делах, в обмен на гарантии своего суверенитета и границ. США, которые возглавили усилия по изъятию ядерного арсенала у Украины и передаче его России, публично взяли на себя ответственность за территориальную целостность и суверенитет Украины²⁴⁶.

Старший научный сотрудник Wolfson College, правовед Томас Д. Грант в своей публикации на тему будапештского меморандума отмечает: *“... содержащиеся в меморандуме: это не абстрактные гарантии, а гарантии, принятые в связи с разоружением”*²⁴⁷.

²⁴⁵ Irina Paliashvili. The Budapest Memorandum Revisited. FEBRUARY 5, 2015. VoxUkraine. [Electronic resource] - mode of access: <https://voxukraine.org/en/the-budapest-memorandum-revisited/>

²⁴⁶ There.

²⁴⁷ Thomas D. Grant. The Budapest Memorandum and Beyond: Have the Western Parties Breached a Legal Obligation? Blog of the European Journal of International Law. February 18, 2015. [Electronic resource] - mode of access: <https://www.ejiltalk.org/the-budapest-memorandum-and-beyond-have-the-western-parties-breached-a-legal-obligation/>

В связи с тем, что Россия преобладает военным, информационным, организационным и экономическим преимуществом по сравнению с возможностями Украины в данных сферах, незаконно занимает часть суверенных территорий Украины, то Украина на правах страны-жертвы российской агрессии должна в полном объеме воспользоваться гарантиями сверхдержав США и Великобритании.

Иными словами для защиты на правовом фронте, высшему политическому руководству Украины необходимо сформировать и применить стратегию международного правопользования. Стратегия международного правопользования, это международно-правовая и политико-дипломатическая деятельность государства, опирающаяся на максимальное использование всех норм и институтов (международных и внутригосударственных), как международного права, так и внутреннего законодательства стран-гарантов по будапештскому меморандуму.

На начальном этапе, реализация стратегии международного правопользования должна обобщить огромную теоретическую базу украинских и зарубежных правоведов, специалистов в сфере международного публичного права и внутреннего законодательства стран-гарантов. Важно получить в полном объеме информацию об их правовых и организационных возможностях предоставления Украине военной и иной поддержки и помощи, необходимой для восстановления суверенитета и нарушенной территориальной целостности.

Все это следовало бы реализовывать в рамках дорожной карты по переходу к консультациям в будапештском формате и постепенному отходу от минско-нормандских форматов.

У Украины, как у страны, временно лишившейся своего суверенитета и территориальной целостности возникло право апеллирования к странам, давшим Украине означенные гарантии.

Опора на гарантии будапештского меморандума, открывает возможность сменить субъекты и объекты переговорных процессов.

Вместо так называемой минской трехсторонней контактной группы, в которой принимают участие лица с неопределенным статусом без каких-либо правовых оснований, переговоры по ситуации на востоке Украины будут проходить в будапештской контактной группе на уровне глав ведущих мировых держав – США и Великобритании.

На таких переговорах, объектом переговорных процессов будет не урегулирование некоего вооруженного внутриукраинского конфликта, а вывод российских оккупационных войск и бандформирований с территории Украины, обеспечение

деокупации временно оккупированных территорий Донбасса. Также на переговорах в будапештском формате объектом переговоров будет решение вопроса деокупации временно оккупированного и аннексированного Россией АР Крым.

Именно в будапештском переговорном формате происходящие события и связанные с ними лица и предметы станут называться своими именами. В будапештском формате Украина сможет проявлять свою международную правосубъективность и тем самым станет субъектом, а не объектом международных правоотношений, как это происходит в заданном руководством Кремля минско-нормандском фарватере.

Высшее политическое руководство Украины должно сформулировать и начать реализовывать потужную внешнюю и международную политику, с задействованием всего инструментария норм, обычаев и принципов международного права, ключевым элементом которого для Украины является будапештский меморандум.

Зарубежные соседи и многие наши сограждане до сих пор не могут понять, что не так с украинской внешней политикой. Почему Украина не способна надлежащим образом защитить своих граждан и свои территории. В интервью "Апостроф TV" директор Дипломатической Академии имени Геннадия Удовенко при МИД Украины Сергей Корсунский сообщил *"турки не понимают, почему мы не защищали Крым военным образом и действительно, это трудно объяснить нам самим"*²⁴⁸.

Кремль активно и напористо использует стратегический пробел, связанный с отсутствием в Украине суверенной внешней и международной политики.

Так, например, российскому руководству через минские договоренности удалось навязать заведомо незаконные и невыполнимые требования об особом статусе Донбасса²⁴⁹.

По мнению доктора юридических наук, бывшего судьи Международного уголовного суда Владимир Василенко Москва хочет, чтобы оккупированные территории Донбасса вернулись в состав Украины с особым статусом²⁵⁰.

²⁴⁸ Турция ждала, что мы будем воевать с Россией за Крым - Сергей Корсунский. . Официальный YouTube канал «Апостроф TV». Опубликовано: 14 авг. 2019 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.youtube.com/watch?v=7ptBTajZqrY>

²⁴⁹ См., пункты 3 и 9 Протокола по итогам консультаций Трёхсторонней контактной группы относительно совместных шагов, направленных на имплементацию Мирного плана Президента Украины Петра Порошенко и инициатив Президента России Владимира Путина. Официальный сайт ОБСЕ. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.osce.org/ru/home/123258?download=true>

²⁵⁰ Василенко: Никакого международного управления Донбассом быть не может. Это часть территории Украины. Издание "ГОРДОН". 26 марта, 2018, 19.38. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://gordonua.com/news/war/vasilenko-nikakogo-mezhdunarodnogo-upravleniya-donbassom-byt-ne-mozhet-eto-chast-territorii-ukrainy-238429.html>

"Кремль хочет повторения сценария, который в свое время был в Косово: сначала – международное управление, потом – особый статус и так далее. Это один из способов навязывания Украине невыгодных ей норм Минских соглашений. В РФ хотят, чтобы оккупированные территории на востоке страны вернулись в Украину с особым статусом. Это неприемлемо. Мы – унитарная страна", – подчеркнул Василенко²⁵¹.

Стоит отметить, что пока еще Украина по-настоящему не настаивала в официальном порядке на создании будапештской контактной группы и проведении международных переговоров в рамках будапештского меморандума.

В свою очередь, страны-гаранты территориальной целостности Украины в лишь своих официальных заявлениях продолжают оставаться верными данным гарантиям будапештского меморандума.

Также следовало бы отметить, что на момент написания данной публикации, страны-гаранты территориальной целостности Украины - США и Великобритания не предоставили Украине официальный отказ от исполнения своих гарантий по будапештскому меморандуму.

В этом плане, для Украины сохраняется не только окно возможностей, но и право требования перед США и Великобританией по исполнению указанных гарантий.

Имеются и рекомендации по лоббированию национальных интересов Украины на международном уровне в стране-гаранте США, проводить как можно больше различных круглых столов с американскими учеными и специалистами по международному публичному праву²⁵².

Следовательно, одной из целей стратегии международного правоупотребления должно стать проведение целого комплекса политико-дипломатических, научно-консультативных и информационно-организационных мер, направленных на обеспечение восстановления принципа верховенства права для защиты национальных интересов.

Важно принять все исчерпывающие меры, для того чтобы право стало эффективным инструментом в борьбе с агрессором.

Комментируя ситуацию с освобождением украинских военнопленных, один из наиболее осведомленных в околосекретских кругах, главный редактор Эха-Москвы Алексей Венедиктов, сообщил: *"На самом деле, мои украинские подписчики, кто с вашей стороны повернул ключ к освобождению "35" - это Лана Зеркаль, зам министра*

²⁵¹ Там же.

²⁵² Ирина Сатарова. Юрий Шулипа: Украине нужен Будапештский формат. Я-ua.tv. 14.08.2019, 11:10 [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://i-ua.tv/society/25404-yurij-shulipa-ukraine-nuzhen-budapeshtskij-format>

*иностранных дел Украины, которая сначала выигрывала у нас дела в международных судах и трибуналах, а затем осуществляла неформальную коммуникацию новой команды президента Зеленского*²⁵³.

Данный фактор наглядно показывает, что международное право, при всех его недостатках и в первую очередь негативном человеческом факторе, продолжает оставаться действенным инструментом по защите и отстаиванию национальных интересов, в борьбе за восстановление суверенитета и территориальной целостности.

Остаётся лишь собрать в кулак политическую волю и приступить к формированию и реализации внешнеполитической стратегии дорожной карты, в том числе с опорой на гарантии будапештского меморандума.

Киев. 09 сентября 2019 года.

²⁵³ Телеграмм канал Алексея Венедиктова. Телеграмм. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://t.me/aaavst55/4308>

Информация о Международной ассоциации "Институт Национальной Политики"

Международная ассоциация "Институт Национальной Политики"²⁵⁴ (далее **INP**), создана для объединения и координации усилий политиков, предпринимателей, общественных деятелей и ученых на международном уровне с целью содействия решению актуальных вопросов в сфере политики и экономики, развития гражданского общества и становления правового государства.

INP занимается международной научно-исследовательской, гуманитарной, информационной, просветительской и правозащитной деятельностью, что действует в соответствии с нормами международного права и внутреннего законодательства стран, где имеет свои представительства и филиалы, руководствуется положениями собственного Устава.

Основные направления деятельности INP:

- * Участие в выработке внутренней и внешней национальной политики;
- * Деятельность по ускорению национального курса интеграции Украины в евроатлантические и европейские структуры, в частности в ЕС, НАТО и т. д;
- * Консультационное участие в нормотворческой деятельности по имплементации норм международного и европейского права к национальному законодательству Украины;
- * Формирование международной антипутинской коалиции;
- * Лоббирование национальных интересов Украины относительно возвращения к будапештскому формату переговоров, для чего на базе **INP** основан Международный комитет правозащитников и политиков "За Будапештский меморандум"²⁵⁵;
- * Противодействие нежелательной российской пропаганде и дезинформации со стороны России, для чего учрежден Фонд "Стоп Информ террор" в США²⁵⁶;
- * Участие в выработке информационной политики и в мероприятиях по защите информационного пространства Украины, для чего на базе **INP** основано информационное издание «Национальной политики», свидетельство о государственной регистрации СМИ: Серия КУ № 826 – Р 463²⁵⁷;
- * Исследование российской агрессии, осуществляет Институт исследования российской агрессии, соучредитель **INP**²⁵⁸;
- * Участие в выработке решений по осуществлению административных реформ и противодействия коррупции;
- * Взаимодействие с институтами гражданского общества, общественными органами государственной власти и научно-исследовательскими организациями;
- * Разработка законопроектов и политических программ;
- * Организация брифингов, конференций и научных лекций;
- * Осуществление политического консалтинга;
- * Осуществление политического и общественного контроля за реализацией политических программ, высказываний, предвыборных обещаний и действий отдельных политиков;

²⁵⁴ Официальный сайт международной ассоциации "Институт Национальной Политики": <https://www.institutenp.com/>

²⁵⁵ Официальная Интернет-страница Международного комитета правозащитников и политиков "За Будапештский меморандум": <https://www.institutenp.com/budapeshstkij-komitet>

²⁵⁶ Официальная Интернет-страница Фонда "Стоп Информ Террор": <https://www.institutenp.com/struktura>

²⁵⁷ Официальная Интернет-страница информационного издания «Национальной политики»: <https://www.institutenp.com/institut-v-smi>

²⁵⁸ Официальный сайт Института исследования российской агрессии: <http://irar.zzz.com.ua/>

- * Оказание правовой поддержки гражданам Украины, России, Беларуси и других стран, подверглись различным преследованиям со стороны представителей авторитарных режимов политических мотивов, для чего на базе **INP** основан Международный Фонд " Центр помощи свободные люди"²⁵⁹;
- * Изучение и противодействие антидемократическим авторитарным политическим режимам, в первую очередь антидемократическому, авторитарному режиму в Российской Федерации, для чего в систему **INP** включен Международный Фонд эффективной демократии²⁶⁰.

INP сотрудничает с международными надгосударственными, общественными и правозащитными организациями, в частности с ООН, а также с различными СМИ. **INP** открывает филиалы и готов к сотрудничеству с демократическими международными организациями и политическими партиями и движениями.

Деятельность **INP** и его членов неоднократно отмечалась международными и национальными наградами. В частности, Член Правления **INP** видный политический эксперт, публицист Андрей Пионтковский, - лауреат премии "Золотой гоним-2001" в области международной журналистики²⁶¹; кинорежиссер. Член Наблюдательного Совета **INP** журналист Валерий Отставных номинант на национальную премию в области неигрового кино "Лавр" (2012г.)²⁶²; Руководитель киевского областного филиала **INP** Иван Черныш, имеет ряд государственных и общественных наград за вклад в обеспечение безопасности и обороны Украины.

Среди региональных директоров Института также присутствуют действующие депутаты и политики²⁶³.

²⁵⁹ Официальная Интернет-страница Международного Фонда "Центр помощи свободные люди": <https://www.institutenp.com/centr-fee-people>

²⁶⁰ Официальная Интернет-страница Международного Фонда Эффективной Демократии: <https://www.institutenp.com/struktura>

²⁶¹ Пионтковский Андрей Андреевич, Википедия: [https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%96%D0%B9_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%96%D0%B9_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87](https://uk.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D1%96%D0%BE%D0%BD%D1%82%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D1%8C%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%96%D0%B9_%D0%90%D0%BD%D0%B4%D1%80%D1%96%D0%B9%D0%BE%D0%B2%D0%B8%D1%87)

²⁶² Официальный сайт Гильдии неигрового кино и телевидения: <http://rgdoc.ru/news/opublikovan-polnyy-spisok-filmov-nominirovannykh-na-premiyu-lavr/>

²⁶³ Официальный сайт международной ассоциации "Институт Национальной Политики": <https://www.institutenp.com/filialy>

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Для заметок

Научное издание
Сборник научно-практических работ
Будапештский меморандум: гарантии и возможности для Украины

Выпускающий редактор Юрий Шулипа
Дизайн и верстка текста Виктория Кириллова

Издательский номер 1
Год издания 2019
Усл. печ. л. 12/1.5
Страниц – 100.

ISBN 978-1-6921-2551-6
УДК 342.2(477:100)
ББК 67.9(4Укр)400+67.9(0)400
ISBN 978-1-6921-2551-6

Подписано в печать.
09 сентября 2019 года
Печать цифровая
Бумага офсетная
Тираж 1000 экземпляров



© 2018 «INFORMATION PUBLICATION «NATIONAL POLITICS»»,

«ІНФОРМАЦІЙНЕ ВИДАННЯ «НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ»»,
«ИНФОРМАЦИОННОЕ ИЗДАНИЕ «НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ»» ©

Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації: Серія: КУ № 826-463Р, тел. +38(068)9598974, info@institutenp.com

© 2018 «INSTITUTE OF NATIONAL POLITICS», «ІНСТИТУТ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ», «ИНСТИТУТ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ» ©

Україна, м. Київ, вул. Лютеранська, буд. 3-А, 01001, Ідентифікаційний код юридичної особи 41941956, тел. +38(068)9598974, info@institutenp.com

Все права защищены. Любое копирование, воспроизведение, хранение в информационных системах или передача в любой форме и любыми средствами — электронными, механическими, посредством фотокопирования, записями или иными — любой части этой книги запрещено без письменного разрешения Информационного издания «Национальной политики».

Издание не содержит информацию, причиняющую вред здоровью и (или) развитию детей, и информацию, запрещенную для распространения среди детей.